



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București



Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

Doamnei Liliana Agârbiceanu, Director general

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu



RECOMANDAREA

Nr. 149 / 25. AUG. 2025

privind respectarea prevederilor art. 49 din Constituția României, republicată, privind protecția copiilor și a tinerilor

Prin Nota nr. 18017/16.06.2025, Avocatul Poporului a aprobat sesizarea din oficiu și a dispus efectuarea unor demersuri la Primăria orașului Agnita, la Inspectoratul de Poliție al Județului Sibiu și la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu, în vederea clarificării informațiilor apărute în spațiul media, **referitoare la cazul unei minore de ani, dispărută din localitatea Agnita, județul Sibiu.**

Urmare a demersului întreprins, Primăria orașului Agnita ne-a transmis adresa nr. 13346/26.06.2025, din care rezultă următoarele:

Minora , rezultată din căsătoria numiților și
născută la data de , municipiul , județul Olt, CNP , identificată cu carte
de identitate seria nr. , având domiciliul în orașul , str. nr. , județul Sibiu,
a fost înscrisă în anul școlar 2024-2025 în clasa a la Școala Gimnazială „ Agnita, iar la
data prezentei figurează în evidențele instituției de învățământ cu situația școlară neîncheiată.

La data de 14.04.2025, mama minorei, , a sesizat Direcția de Asistență Socială Agnita
din cadrul Primăriei orașului Agnita (Minuta întâlnirii înregistrată la Primăria orașului Agnita sub nr.
14.04.2025), cu privire la plecarea voluntară de la locuința de domiciliu a fiicei sale,

În dimineața zilei de 17.03.2025, minora a plecat la școală și nu a mai revenit la domiciliu. În aceeași
zi, în timpul desfășurării cursurilor, mama a fost contactată telefonic de către dirigintele fiicei, care a informat-o că aceasta nu s-a prezentat la ore. și-a sunat fiica pe telefonul personal, iar acestuia i-a spus
că a plecat la prietenul ei, „ ”. Fiind întrebată cine este acesta, cum l-a cunoscut și unde se află, minora a
precizat că l-a cunoscut pe internet și că se află în localitatea , județul Mureș.

Mama a declarat că, în aceeași zi, a anunțat Poliția orașului Agnita, iar apoi, împreună cu concubinul
ei, (de ani), s-au deplasat în localitatea unde, cu sprijinul Poliției comunei
, au mers la locuința prietenului fiicei minore, (19 ani, fără ocupație), pentru a o
prelua pe aceasta. a precizat că fiica ei nu a fost de acord să părăsească locuința familiei

dar la insistențele agenților de poliție, minora a revenit împreună cu mama și concubinul acesteia la domiciliul din Agnita.

În seara aceleiași zile (**17.03.2025**), minora a amenințat că „se omoară”, afirmând că „nu poate trăi fără ” și, rămasă singură în cameră, „s-a tăiat cu o lamă pe antebrațul stâng, în mai multe locuri”. Văzând cele întâmplate, mama i-a spus fiicei să își sune prietenul, să vină după ea și să meargă împreună la locuința acestuia din . Astfel, în aceeași seară, în jurul orei 20.00, minora a părăsit din nou locuința mamei și a plecat la familia .

Mama a declarat că a luat legătura cu conducerea școlii din localitatea , în vederea transferului fiicei sale de la Școala Gimnazială „ ” Agnita, dar conducerea unității nu a fost de acord cu acest transfer.

Ulterior, minora a locuit timp de 5 zile la familia , după care, în urma discuțiilor purtate cu părinții lui , cei doi tineri au revenit în orașul Agnita, pentru ca minora să își poată continua cursurile școlare. Minora a revenit la domiciliul mamei pe data de **23.03.2025**, a frecventat cursurile școlare în zilele de **24 și 25.03.2025**, iar în după-amiaza zilei de **25.03.2025** a părăsit din nou domiciliul, plecând împreună cu prietenul său la motivând că „la școală râd colegii de ea”.

Mama a mai declarat că urma să plece la muncă în străinătate, iar fiica ei intenționa să rămână la locuința părinților acestuia din .

Minora a este copil rezultat din căsătoria dintre și , căsătorie desfăcută prin divorț, în baza Sentinței civile nr. 2019 a Judecătoriei Agnita, pronunțată la data de 2019. Prin Sentința civilă nr. /2022, pronunțată de aceeași instanță la data de .2022, autoritatea părintească a fost stabilită exclusiv în favoarea mamei.

La data de **21.05.2025**, prin adresa nr. 11434/2025, Direcția de Asistență Socială Agnita a informat DGASPC Mureș și Primăria comunei cu privire la situația minorei.

La data de **04.06.2025**, DGASPC Mureș, prin adresa nr. 347056/02.06.2025, înregistrată la Primăria orașului Agnita sub nr. 12254/04.06.2025, a comunicat că a fost demarată procedura de evaluare inițială a situației psiho-socio-medicele a minorei și, în colaborare cu Primăria comunei , se va proceda la monitorizarea situației familiei pentru a se asigura respectarea interesului superior al copilului.

La data de **11.06.2025**, Primăria comunei , prin adresa nr. 2959/10.06.2025, înregistrată la Primăria orașului Agnita sub nr. 12494/11.06.2025, a comunicat faptul că minora s-a întors la familia mamei din Agnita. În aceeași zi, reprezentantul Compartimentului Autoritate Tutelară a contactat-o telefonic pe mama minorei pentru a stabili o întâlnire în vederea întocmirii documentelor necesare.

Tot în după-amiaza zilei de **11.06.2025**, la ora 17:50, mama a informat telefonic reprezentantul Compartimentului că minora a plecat din nou voluntar de la domiciliu și se află în , la familia . Aceasta a sesizat și Poliția orașului Agnita, iar reprezentanții acesteia au luat legătura cu Poliția rurală nr. Sighișoara, care au identificat minora la domiciliul familiei . În urma discuțiilor, minora a declarat că refuză să revină la domiciliul mamei (fapt consemnat în procesul-verbal întocmit la data de 11.06.2025, în prezența mamei).

La data de **12.06.2025**, mama s-a prezentat la Primăria orașului Agnita și a solicitat luarea unei măsuri de protecție pentru fiica sa (solicitare înregistrată sub nr. 12.06.2025), motivând că urmează să plece la muncă în Germania împreună cu soțul și cei doi copii minori, iar minora în cauză refuză să îi însoțească și dorește să rămână în la familia .

Compartimentul Autoritate Tutelară din cadrul Primăriei Agnita, ținând cont de interesul superior al copilului, prin adresa nr. 12616/12.06.2025, a informat **DGASPC Sibiu** cu privire la situația minorei și a solicitat intervenția instituției, conform atribuțiilor legale.

Urmare a demersului întreprins, (adresă de revenire 18017/06.08.2025) Inspectoratul de Poliție Județean Sibiu ne-a transmis adresa nr. 2378336/05.08.2025, din care rezultă următoarele:

Poliția Orașului Agnita a fost sesizată cu privire la faptul că minora _____, fiica numiților _____ și _____, născută la data de _____, posesoare a C.I. seria _____ nr. _____, CNP _____, domiciliată în orașul Agnita, str. _____ nr. _____, județul Sibiu, a plecat voluntar de la domiciliu la data de **17.03.2025**. Aceasta a fost identificată de colegii din cadrul I.P.J. Mureș în localitatea _____, comuna _____, str. _____, județul Mureș, la numitul _____, în vârstă de 18 ani, cu care are o relație de prietenie, acesta fiind motivul plecării de la domiciliu.

Din verificările efectuate de colegii din cadrul I.P.J. Mureș, a rezultat că minora _____ refuză să se întoarcă la domiciliu, invocând relația de prietenie cu numitul _____. De asemenea, s-a constatat că părinții acesteia au plecat în Germania, unde intenționează să rămână timp de un an, iar până la acest moment nu există date care să ateste că minora ar fi fost victima vreunei infracțiuni.

În cauză au fost sesizate **DGASPC Mureș** și **DGASPC Sibiu**. Conform adresei DGASPC Mureș nr. 12254 din data de **04.06.2025**, rezultă că minora _____ se află pe raza lor de competență și a fost luată în evidența instituției. A fost demarată procedura de evaluare inițială a situației psiho-socio-medicele a minorei, iar în colaborare cu Primăria comunei _____ situația familiei de îngrijire va fi monitorizată în continuare, pentru a se oferi sprijinul necesar în vederea respectării interesului superior al copilului, conform legislației în vigoare.

Urmare a demersului întreprins, (adresă de revenire 18017/06.08.2025) Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu ne-a transmis adresa nr. 70418/20.08.2025, din care rezultă următoarele:

Reprezentanții **Direcției de Asistență Socială** din cadrul Primăriei Orașului Agnita, unde minora are domiciliul, au fost informați cu privire la situația acesteia.

Ulterior, reprezentanții **Postului de Poliție** _____ au comunicat faptul că au identificat-o pe minora _____ în comuna _____ județul Mureș, la domiciliul prietenului ei, cu care are o relație de aproximativ 3 luni.

De asemenea, minora a refuzat să revină la domiciliul său, exprimându-și dorința de a continua relația cu prietenul ei și motivând că nu se simte în siguranță în cadrul familiei biologice, întrucât ar fi fost agresată fizic de către tatăl vitreg în trecut. În acest context, a fost solicitată întocmirea unei anchete sociale la domiciliul acesteia și transmiterea opiniei DAS Agnita cu privire la cele menționate, documente care nu au fost transmise până în prezent.

Având în vedere cele menționate mai sus, situația minorei a fost adusă în atenția **Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș**, în vederea efectuării demersurilor necesare, conform competențelor instituției, minora aflându-se în prezent pe raza județului Mureș.

Din informațiile deținute până în prezent, minora este înscrisă la **Școala Gimnazială „I. I. Moșanu” Agnita**, fiind elevă în clasa a _____-a. În acest sens, a fost solicitată de către reprezentanții **DGASPC Sibiu** caracterizarea psihopedagogică a acesteia.

De asemenea, se menționează faptul că, până la acest eveniment, minora nu s-a aflat în atenția DGASPC Sibiu.

Concluzii:

- **Situație familială fragilă:** Minora _____ în vârstă de _____ ani, provine dintr-o familie dezorganizată (părinți divorțați, mama recăsătorită); Autoritatea părintească este exercitată exclusiv de mamă, însă relația dintre minora și familia de origine este tensionată.
- **Repetate plecări voluntare de la domiciliu:** Începând cu 17.03.2025, minora a părăsit în mod repetat domiciliul mamei și a refuzat să se întoarcă; Motivele invocate: relația de prietenie cu un tânăr de 18-19 ani, lipsa de integrare școlară („colegii râd de ea”), precum și lipsa de siguranță la domiciliu (acuzatii de agresiune fizică din partea tatălui vitreg).

- **Vulnerabilitate emoțională și risc suicidar;** Minora a manifestat comportamente de autovătămare (episodul de automutilare cu lamă pe antebraț, la 17.03.2025); Declarațiile sale („nu poate trăi fără ”) indică un grad de dependență emoțională și risc de comportamente extreme.
- **Situație școlară instabilă:** Minora figurează cu situație școlară neîncheiată și cu frecvență școlară foarte scăzută; Tentativele de transfer școlar către Școala Gimnazială . au fost respinse.
- **Instituțiile publice implicate:** Poliția a intervenit de mai multe ori, însă fără a putea asigura revenirea stabilă a minorei la domiciliu; DGASPC Mureș a inițiat procedura de evaluare psiho-socio-medicală și monitorizare a familiei de îngrijire (familia); DGASPC Sibiu a fost informată de către Primăria Agnita și a solicitat caracterizarea psihopedagogică a minorei; Până la momentul relatat, nu s-a transmis ancheta socială completă de la DAS Agnita, ceea ce întârzie clarificarea situației.
- **Aspecte de protecție specială.** Minora se află în risc de **abandon școlar, vulnerabilitate psihologică, lipsă de supraveghere și expunere la relații de risc** (diferență de vârstă și dependență emoțională de un tânăr major); Familia biologică nu mai poate asigura creșterea și supravegherea, întrucât mama intenționează să plece în Germania împreună cu soțul și ceilalți copii.

Având în vedere aspectele prezentate mai sus, precum și faptul că Minora se află într-o situație de risc major, determinată de lipsa de supraveghere parentală, relația cu un tânăr major, vulnerabilitatea emoțională și comportamentele de autovătămare,

și ținând cont de principiul interesului superior al copilului, prin respectarea și promovarea drepturilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 49 privind protecția copiilor și a tinerilor, dispozițiile art. 59 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 5 alin. (3), art. 41 și art. 118 alin. (1) lit. a) și e) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, respectiv art. 15 alin. (1) lit. f), art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, în vederea realizării scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, **Avocatul Poporului emite următoarea:**

RECOMANDARE

1. **Conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu,** în exercitarea prerogativelor conferite de prevederile legale în vigoare, să analizeze oportunitatea implementării următoarelor măsuri:

- **Măsuri de protecție specială**

- ✓ DGASPC Sibiu, în colaborare cu DGASPC Mureș, să analizeze oportunitatea instituirii unei măsuri de protecție specială pentru minoră (plasament într-un centru de primire în regim de urgență sau într-o casă de tip familial), în temeiul **Legii nr. 272/2004** privind protecția și promovarea drepturilor copilului;
- ✓ Această măsură este justificată de: lipsa de siguranță la domiciliu, absența părinților (mama pleacă în străinătate), comportamente de risc și refuzul constant de a se întoarce acasă.

- **Consiliere psihologică de urgență**

- ✓ Minora necesită evaluare și intervenție psihologică imediată, dat fiind istoricul de autovătămare și riscul suicidar.
- ✓ Să se asigure accesul la serviciu de consiliere psihologică și psihiatrică pentru stabilizarea emoțională.

- **Intervenție educațională**

- ✓ Colaborare cu unitatea de învățământ pentru reintegrarea școlară a minorei și prevenirea abandonului.

- ✓ În cazul în care nu se reușește reintegrarea în colectivul actual, să se analizeze posibilitatea transferului la o altă unitate de învățământ, care să ofere un mediu mai favorabil.
 - **Monitorizare interinstituțională**
 - ✓ Primăria Agnita, DAS Agnita, DGASPC Sibiu și DGASPC Mureș să colaboreze pentru finalizarea anchetei sociale și monitorizarea permanentă a situației minorei.
2. **Conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu** va informa, în termen de 30 de zile, **Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Alba Iulia**, cu privire la însușirea recomandării și măsurile dispuse.

Avocatul Poporului

Renate WEBER



București.....2025

