



ROMÂNIA

Avocatul Poporului



Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București

www.avp.ro

Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

**Domnului comisar șef de poliție penitenciară Geo Bogdan BURCU,
Director General al Administrației Naționale a Penitenciarelor**



RECOMANDAREA

nr. **154** din **25** august 2025

**privind necesitatea îmbunătățirii circuitului intern al documentelor la nivelul
Penitenciarului Ploiești**

Instituția Avocatul Poporului, în temeiul art. 16 alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, s-a sesizat din oficiu ca urmare a unei petiții primită din partea doamnei _____, mamei deținutului _____ care ne-a adus la cunoștință faptul că fiul său, _____ se află momentan în custodia Penitenciarului Ploiești, fiind extrădat din Germania, în baza garanțiilor acordate de statul român, prin Administrația Națională a Penitenciarelor, în domeniul cooperării judiciare internaționale, însă deși Administrația Națională a Penitenciarelor a dispus, încă din 14.07.2025, suspendarea temporară a dispoziției de transfer la Penitenciarul Găești, această decizie nu a fost comunicată Penitenciarului Ploiești, iar fiul său urmează a fi transferat fiindu-i pusă viața în pericol.

Fată de această situație, petenta a solicitat sprijin și luarea unor măsuri pentru comunicarea cu celeritate către Penitenciarul Ploiești a Deciziei A.N.P privind suspendarea temporară a dispoziției de transfer la Penitenciarul Găești, aceasta menționând că fiul său, _____ urmează a fi transferat neținându-se cont de respectiva decizie.

Totodată, petenta a menționat că nu înțelege motivul pentru care Decizia A.N.P din 14.07.2025 nu a fost comunicată administrației Penitenciarului Ploiești nici după 2 săptămâni de la data emiterii și deși a solicitat în repetate rânduri atât în scris, cât și telefonic comunicarea de urgență a acestei decizii către Penitenciarul Ploiești, nu s-a dat curs solicitării sale.

În instrumentarea sesizării, **existând elementele unor posibile încălcări ale art. 22 și ale art. 52 din Constituția României**, privind dreptul la viață, la integritate fizică și psihică, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, au fost solicitate informații de la **Aministrația Națională a Penitenciarelor și de la Penitenciarul Ploiești**.

În urma demersurilor efectuate la instituțiile anterior menționate, din informațiile și documentele puse la dispoziție de către acestea, s-au desprins următoarele aspecte relevante:

Administrația Națională a Penitenciarelor ne-a precizat următoarele aspecte:

În cazul deținutului _____, statul român a acordat garanții privind cazarea într-un spațiu de minim 3 m², după cum urmează:

- în perioada de carantină și observare la Penitenciarul București – Rahova;
- în cazul arestării preventive,
- în cazul repartizării la regimul de maximă siguranță,
- în cazul repartizării la regimul închis la Penitenciarul Mărgineni;
- în cazul repartizării la regimul semideschis la Penitenciarul Ploiești;
- *în cazul repartizării la regimul deschis la Penitenciarul Găești.*

La data de 3.04.2025, în conformitate cu art. 40 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, deținutul _____ a fost analizat în comisia pentru stabilirea, individualizarea și schimbarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate din cadrul Penitenciarului Ploiești, comisie care a hotărât menținerea regimului semideschis. Împotriva hotărârii comisiei, deținutul a formulat plângere la judecătorul de supraveghere a privării de libertate de la Penitenciarul Ploiești. Prin Încheierea nr. _____ 2025, **judecătorul de supraveghere a privării de libertate a admis plângerea și a schimbat regimul de executare a pedepsei închisorii din regim semideschis în regim deschis.**

Drept urmare, în temeiul art. 45 alin. (2) din Legea nr. 254/2013, coroborat cu art. 108 alin. (1) lit. a) din Regulamentul de aplicare a Legii nr. 254/2013, aprobat prin H.G nr. 157/2016, *administrația Penitenciarului Ploiești a solicitat Administrației Naționale a Penitenciarelor transferarea deținutului respectiv la o unitate penitenciară de profil, în vederea executării pedepsei, conform garanțiilor asumate de statul român în ceea ce privește cazarea (pentru regimul deschis).*

La analiza situației s-au avut în vedere prevederile Deciziei directorului general al A.N.P nr. 360/28.02.2020 privind profilarea locurilor de deținere din subordinea A.N.P, cu modificările și completările ulterioare, regimul de executare (regimul deschis), sexul, vârsta, situația juridică, domiciliul, garanțiile oferite de statul român în privința cazării, precum și situația privind capacitatea de cazare a unităților subordonate și a efectivelor acestora pe regimuri.

Conform dispoziției A.N.P nr. _____, 2025 s-a luat măsura transferării deținutului _____ în vederea executării pedepsei, la Penitenciarul Găești, însă până la data redactării adresei, dispoziția de transfer nu a fost pusă în executare.

Prin nota de fundamentare nr. _____ DSDRP/8.07.2025, directorul general al A.N.P a aprobat suspendarea dispoziției de transferare a deținutului _____ la Penitenciarul Găești, până la primirea unui răspuns de la autoritățile germane referitor la oportunitatea schimbării garanțiilor la regim deschis, de la Penitenciarul Găești la Penitenciarul Ploiești.

Demersul a avut în vedere afirmațiile deținutului privind starea de pericol în care s-ar afla dacă ar fi transferat la Penitenciarul Găești având în vedere că a formulat un denunț.

Prin adresa nr. 37075/DSDRP/11.07.2025, trimisă prin e-mail în data de 14.07.2025, A.N.P a informat Penitenciarul Ploiești cu privire la suspendarea dispoziției de transferare a deținutului respectiv la Penitenciarul Găești.

La primirea răspunsului de la autoritățile germane, Penitenciarul Ploiești urmează să fie notificat cu privire la soluția dispusă de acestea în privința unității stabilite pentru executarea pedepsei în regim deschis.

Penitenciarul Ploiești ne-a transmis, prin adresa nr. 40457/PPPH/11.08.2025, următoarele:

Deținutul _____ a fost transferat din Penitenciarul Ploiești la Penitenciarul Găești în vederea executării pedepsei închisorii în data de 15.10.2024, ca urmare a Deciziei Directorului General al A.N.P nr. _____ /9.10.2024, acesta având statutul de persoană privată de libertate extrădată figurând în acest sens, conform adresei A.N.P nr. 48142/48478/DSDRP/15.11.2022, cu garanții oferite de statul român, pentru regim deschis, la Penitenciarul Găești.

În data de 18.11.2024, deținutul a fost retransferat în Penitenciarul Ploiești în vederea prezentării la termenele stabilite de organele judiciare deservite de Penitenciarul Ploiești dinraza de competență a Curții de Apel Ploiești.

În urma analizării situației termenelor de citare, s-a constatat că deținutul mai avea termen de citare abia în luna septembrie, **sens în care în data de 4.08.2025 s-a procedat la planificarea deținutului _____ în vederea retransferării în Penitenciarul Găești**, penitenciar în care avea stabilită executarea pedepsei, în regim deschis.

În data de 4.08.2025 reprezentantul Serviciului Evidență, Organizarea Muncii și Transfer din cadrul A.N.P a apelat telefonic Serviciul Evidență și Organizarea Muncii din Penitenciarul Ploiești comunicând că s-a dispus suspendarea Deciziei Directorului General al A.N.P nr. _____

10.2024 prin care s-a stabilit executarea pedepsei închisorii în Penitenciarul Găești pentru deținutul _____. După primirea pe e-mail, în data de 4.08.2025, a adresei

A.N.P nr. 37075/DSDRP/11.07.2025 s-a procedat la anularea planificării transferului deținutului în Penitenciarul Găești, acesta nefiind transferat.

Având în vedere aspectele comunicate **apreciem că între data transmiterii (14.07.2025) de către A.N.P a adresei (37075/DSDRP/11.07.2025) prin care se comunica suspendarea Deciziei Directorului General al A.N.P nr. '10.2024¹ către Penitenciarul Ploiești și data de 4.08.2025** când, în urma numeroaselor petiții ale mamei deținutului prin care aceasta informa conducerea Penitenciarului Ploiești și a Administrației Naționale a Penitenciarelor cu privire la suspendarea deciziei de transfer, dar și a discuțiilor telefonice purtate la nivelul A.N.P, **reprezentanții Penitenciarului Ploiești decid să anuleze planificarea transferului deținutului în Penitenciarul Găești, s-au scurs 3 săptămâni în care reprezentanții Penitenciarului Ploiești nu au întreprins vreun demers pentru operarea corespunzătoare a deciziei de suspendare a transferului pentru respectivul deținut creându-se o stare de temere atât pentru deținut, cât și pentru familia acestuia în condițiile ignorării de către administrația Penitenciarului Ploiești a adresei A.N.P nr. 37075/DSDRP/11.07.2025, trimisă către Penitenciarul Ploiești, prin e-mail, în data de 14.07.2025.**

Față de aceste aspecte, constatăm că cele 3 săptămâni scurse de la data comunicării de către A.N.P a adresei prin care administrația Penitenciarului Ploiești era informată cu privire la suspendarea transferului ppl. și data anulării efective a planificării transferului respectivului deținut la Penitenciarul Găești (**e-mail-ul de informare al A.N.P din data de 14.07.2025 neproducând efecte până la data de 4.08.2025, când s-a retransmis corespondența anterioară**) denotă deficiențe în asigurarea circuitului intern al documentelor la nivelul Penitenciarului Ploiești.

Având în vedere prevederile art. 2 și art. 6 alin. (1) din Ordinul nr. 600/2018 privind aprobarea Codului controlului intern managerial al entităților publice, emis de Secretariatul General al Guvernului, Decizia Directorului General al A.N.P nr. 844/13.12.2016 pentru aprobarea Normelor metodologice privind sistemul de control intern managerial în Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate,

În temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României, art. 15 alin. (2), art. 24 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

¹ prin care s-a stabilit executarea pedepsei închisorii în Penitenciarul Găești pentru deținutul

RECOMANDARE

1. **Directorul General al Administrației Naționale a Penitenciarelor**, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de legislația în vigoare, va dispune măsurile legale, pentru:

- verificarea situației expusă anterior, luarea măsurilor ce se impun ca urmare a verificărilor întreprinse, dar și pentru asigurarea circuitului intern corespunzător al documentelor la nivelul Penitenciarului Ploiești, în vederea prevenirii repetării unor situații similare celei expuse anterior, împovărătoare pentru deținuți, situații ce pot conduce la încălcarea drepturilor acestora, prin întârzierile înregistrate în operarea documentelor comunicate Penitenciarului Ploiești;

- întocmirea unei proceduri privind circuitul intern al documentelor la nivelul Penitenciarului Ploiești sau revizuirea corespunzătoare a celei existente, dacă se impune,

- difuzarea/redifuzarea procedurii privind circuitul intern al documentelor la nivelul personalului Penitenciarului Ploiești.

2. **Directorul General al Administrației Naționale a Penitenciarelor** va informa, în termen de 30 zile, instituția **Avocatul Poporului**, prin Biroul Teritorial Ploiești (cu sediul în municipiul Ploiești, B-dul Republicii, nr. 2-4, intrarea H, et. I, cam. 155, județul Prahova, tel. 0244593227, e-mail avpprahova@avp.ro), cu privire la însușirea Recomandării, precum și referitor la toate măsurile dispuse, anexând copii ale documentelor care susțin adresa de însușire a Recomandării.

AVOCATUL POPORULUI,

Renate WEBER



București, august 2025

