



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

**Serviciul contencios constituțional, recurs în interesul legii, contencios administrativ și juridic,
analiză acte normative, relații externe și comunicare**

TRIBUNALUL ARAD



DOMNULE PREȘEDINTE,

Instituția Avocatul Poporului, cu sediul în str. George Vraca nr. 8, sector 1, mun. București, cod de înregistrare fiscală 9766550, telefon: 021-312.71.01, fax: 021-312.49.21, www.avpoporului.ro, e-mail: avp@avp.ro, reprezentată legal **prin Avocatul Poporului, doamna Renate Weber**,

în numele și pentru _____, domiciliat în municipiul _____, județul Arad, identificat prin _____ e-mail: _____, în calitate de petent,

în contradictoriu cu

Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad, cu sediul în municipiul Arad, str. Revoluției, nr. 50, ap. 1, Jud. Arad, înregistrată în Registrul asociațiilor și fundațiilor de la grefa Judecătoriei Arad sub nr. 30/26.06.2018, având cod fiscal 39564331, reprezentată prin președintele Adunării Generale a Asociațiilor, domnul Laurențiu Călin Bibart, e-mail: contact@aditpa.ro;

Consiliul Local al Municipiului Arad, cu sediul în municipiul Arad, Bulevardul Revoluției, nr. 75, Jud. Arad, reprezentat prin consilier de ședință, domnul Dorian-Florin Curcanu, e-mail: pma@primariaarad.ro;

Compania de Transport Public Arad, cu sediul în municipiul Arad, Calea Victoriei, nr. 35b-37, Jud. Arad, reprezentată prin director general, domnul Claudiu-Petru Godja, e-mail: secretariat@ctparad.ro,

în temeiul art. 1 alin. (1) și (2), art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (1), art. 11 alin. (1) și (3), art. 13, art. 18 alin. (1)-(3) și art. 28 alin. (3) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 50 din Constituție, art. 23 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca prin hotărârea pe care o veți pronunța să admiteti acțiunea astfel cum a fost formulată și, în consecință,

- să anulați dispozițiile art. 7.1., art. 7.2., art. 7.5. și art. 7.7. din Metodologia privind aplicarea măsurilor de protecție socială la transportul public local pe raza teritorială a Unităților Administrative-Teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad – Anexa 2 la Hotărârea Adunării Generale a Asociațiilor nr. 3/22.02.2024 a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad și

- să obligați Consiliul Local al Municipiului Arad la emiterea unei hotărâri privind modalitatea de acordare a gratuității transportului urban pentru persoanele beneficiare ale Legii nr. 448/2006, republicată cu modificările și completările ulterioare, și cuantumul acesteia, cu respectarea prevederilor art. 23 alin. (3) și (5) și art. 1 - art. 2 din Instrucțiunile privind legitimația pentru transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață pentru persoanele cu handicap și modelul acesteia, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr. 62/2007, având în vedere următoarele

MOTIVE:

I. Scurt istoric al situației de fapt

Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Timișoara al instituției Avocatul Poporului cu nr. 27337/03.09.2024, domnul _____, a sesizat încălcarea prevederilor art. 16, art. 22, art. 26

și art. 50 din Constituția României, privind egalitatea în drepturi, dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, dreptul la viață intimă, familială și privată și protecția persoanelor cu handicap.

Petentul susține că, în data de 01.09.2024, a fost agresat fizic și verbal într-un mijloc de transport public din municipiul Arad de către un controlor al Companiei de Transport Public Arad, care, refuzând să se legitimeze, i-a solicitat prezentarea unui card de călătorie, deși petentul a prezentat o legitimație valabilă, emisă de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, în conformitate cu prevederile art. 23 alin. (3) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată.

Totodată, petentul mai arată că, în municipiul Arad, atât persoanelor cu dizabilități, cât și vârstnicilor, nu le este asigurată călătoria cu mijloacele de transport în comun de suprafață în baza legitimației de călătorie gratuite sau a abonamentului lunar, fără obligativitatea achiziționării cardurilor de călătorie, situație ce constituie o discriminare a acestor categorii de persoane protejate.

II. Demersurile și constatările Avocatului Poporului ca urmare a controlului realizat în cauză

În temeiul art. 59 alin. (2) din Constituție, coroborat cu dispozițiile art. 4 și art. 25 din Legea nr. 35/1997, republicată, instituția Avocatul Poporului a efectuat demersuri la mai multe autorități și instituții: Compania de Transport Public S.A. Arad („C.T.P. ARAD”), Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad („D.G.A.S.P.C. Arad”), Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități („A.N.P.D.P.D.”), Direcția Edilitară din cadrul Primăriei Municipiului Arad, Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială Arad („A.J.P.I.S. Arad”), Primăria Municipiului Arad – Direcția Edilitară. Din corespondența purtată cu aceste instituții au rezultat o serie de aspecte esențiale, pe care le prezentăm în continuare.

Cu privire la cele situația creată, petentul a formulat plângere la Compania de Transport Public S.A. Arad, solicitând identificarea persoanelor implicate în incident și tragerea acestora la răspundere. Concomitent, petentul a sesizat și organele de cercetare penală în acest sens. Prin adresa nr. 11100/23.10.2024, înregistrată cu nr. 33198/25.10.2024, C.T.P. Arad, a comunicat că, în data de 02.09.2024, în timpul unui control al legitimațiilor de călătorie, echipa de control a întâlnit o persoană care a refuzat inițial să prezinte documentul de călătorie. După ce i s-a solicitat să coboare pentru clarificarea situației și a refuzat, călătorul a fluturat în mână o legitimație, fără a o prezenta efectiv, astfel încât aceasta nu a putut fi verificată. Pentru a evita tensionarea situației și a nu crea disconfort celorlalți pasageri, controlorii au renunțat la procedura de legitimare. Tot timpul incidentului, călătorul i-a filmat pe angajați. Reprezentanții companiei au precizat că, la momentul controlului, membrii echipei aveau ecusoanele la vedere, iar în caz contrar, călătorul putea solicita prezentarea legitimației, obligație pe care controlorii ar fi trebuit să o respecte.

Compania a mai arătat că, petentul a fost informat de organele de poliție că, în urma verificărilor, nu au fost identificate elemente care să constituie o faptă penală. În consecință, nu a fost deschis un dosar de cercetare disciplinară împotriva celor doi controlori implicați.

De asemenea, C.T.P. Arad a precizat că, odată cu implementarea sistemului de *e-ticketing*, persoanele care beneficiază de legitimații de călătorie eliberate conform Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să se prezinte la sediul companiei pentru a li se elibera un card de călătorie. Această prezentare se face o singură dată, la momentul emiterii cardului, care ulterior se reîncarcă automat în baza listelor transmise lunar de D.G.A.S.P.C. Prin adresa nr. 11676/01.10.2024, petentul a informat însă compania că nu poate să se prezinte pentru obținerea cardului, susținând că legitimația emisă în temeiul Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este valabilă pe întreg teritoriul țării și recunoscută de toate societățile de transport, motiv pentru care poate să călătorească doar în baza acestui document.

În continuare, societatea de transport public local l-a informat pe domnul [redacted], că, în urma implementării sistemului de *e-ticketing*, cardurile de călătorie sunt eliberate gratuit, la cerere, pe baza legitimațiilor emise de către D.G.A.S.P.C. Arad, costurile fiind subvenționate de U.A.T. Arad. Lunar, D.G.A.S.P.C. transmite lista persoanelor cu dizabilități care beneficiază de gratuitate, însă numele petentului nu figura pe această listă. Potrivit D.G.A.S.P.C. Arad, acesta nu a solicitat eliberarea unei legitimații pentru transport urban, motiv pentru care nu putea fi inclus în evidențe.

Astfel, întrucât petentul nu figurează în baza de date a D.G.A.S.P.C. Arad cu o legitimație de transport valabilă și nu solicită cardul de călătorie de la C.T.P. Arad, în prezent, el este considerat, din punct de vedere procedural, un călător fără legitimație valabilă, deși este beneficiar al drepturilor prevăzute de Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În aceste condiții, a fost rugat să solicite la D.G.A.S.P.C. Arad emiterea legitimației de transport, urmând să se prezinte apoi la sediul companiei pentru eliberarea cardului.

Prin adresa nr. 58639/27.11.2024, înregistrată cu nr. 37089/28.11.2024, D.G.A.S.P.C. Arad a precizat că, fiind instituție publică aflată în subordinea Consiliului Județean Arad, nu are nicio competență asupra modului de organizare și funcționare a C.T.P. Arad, aceasta fiind o societate aflată sub autoritatea Consiliului Local. În consecință, D.G.A.S.P.C. Arad s-a delimitat de orice eventual abuz sau încălcare a legii care ar putea fi imputată companiei de transport.

Instituția a mai arătat că a răspuns adresei formulate de către C.T.P. Arad, prin care se solicita clarificarea existenței unei legitimații de transport emise pe numele petentului. În acest context, D.G.A.S.P.C. Arad a subliniat că persoanele cu dizabilități beneficiază de gratuitate în transportul urban pe baza unei legitimații tip, eliberată la cerere de către direcțiile județene, document unic la nivel național, tipărit pe hârtie specială cu elemente de siguranță, conform Ordinului Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, Autoritatea Națională Pentru Persoanele cu Handicap nr. 62/2007 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind legitimația pentru transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață pentru persoanele cu handicap și modelul acesteia. Prin urmare, **orice alt document impus suplimentar de operatorii locali de transport, precum cardul electronic solicitat de C.T.P. Arad, contravine prevederilor legale în vigoare.**

De asemenea, D.G.A.S.P.C. Arad a menționat că petentul a intrat în evidența instituției la data de 01.05.2024, prin transferul dosarului său de la D.G.A.S.P.C. Alba. În documentația primită nu există mențiuni privind deținerea unei legitimații de transport urban emisă pentru Județul Arad, iar petentul nu a solicitat emiterea unei noi legitimații, actualizate conform datelor de identificare din actele oficiale, așa cum impune Ordinul nr. 62/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, s-a precizat că petentul are domiciliul stabil declarat în județul Arad și deține un act de identitate emis de Serviciul de Evidență a Persoanelor Arad în cursul anului 2024. Aceste date nu se regăsesc însă pe o legitimație emisă anterior, în 2015, într-un alt județ. În lipsa unei concordanțe între datele de pe legitimație, documentul de identitate și certificatul de încadrare în grad de handicap, echipele de control pot refuza validitatea documentului de călătorie.

Prin răspunsul nr. 42373/ANPCPD/12.12.2024, înregistrat cu nr. 38616/12.12.2024, A.N.P.D.P.D. a comunicat că nerespectarea art. 23 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constituie contravenție, sancționabilă de inspectorii sociali din cadrul Agenției pentru Plăți și Inspecție Socială și al agențiilor teritoriale subordonate acesteia. În consecință, adresa Avocatului Poporului a fost transmisă spre soluționare către A.J.P.I.S. Arad.

Prin adresa nr. 103196/12.12.2024, înregistrată cu nr. 38621/12.12.2024, Direcția Edilitară a Primăriei Municipiului Arad a precizat că serviciul de transport public local, desfășurat cu tramvaie și autobuze, se realizează pe raza municipiului în baza Contractului de delegare nr. 704/2019, încheiat între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad și operatorul regional C.T.P. Arad, municipiul fiind membru al asociației. În anul 2022 a fost implementat sistemul de *e-ticketing*, iar compensațiile financiare acordate operatorului se calculează pe baza numărului de călătorii validate prin carduri. Astfel, prin Actul Adițional nr. 8/08.06.2023 s-a stabilit metodologia de calcul a compensațiilor și certificarea numărului de beneficiari ai gratuităților, fiind introdusă obligativitatea emiterii unor carduri gratuite pentru persoanele cu dizabilități, valabile pe termen nelimitat, fără vize anuale, scoaterea din evidență realizându-se automat prin colaborarea cu D.G.A.S.P.C. Arad.

Reprezentanții Primăriei Arad au subliniat totuși că, pentru orice cetățean care deține o legitimație de transport emisă în baza Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și aflată în termen de valabilitate, nu este necesară prezentarea cardului emis de C.T.P. Arad. În acest fel sunt respectate atât prevederile art. 23 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cât și dispozițiile Ordinului nr. 62/2007, cu modificările și completările ulterioare, singura condiție impusă fiind prezentarea legitimației tip eliberate de D.G.A.S.P.C..

Prin adresa nr. 15487/19.12.2024, înregistrată cu nr. 39669/23.12.2024, C.T.P. S.A. Arad a reiterat că, la controlul din 02.09.2024, un călător a refuzat inițial să prezinte documentul de călătorie, iar ulterior doar a fluturat o legitimație, fără a permite verificarea tipului sau a valabilității acesteia. Pentru a evita disconfortul celorlalți pasageri, procedura de legitimare a fost abandonată, iar compania a precizat că nu deținea dovezi certe privind existența unei legitimații valide în posesia petentului.

C.T.P. Arad a arătat că, potrivit listelor transmise lunar de D.G.A.S.P.C. Arad, petentul nu figura între persoanele cu drept de gratuitate. Mai mult, instituția a informat compania că dosarul acestuia fusese transferat în județul Alba la data de 24.04.2024 și că nu a solicitat emiterea unei legitimații de transport gratuit nici de la D.G.A.S.P.C. Arad, nici de la D.G.A.S.P.C. Alba.

De asemenea, în urma solicitărilor adresate D.G.A.S.P.C. Brașov, instituția a precizat prin adresa nr. 10/161427/11.12.2024 că **petentul s-a aflat în evidențele sale până la 31.08.2015, deținând un certificat de handicap cu valabilitate permanentă.** Coroborând aceste informații cu refuzul petentului de a prezenta

în mod clar documentul de călătorie la control, compania a concluzionat că acesta nu deținea o legitimație de transport, ci doar certificatul de încadrare în grad de handicap.

Luând în considerare răspunsul tuturor acestor instituții și faptul că petentul a refuzat să-i lase pe controlori să vadă ce tip de document deține, reprezentanții companiei au concluzionat că acesta nu deține o legitimație de călătorie, ci doar de un certificat de încadrare în grad de handicap cu valabilitate permanentă.

S-a mai precizat că gratuitățile pentru transportul public urban sunt subvenționate de unitățile administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad („A.D.I.T.P. Arad”). În urma implementării sistemului de *e-ticketing*, toate persoanele care beneficiază de gratuitate, inclusiv cele încadrate în grad de handicap și deținători ai legitimației eliberate conform Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să se prezinte o singură dată la sediul C.T.P. Arad pentru emiterea gratuită a cardului de călătorie. Ulterior, cardul se încarcă automat, pe baza listelor transmise lunar de D.G.A.S.P.C. Arad, fără a fi necesară viza periodică.

Prin adresa nr. 11273/24.09.2024, petentul a fost informat despre procedura de eliberare a cardului, însă acesta nu s-a prezentat pentru a-l ridica, deși documentul era gratuit și condiționa utilizarea sistemului electronic de validare a călătoriilor.

Prin adresa nr. 2/214/07.01.2025, înregistrată cu nr. 4027/11.02.2025, A.J.P.I.S. Arad a informat că, la data de 14.01.2025, o echipă de inspectori sociali s-a deplasat la sediul C.T.P. Arad pentru a verifica respectarea legislației privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, conform Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinului nr. 62/2007, cu modificările și completările ulterioare, dar și aspectele semnalate în petiție.

Inspectorii au constatat că sistemul de e-ticketing implementat de companie presupune activarea lunară a cardurilor, ceea ce implică deplasarea persoanelor cu handicap la sediul C.T.P. Arad, condiție ce poate constitui o îngrădire a drepturilor prevăzute de lege.

În acest context, inspectorii au recomandat identificarea unei soluții alternative pentru evidența călătoriilor persoanelor cu handicap, astfel încât decontarea contravalorii acestora de către Primărie să fie posibilă fără a îngreuna accesul beneficiarilor la transport.

Prin procesul-verbal de control s-a dispus respectarea strictă a dispozițiilor Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind gratuitatea transportului pentru persoanele cu handicap pe baza legitimației tip valabile pe întreg teritoriul țării, stabilindu-se ca termen de îndeplinire data de 14.02.2025.

Se mai precizează că aceste gratuități, pentru cei care utilizează mijloacele de transport în comun pe raza A.D.I.T.P. Arad, sunt subvenționate de Unitățile Administrativ Teritoriale aflate pe raza acesteia. Având în vedere acest lucru și în urma implementării sistemului de *e-ticketing*, toate persoanele care beneficiază de gratuități, inclusiv persoanele cu dizabilități care dețin o legitimație de călătorie eliberată conform Legii 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie doar să se prezinte la sediul C.T.P. Arad pentru a li se elibera gratuit un card de călătorie.

Prin adresa nr. 11273/24.09.2024, petentul a fost înștiințat despre acest lucru, însă acesta nu s-a prezentat pentru a i se elibera, gratuit, cardul de călătorie.

Prin adresa nr. 2776/10.03.2025, înregistrată cu nr. 7459/11.03.2025, C.T.P. Arad a comunicat că, în urma controlului inopinat al A.J.P.I.S. Arad, **s-a constatat că obligarea persoanelor încadrate în grad de handicap grav sau accentuat, deținători ai legitimației tip eliberate de D.G.A.S.P.C., să obțină suplimentar un card de călătorie emis de C.T.P. S.A. reprezintă o îngrădire a drepturilor prevăzute de Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.** În consecință, companiei i s-a dispus respectarea dispozițiilor legale și ale Ordinului nr. 62/2007, cu modificările și completările ulterioare, **în sensul recunoașterii legitimației unice la nivel național, fără a solicita eliberarea unui alt document de călătorie.** Termenul de conformare a fost stabilit la 30 de zile.

Deși reprezentanții companiei au considerat că măsura dispusă de inspectorii sociali este eronată, au informat că, pentru a o implementa, au inițiat demersuri către A.D.I.T.P. Arad și Primăria Municipiului Arad, solicitând identificarea unei noi modalități de contabilizare și evaluare a costurilor generate de transportul persoanelor cu dizabilități.

Cu toate acestea, compania nu a transmis Avocatului Poporului rezultatele acestor demersuri, motiv pentru care instituția a revenit cu solicitări suplimentare, cerând informații actualizate despre stadiul implementării măsurilor dispuse de A.J.P.I.S. Arad.

Prin adresa nr. 38324/30.04.2025, înregistrată cu nr. 13389/06.05.2025, Primăria Municipiului Arad – Direcția Edilitară a precizat că solicitarea transmisă de C.T.P. Arad privind stabilirea unei modalități de contabilizare și decontare a costurilor aferente transportului persoanelor cu handicap grav și accentuat nu a fost înaintată Primăriei. Motivul este că, în temeiul Contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport

public local nr. 704/02.12.2019, atribuțiile revin Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad, astfel încât orice astfel de demers trebuie adresat acesteia.

Prin răspunsul nr. 6063/16.05.2025, înregistrat cu nr. 14766/19.05.2025, C.T.P. Arad a arătat că, în urma măsurii dispuse de A.J.P.I.S. Arad – prin care se interzicea solicitarea unui card suplimentar persoanelor cu handicap grav și accentuat care dețin deja legitimația tip emisă de către D.G.A.S.P.C. – compania a transmis o adresă către A.D.I.T.P. Arad, solicitând acesteia să decidă asupra aplicării măsurii.

În urma analizării de către membrii Adunării Generale a A.D.I.T.P. Arad, respectiv, reprezentanții de drept ai celor 49 de unități administrativ-teritoriale membre ale asociației (Președintele Consiliului Județean și Primarii U.A.T.-urilor membre, în conformitate cu prevederile art. 132 și art. 175 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, potrivit cărora comunele, orașele și respectiv județul sunt reprezentate de drept în adunările generale ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară de către primari, respectiv de către președintele consiliului județean) au apreciat însă că măsura dispusă de către organele de control prevăzute de lege este netemeinică și legală. În consecință, metodologia de acordare a gratuității persoanelor prevăzute la art. 23 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost considerată ca fiind legală pentru următoarele considerente:

1. În mod eronat, A.J.P.I.S. Arad a reținut că, potrivit Ordinului nr. 62/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoanele cu handicap se pot legitima numai cu un document standard eliberat de direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului județene denumit „*Legitimația pentru transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață*”. În realitate, art. 1 alin. (1) din Ordinul nr. 62/2007, cu modificările și completările ulterioare, prevede că: „*Pentru a putea circula gratuit, pe întreg teritoriul persoanele cu handicap se vor legitima cu un document standard eliberat de direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului județene, respectiv locale ale sectoarelor municipiului București, denumit Legitimația pentru transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață, denumită în continuare legitimație*”.

2. În mod eronat, A.J.P.I.S. Arad a reținut faptul că Metodologia privind aplicarea măsurilor de protecție socială la transportul public local pe raza teritorială a U.A.T.-urilor membre ale A.D.I.T.P. Arad, forma aprobată prin art. 7 din Hotărârea A.G.A. a A.D.I.T.P. Arad nr. 8/07.06.2023, nu prevede obligații față de persoanele încadrate în grad de handicap grav și accentuat care beneficiază de transport gratuit conform dispozițiilor Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul obținerii unui alt card de călătorie. În realitate, Metodologia criticată prevede expres la art. 7.1.: „*Persoanele cu handicap grav și accentuat, însoțitorii și asistenții personali ai acestora pot circula cu mijloacele de transport în comun urban pe raza Unităților Administrativ-Teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad, pe bază de legitimație/card, vizat(ă)/activat semestrial, eliberată gratuit de către operatorul de transport*”. De asemenea, la art. 7.2. se reține că: „*Eliberarea legitimațiilor/cardurilor se va realiza în baza buletinului sau a cărții de identitate, de transport eliberată de Direcția Generală de Asistență Socială Protecție a Copilului Arad și declarației privind prelucrarea datelor cu caracter personal*”.

3. Potrivit prevederilor art. 23, alin. (4) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*sumele aferente dreptului la gratuitatea la transportul urban cu mijloace de transport în comun ale persoanelor cu handicap grav și accentuat se asigură din bugetele locale*”, precum și pe cele ale alin. (5) din același text de lege, potrivit cărora „*modalitatea de acordare a gratuității și cuantumul acesteia se stabilesc prin hotărâre a consiliilor locale*”. În aplicarea acestor dispoziții, odată cu implementarea sistemului de *e-ticketing* în cadrul serviciului public de transport local de persoane, prin art. 5 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 255/26.04.2023 privind acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Arad, în Adunarea Generală a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad în vederea modificării Contractului de delegare a gestiunii Serviciului de transport public local nr.704/02.12.2019, a fost aprobată modificarea Metodologiei privind aplicarea măsurilor de protecție socială la transportul public local pe raza teritorială a Unităților Administrativ-Teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad. De asemenea, această metodologie a fost votată nu numai de către Consiliul Local al Municipiului Arad, ci și de celelalte autorități deliberative ale unităților-administrative membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad, respectiv de Consiliul Județean Arad și de Consiliile Locale ale celorlalte 47 de orașe și comune membre ale Asociației, care reprezintă mandatele speciale (Hotărârile de Consiliu Județean și de Consilii Locale) prevăzute la art. 10 alin. (5) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice, prin care reprezentanții lor de drept au fost împuterniciți a vota în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad Metodologia privind aplicarea măsurilor de protecție socială la transportul public local pe raza teritorială a Unităților Administrativ-Teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad - Anexa nr. 2 la Hotărârea A.G.A. nr. 8/07.06.2023.

Rațiunea acestei reglementări o constituie necesitatea obținerii unor rapoarte lunare din sistemul electronic de taxare și numărare a călătoriilor, în baza cărora se realizează decontarea către operator a gratuităților acordate. Chiar dacă legea prevede gratuitate pentru persoanele cu handicap grav și accentuat, aceste servicii generează costuri de transport, care, potrivit art. 23 alin. (4) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt suportate de U.A.T.-uri. Astfel, pentru o decontare legală și transparentă este necesară o evidență clară a călătoriilor.

Această metodologie adoptată este concordantă și cu prevederile pct. 9.2. din Anexa nr. 2 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice - A.N.R.S.C. nr. 131/2019 privind documentele standard și contractul-cadru care vor fi utilizate în cadrul procedurilor de delegare a gestiunii serviciului public de transport de persoane în unitățile administrativ-teritoriale, realizat cu autobuze, troleibuze și/sau tramvaie (singura autoritatea de reglementare competentă pentru serviciul de transport public de călători potrivit prevederilor art. 13 alin. (2) lit. h din Legea nr. 51/2006, cu modificările și completările ulterioare), potrivit cărora „Operatorul este obligat să emită Titluri de călătorie pentru toate categoriile de călători care beneficiază de reduceri și gratuități, potrivit prevederilor legale și hotărârilor adunării generale a asociației de dezvoltare intercomunitară” și cu cele ale pct. 9.4. din același Ordin, conform cărora: „acoperirea Diferențelor de tarif acordate Operatorului se va face până la valoarea integrală a Titlurilor de călătorie, în baza numărului de Titluri de călătorie cu valoare redusă vândute și a numărului de Titluri de călătorie de care beneficiază gratuit fiecare categorie de călători, în luna respectivă, dovedite prin rapoartele lunare ale sistemului electronic de taxare și numărare a călătoriilor și a altor documente justificative stabilite prin acte normative”.

Prin răspunsul nr. 2/6959/23.05.2025, înregistrat cu nr. 15674/26.05.2025, A.J.P.I.S. Arad a comunicat că, din punctul de vedere al reprezentanților C.T.P. Arad, compania nu îngreunează dreptul persoanelor cu dizabilități de a călători gratuit cu mijloacele de transport în comun, în baza documentului emis de D.G.A.S.P.C. Arad.

Totodată, pentru decontarea sumelor reprezentând contravaloarea transportului acestor persoane – decontare realizată de Primăria Municipiului Arad – prin Hotărârea A.G.A. a A.D.I.T.P. Arad nr. 8/07.06.2023 s-a stabilit ca persoanelor cu dizabilități să le fie eliberate, suplimentar legitimației, gratuit și fără nicio discriminare, carduri de călătorie. Aceste carduri permit evidențierea călătoriilor și decontarea sumelor aferente către operatorul de transport.

În raport de situația de fapt expusă și în urma controlului realizat în cauză, având în vedere dispozițiile art. 7.1., art. 7.2., art. 7.5. și art. 7.7. din Metodologia indicată *supra* prin care se instituie o obligație suplimentară în sarcina persoanelor cu dizabilități privind obținerea cardurilor de călătorie, în contradicție cu dispozițiile exprese ale Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **apreciem că, în acest caz, sunt incidente prevederile art. 1 alin. (3) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.**

III. Argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulate de către Avocatul Poporului, în numele și pentru petentul

Ca o chestiune prealabilă, menționăm că, prin raportare la art. 4 din Statut - Anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 244/29.06.2023 și art. 2 lit. a) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pârâta **Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad intră în sfera autorităților publice**, în sensul art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, **Metodologia indicată** – Anexa 2 la Hotărârea Adunării Generale a Asociațiilor nr. 3/22.02.2024 a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad **reprezintă un act administrativ**, în înțelesul art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, fiind un act unilateral cu caracter normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a Legii nr. 92/2007, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.

Față de aceste împrejurări, dispozițiile Metodologiei contestate pot fi supuse controlului de legalitate exercitat de instanțele judecătorești, în baza Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum arătăm în continuare.

1. Încălcarea principiului ierarhiei și forței juridice a actelor normative. Neconformitatea cu scopul urmărit de către legiuitor prin prevederile art. 23 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Examinând dispozițiile art. 23 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, observăm că legiuitorul a consacrat expres dreptul persoanelor cu handicap grav și accentuat la transport urban gratuit.

Textul legal prevede *inter alia* că: „(1) Persoanele cu handicap grav și accentuat beneficiază de gratuitate pe toate liniile la transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață și cu-metrul. (...) (3) **Legitimația pentru transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață este valabilă pe întregul teritoriu al țării, fiind recunoscută de toate regiile de transport local, și este eliberată de direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului județene, respectiv locale ale sectoarelor municipiului București, costurile fiind suportate din bugetele județelor, respectiv ale sectoarelor municipiului București. (4) Sumele aferente dreptului prevăzut la alin. (1) și (2) se asigură din bugetele locale. (5) **Modalitatea de acordare a gratuității și cuantumul acesteia se stabilesc prin hotărâre a consiliilor locale.**”.**

În aplicarea acestor dispoziții, Ordinul nr. 62/2007 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind legitimația pentru transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață pentru persoanele cu handicap și modelul acesteia, emis ce către Președintele Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap, a reglementat legitimația ca document standard de călătorie pentru persoanele cu handicap.

Art. 1 alin. (1) din acest act normativ prevede că: „(1) **Pentru a putea circula gratuit, pe întreg teritoriul țării, persoanele cu handicap se vor legitima cu un document standard eliberat de direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului județene, respectiv locale ale sectoarelor municipiului București, denumit Legitimația pentru transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață, denumită în continuare legitimație.** (...)”.

De asemenea, se reține la art. 2 alin. (2) din Instrucțiunile menționate că „**Legitimația este nominală, netransmisibilă și este valabilă pe perioada de valabilitate a documentului de încadrare în grad de handicap.**”.

Prin contrast, art. 7 din Metodologia privind aplicarea măsurilor de protecție socială la transportul public local pe raza UAT-urilor membre ale A.D.I.T.P. Arad, adoptată prin Hotărârea A.G.A. nr. 3/22.02.2024, **institue obligația obținerii unui card emis de operatorul local de transport, condiționând exercitarea gratuității de prezentarea acestui card, supus vizării sau activării periodice.**

Această condiționare contravine art. 23 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Instrucțiunilor aprobate prin Ordinul nr. 62/2007, cu modificările și completările ulterioare, întrucât dreptul de transport gratuit se exercită prin simpla deținere a legitimației, valabilă la nivel național, fără acte suplimentare impuse de autoritățile locale.

Un act normativ, emis de un organ al administrației publice locale, în executarea unei legi, nu se poate modifica sau completa o normă juridică superioară.

Dispozițiile Metodologiei criticate referitoare la impunerea persoanelor beneficiare ale Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a obligației obținerii unui card adițional deturneză, în mod vădit, scopul avut în vedere de legiuitorul primar în această materie: **asigurarea efectivă a gratuității, fără formalități administrative suplimentare, pentru a facilita integrarea socială a persoanelor cu handicap.**

În plus, remarcăm că dispozițiile criticate reglementează aceeași procedură de obținere a cardurilor suplimentar legitimației pentru toate persoanele vizate de art. 7 indiferent de județul în care domiciliază.

În aceste împrejurări, reținem că introducerea unor proceduri locale paralele conduce la fragmentarea aplicării legii, la discriminări între beneficiari în funcție de județ și la golirea de conținut a normei de la art. 23 alin. (3) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, încălcându-se principiul ierarhiei forței juridice a actelor normative, consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție.

În acest context, amintim că direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului au obligația legală de a asigura efectiv gratuitatea pe toate mijloacele de transport în comun – indiferent dacă sunt de suprafață ori subterane – astfel cum stabilește Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare. D.G.A.S.P.C. Arad avea, așadar, obligația de a se asigura că, în cadrul cooperării cu instituția Consiliului Local Arad, dispozițiile legii sunt pe deplin puse în aplicare.

În completarea celor de mai sus, față de argumentul C.T.P. Arad potrivit căruia obligativitatea cardului este necesară pentru decontarea costurilor, precizăm că legea nu reglementează un drept la decontare, ci un drept efectiv la transport gratuit. Dacă legiuitorul ar fi urmărit doar decontarea, ar fi reglementat expres acest mecanism.

În schimb, **scopul legii este garantarea accesului direct și neîngrădit la transportul urban gratuit.**

În raport de nemulțumirea petentului privind nerecunoașterea de către C.T.P. Arad a valabilității legitimațiilor emise de către D.G.A.S.P.C., este important de observat că procedura instituită prin art. 7.5. din Metodologia criticată implică **transmiterea de către D.G.A.S.P.C. Arad a situației persoanelor cu handicap grav și accentuat, însoțitorii și asistenții personali ai acestora către C.T.P. Arad.** În acest caz, facem trimitere la **cauza C-201/14, Bara și alții**, unde Curtea de Justiție a Uniunii Europene a statuat că *„Articolele 10, 11 și 13 din Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date trebuie interpretate în sensul că se opun unor măsuri naționale precum cele în discuție în litigiul principal, care permit unei autorități a administrației publice a unui stat membru să transmită date personale unei alte autorități a administrației publice și prelucrarea lor ulterioară, fără ca persoanele vizate să fi fost informate despre această transmitere sau despre această prelucrare.”.*

Așadar, în lipsa consimțământului petentului la transmiterea de către D.G.A.S.P.C. Arad a datelor sale către C.T.P. Arad sau a unui temei legal adus la cunoștința acestuia, petentului nu i se putea elibera un card de călătorie de către operatorul de transport.

Un alt viciu de legalitate al dispozițiilor art. 7 din Metodologie **privește necompetența A.D.I.T.P. Arad de a reglementa procedura de acordare a gratuității pentru persoanele cu handicap și celorlalți beneficiari ai Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

În conformitate cu art. 110 - Tipurile de competențe din Codul administrativ, *„(1) Autoritățile administrației publice locale exercită **competențe exclusive**, competențe partajate și competențe delegate, potrivit legii. (2) Ministerele și celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, în cadrul actelor normative, precizează pentru fiecare competență ce urmează a fi descentralizată tipul acesteia, potrivit alin. (1).”.*

În cauză, **legea nu prevede situația delegării legale de către consiliile locale către asociațiile de dezvoltare intercomunitară a atribuției de stabilire a gratuității pentru transportul urban în cazul persoanelor vizate de Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

Astfel, art. 23 alin. (4) - (5) din această lege reglementează **competența exclusivă a consiliilor locale de a stabili prin hotărâre pentru persoanele cu handicap grav și accentuat și alți beneficiari modalitatea de acordare a gratuității transportului urban și a cuantumului acestuia.**

În consecință, **Metodologia adoptată de către A.D.I.T.P. Arad depășește cadrul legal și adaugă la lege, încălcând principiul ierarhiei actelor normative**, precum și dispozițiile art. 23 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 1 - art. 2 din Instrucțiunile aprobate prin Ordinul nr. 62/2007.

2. Încălcarea art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție sub aspectul clarității și previzibilității normei juridice, precum și prin raportare la normele de tehnică legislativă

În esență, dispozițiile legale criticate - art. 7.1., art. 7.2., art. 7.5. și art. 7.7. din Metodologia indicată mai sus - **încalcă dispozițiilor art.1 alin.(5) din Constituție**, deoarece nu respectă cerințele privind claritatea, precizia și previzibilitatea normelor juridice pe care le conțin.

Urmărind respectarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea Constituțională a României a integrat aceste exigențe în practica sa constantă¹, subliniind că legea trebuie să fie clară, precisă și previzibilă, astfel încât destinatarii normei să înțeleagă pe deplin conținutul său și să-și poată adapta conduita în consecință.

În aceeași logică, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că legea trebuie să fie accesibilă justițiabilului și previzibilă în ceea ce privește efectele sale. Pentru ca legea să satisfacă cerința de previzibilitate, aceasta trebuie să precizeze cu suficientă claritate întinderea și modalitățile de exercitare a puterii de apreciere a autorităților în domeniul respectiv, ținând cont de scopul legitim urmărit, pentru a oferi persoanei o protecție adecvată împotriva arbitrarului (a se vedea, *Beyeler împotriva Italiei*, *Rotaru împotriva României*², *Sissanis împotriva României*³ și *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*).

¹ A se vedea, Decizia Curții Constituționale a României nr. 51/2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 190 din 14 martie 2016, para. 46; Decizia Curții Constituționale a României nr. 193/2022, publicată în Monitorul Oficial nr. 370 din 14 aprilie 2022, para. 24.

² Curtea a reafirmat că accesibilitatea și previzibilitatea sunt condiții indispensabile pentru orice reglementare care afectează drepturile și libertățile fundamentale. O lege lipsită de claritate nu permite cetățeanului să-și adapteze comportamentul în mod corespunzător și îi limitează posibilitatea de a anticipa consecințele faptelor sale.

³ Curtea a subliniat că expresia „prevăzută de lege” nu se limitează la existența unei baze legale întemeie, ci impune și respectarea calității legii, în sensul în care aceasta trebuie să fie accesibilă și previzibilă pentru justițiabil. Pentru a satisface cerința de previzibilitate, norma juridică trebuie să stabilească, cu suficientă claritate, întinderea și modalitățile de exercitare a puterii de apreciere de către autorități, prevenind astfel arbitrarul.

Exigențele de claritate, precizie și previzibilitate sunt consacrate și în Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În primul rând, în ceea ce privește Metodologia indicată sunt incidente dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora: „(2) *Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod corespunzător, și la elaborarea și adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale.*”.

În al doilea rând, potrivit art. 8 alin. (4) din aceeași, „*Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce*”, iar, conform art. 36 alin. (1) din aceeași lege, „*actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”.

Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea Constituțională a stabilit că prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concurează la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară (a se vedea, Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 15 februarie 2012).

De asemenea, Curtea Constituțională a constatat, de principiu, că orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se claritatea și previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat (a se vedea, Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 5 aprilie 2006, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010).

În lumina acestor exigențe constituționale, în urma examinării dispozițiilor art. 7.1, art. 7.2, art. 7.5 și art. 7.7 din Metodologia contestată, constatăm că prin modul de redactare și prin soluțiile normative instituite ridică serioase probleme de legalitate și de conformitate cu standardele de calitate a legii. În speță, textele normative criticate au următorul conținut:

„7.1. *Persoanele cu handicap grav și accentuat, însoțitorii și asistenții personali ai acestora pot circula cu mijloacele de transport în comun urban pe raza Unităților Administrativ-Teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport public Arad, pe bază de legitimație/card vizat(a)/ activat semestrial, eliberat inițial gratuit de către operatorul de transport (pentru cei cu domiciliul pe raza Municipiului Arad și a UAT-urilor de pe ruta de tramvai Arad-Ghioroc).*

7.2. *Eliberarea legitimațiilor/cardurilor se va realiza în baza buletinului sau a cărții de identitate, legitimația de transport eliberată de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecție a Copilului Arad și declarației privind prelucrarea datelor cu caracter personal.(...)*

7.5. *Vizarea/Activarea legitimației/cardului se realizează lunar semestrial, cu verificare lunară în baza evidenței ținute între operatorul de transport public local Societatea <<Compania de transport public>> S.A. Arad și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecție a Copilului Arad. D.G.A.S.P.C. Arad transmite lunar operatorului, situația persoanelor pentru luna anterioară.(...)*

7.7. *Între Unitățile Administrativ-Teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad, persoanele cu handicap grav și accentuat, însoțitorii și asistenții personali ai acestora, călătoresc pe baza cupoanelor statice eliberate de către D.G.A.S.P.C. Arad. În acest sens operatorul de transport încheie convenție cu acestea din urmă, decontarea se face de către D.G.A.S.P.C. Arad, iar veniturile obținute ca urmare a acestor beneficiari se constituie pe traseele pe care aceștia circulă.”.*

Din analiza dispozițiilor art. 7.1. și art. 7.2., mai sus redate, reiese că, la nivelul U.A.T.-urilor membre ale A.D.I.T.P. Arad se instituie o procedură paralelă de eliberare a legitimațiilor și a cardurilor de transport diferită de cea consacrată de art. 23 alin. (3) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de dispozițiile Ordinului nr. 62/2207, cu modificările și completările ulterioare, astfel, creându-se o dublă reglementare asupra autorității competente și a documentului de transport recunoscut la nivel național, ceea ce produce confuzie, afectează stabilitatea regimului juridic și, implicit, încalcă principiul securității juridice.

La rândul său, art. 7.5 din aceeași Metodologie conține o formulare contradictorie și ambiguă: „*Vizarea/activarea legitimației/cardului se realizează lunar semestrial*”. Asocierea termenilor „*lunar*” și „*semestrial*” face imposibilă interpretarea univocă a normei și creează incertitudine cu privire la procedura aplicabilă.

În plus, exprimarea folosită este contrară art. 23 alin. (3) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ce stabilește că „**Legitimația (...) este valabilă pe întregul teritoriu al țării, fiind recunoscută de toate regiile de transport local**”. De asemenea, criticile aduse acestui text provin și din încălcarea art. 2 alin. (2) din Instrucțiunile aprobate prin Ordinul nr. 62/2007, cu modificările și completările ulterioare, ce reglementează că „**Legitimația este nominală, netransmisibilă și este valabilă pe perioada de valabilitate a documentului de încadrare în grad de handicap**”.

Prin urmare, nu sunt îndeplinite cerințele de previzibilitate și de claritate ale legii, astfel încât destinatarii normei, precum persoanele cu handicap grav sau accentuat, sunt astfel puși în imposibilitatea de a cunoaște cu certitudine condițiile de exercitare a dreptului la transport gratuit și, implicit, în situația de a depinde de practica discreționară a autorităților locale.

Nu în ultimul rând, art. 7.7. precizat introduce conceptul de cupoane statice ca titlu de călătorie, deși cadrul normativ primar consacră doar legitimația standard de transport urban valabilă pe întregul teritoriu al țării. Din nou, această soluție normativă nu este compatibilă cu art. 23 alin. (3) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ce instituie un regim uniform și obligatoriu de recunoaștere a legitimațiilor la nivel național.

Din perspectiva stilului de redactare și de exprimare a conținutului normativ, prin referire la art. 35-art. 38 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, criticile vizează folosirea simulată a mai multor variante de exprimare prin semne de tip „/” („vizarea/activarea”, „legitimație/card”). Această practică naște interpretări multiple privind stabilirea exactă a conduitei cerute sau permise, întrucât nu se poate determina dacă termenii sunt alternativi, cumulativi sau sinonimi, încălcându-se astfel norma de la art. 36 alin. (1) din actul normativ indicat *supra*.

De asemenea, observăm o lipsă de unitate terminologică prin altemarea documentelor „legitimație”, „card” și „cupoane statice”, fără a se stabili un înțeles unic și constant, ceea ce este de natură să împiedice destinatarii normei să știe ce document le conferă efectiv dreptul la transport gratuit.

Din modalitatea de redactare a normelor adoptate prin Metodologia indicată nu rezultă cu suficientă claritate și precizie, ce să prevină interpretările arbitrare și discriminatorii, modalitatea de asigurare a gratuității transportului urban la nivelul Municipiului Arad pentru beneficiarii Legii nr. 448/2006, cu modificările și completările ulterioare. Aceste dispoziții, prin ambiguitate și lipsa de corelare cu actele normative de rang superior, încalcă cerința de previzibilitate și securitate juridică, consacrată de Curtea Constituțională ca parte integrantă a principiului legalității.

În concluzie, având în vedere motivele expuse mai sus, **vă rugăm să admiteți cererea de chemare în judecată astfel cum a fost formulată.**

În drept, înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată pe dispozițiile art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (1), art. 11 alin. (1) și (3), art. 13, art. 18 alin. (1)-(3) și art. 28 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și pe celelalte dispoziții indicate mai sus.

Probe,

În dovedirea celor susținute în cererea de chemare în judecată, **solicităm încuviințarea administrării probei cu înscrisuri**, pe care o considerăm pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi ulterior necesar, util și pertinent în prezenta cauză. În susținerea cererii, în cadrul probei cu înscrisuri, **anexăm în copie certificată, înscrisurile identificate conform opisului întocmit în acest sens.**

Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsa părților, în temeiul art. 223 alin. (3), coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 4 (patru) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, unul pentru instanță și restul pentru comunicare către părți.

Avocatul Poporului
Renate WEBER



București, 26.08.2025

DOMNULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI ARAD