



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Serviciul contencios constituțional, recurs în interesul legii, contencios administrativ și juridic, analiză acte normative, relații externe și comunicare

Tribunalul Dolj

Secția contencios administrativ și fiscal

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE NR. 27082 / 25 AUG 2025...

DOMNULE PRESEDINTE,

Instituția Avocatului Poporului, cu sediul în strada George Vraca, nr. 8, Sector 1, municipiul București, Cod de înregistrare fiscală 9766550, Telefon +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro, reprezentată legal prin **Renate Weber, Avocatul Poporului**,
în numele și pentru petentul

cu domiciliul în

Municipiul București, având

..... telefon
reclamant,

e-mail:

..... în calitate de

în contradictoriu cu pârâții:

Consiliul Local al Comunei Mischii, Județul Dolj, reprezentat legal prin **Președintele de ședință Badea Cristian**, cu sediul în Str. Eroilor nr. 5, Comuna Mischii, Județul Dolj.

Primarul Popa Gheorghe, în calitate de reprezentant legal al **Primăriei Comunei Mischii**, cu sediul în Str. Eroilor nr. 5, Comuna Mischii, Județul Dolj, telefon 0251/450194, e-mail: primariamischii@judetuldolj.ro

Unitatea Administrativ Teritorială (U.A.T.) Comuna Mischii, Județul Dolj, reprezentată legal prin **Primar Popa Gheorghe**, cu sediul în Str. Eroilor nr. 5, Comuna Mischii, Județul Dolj.

Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Intercomunitară de Gestionare a Deșeurilor ECODOLJ, reprezentată legal prin director executiv Radu Florian Georgel, cu sediul în Municipiul Craiova, str. N. Titulescu, nr. 22, corp B, etaj 1, telefon 0251.412.539, e-mail: adiecodolj@yahoo.ro.

în temeiul art. 1 alin. (1) și (2) și art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3) și art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. 484 alin (1) și (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și art. 13 și art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca, prin hotărârea pe care o veți pronunța, să **admiteți cererea de chemare în judecată și să dispuneți:**

- **anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Comunei Mischii, Județul Dolj, nr. 43/25.05.2020**, în ceea ce privește mențiunea cuprinsă la art. 1, care prevede: „*Se aprobă înregistrarea în evidențele fiscale a unei persoane/locuință la plata taxei speciale de salubritate*

a Comunei Mischii pentru cetățenii ce dețin în proprietate imobile pe raza UAT dar care locuiesc ocazional/sezonier pe raza Comunei Mischii”;

- **anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Comunei Mischii, Județul Dolj, nr. 16/27.02.2025**, în ceea ce privește mențiunea cuprinsă la **punctul 1.1 din Anexa nr. 1**, parte integrantă a acestei hotărâri, care prevede: *„Toate persoanele fizice care locuiesc sau dețin imobile în proprietate pe raza comunei Mischii sunt obligate la plata taxei de salubritate stabilită prin hotărâre”* și

- **repararea pagubei cauzate reclamantului prin adoptarea și aplicarea acestor hotărâri, în cuantum de 168 de lei**, reprezentând suma achitată de către reclamantul

, cu titlu de taxă de salubritate pentru anul 2025, percepută în mod nelegal, în temeiul prevederilor actelor administrative atacate, pentru următoarele:

MOTIVE

În fapt,

I. Considerații cu privire la situația de fapt

a) Scurt istoric al situației de fapt

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 17975 din data de 12 iunie 2025, domnul _____ a sesizat instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Craiova, în contextul prevederilor art. 56 și ale art. 52 din Constituție, referitoare la contribuțiile financiare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

În fapt, petentul și-a exprimat nemulțumirea față de greșita interpretare și aplicare a Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, prin Hotărârea Consiliului Local Mischii nr. 16/27.02.2025 privind modificarea Regulamentului de aplicare a taxei speciale de salubritate în Comuna Mischii, coroborată cu Hotărârea Consiliului Local Mischii nr. 43/25.05.2020 privind înregistrarea în evidențele fiscale a unei persoane/locuință la plata taxei de salubritate a Comunei Mischii pentru cetățenii ce dețin în proprietate imobile pe raza UAT, dar care locuiesc ocazional/sezonier pe raza Comunei Mischii, prin faptul că i-a fost reținută abuziv o taxă de salubritate prin raportare doar la calitatea de proprietar a unei gospodării, neținându-se cont că la acea adresă nu locuiește vreo persoană, fiind astfel încălcate principiile tarifării echitabile corelate cu cantitatea serviciului prestat.

Petiția a fost rerepartizată Biroului contencios administrativ și juridic, pentru analiză și, după caz, sesizarea instanței de contencios administrativ competente.

Ulterior, prin petiția, înregistrată cu nr. 20666 din data de 3.07.2025, la instituția Avocatul Poporului - Biroul contencios administrativ și juridic, petentul a transmis și dovada achitării taxei de salubritate în cuantum de 168 de lei, precum și dovada cererii de restituire a acestei taxe.

Prin petiția, înregistrată cu nr. 25568 din data de 12.08.2025, la instituția Avocatul Poporului - Biroul contencios administrativ și juridic, petentul a transmis copia cărții sale de identitate.

b) Constatările și demersurile realizate de Avocatul Poporului în cauză

În vederea soluționării petiției formulate de către petent în temeiul dispozițiilor art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu dispozițiile art. 4 din Legea nr. 35/1997, republicată, au fost întreprinse demersuri la Primăria Comunei Mischii, județul Dolj, în vederea clarificării aspectelor semnalate.

În acest sens, instituția Avocatul Poporului – Biroul Contencios Administrativ și Juridic s-a adresat Primarului Comunei Mischii, județul Dolj, prin adresa nr. 17975/26.06.2025, cu solicitarea de a comunica, în copie, cu mențiunea *“conform cu originalul”*, hotărârea Consiliului Local al Comunei Mischii, Jud. Dolj, prin care s-a impus taxa de salubritate indicată de către petent, documentele prevăzute în preambulul hotărârii indicate mai sus, care au stat la baza adoptării acesteia, precum și corespondența purtată cu domnul _____.

Ca rezultat al acestui demers, Primăria Comunei Mischii a transmis răspunsul nr.6087/28.07.2025, înregistrat la instituția Avocatul Poporului sub nr. 24355/01.08.2025, în conținutul căruia se menționează, în esență, următoarele:

“Față de cele semnalate de către dl.

, vă facem următoarele precizări:

- *în data de 07.03.2025, s-a achitat taxa de salubritate și impozitul pe clădire;*

- *în data de 10.03.2025 se face solicitare restituire taxă de salubritate, solicitare transmisă prin mail;*

- în data de 09.04.2025, UAT Comuna Mischii, trimite către dl. _____

adresa

- la data de 17.04.2025, dl. _____

, depune "Declarație fiscală de impunere"

prin care arata că, la adresa din str. _____

judetul Dolj nu

locuiește nici o persoană. Aceasta solicitare, primește rezoluție de la primarul UAT Comuna Mischii de a verifica situația și s-a constatat că nu locuiește cineva permanent, dar vine cineva în timpul săptămânii sau la sfârșitul săptămânii care rămâne în imobil. Urmare a acestei constatări rezoluția solicitării este aceea de a se plăti taxa de salubritate pentru 1 (una) persoană pe anul 2025.

- la data de 21.04.2025 se depune o petiție, pe adresa de mail a UAT Comuna Mischii, atașându-se diverse documente ce nu au legătură cu taxa de salubritate aprobată de către Consiliul Local Mischii prin hotărâre de consiliu.

Precizăm că, taxa de salubritate este reglementată la nivelul Comunei Mischii prin HCL nr. 16/27.02.2025 coroborată cu HCL nr.43/25.05.2020."

Răspunsul Primăriei Comunei Mischii a fost însoțit de documentele solicitate de instituția Avocatul Poporului, astfel cum au fost solicitate, respectiv, în copie, cu mențiunea "conform cu originalul".

II. Argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulată de către Avocatul Poporului, în numele și pentru petentul

Din examinarea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Mischii, Jud. Dolj nr. 43/25.05.2020 privind înregistrarea în evidențele fiscale a unei persoane/locuință la plata taxei de salubritate a Comunei Mischii pentru cetățenii ce dețin în proprietate imobile pe raza UAT, dar care locuiesc ocazional/sezonier pe raza Comunei Mischii, se constată că, potrivit art. 1 al acestei hotărâri, „Se aprobă înregistrarea în evidențele fiscale a unei persoane/locuință la plata taxei speciale de salubritate a Comunei Mischii pentru cetățenii ce dețin în proprietate imobile pe raza UAT dar care locuiesc ocazional/sezonier pe raza Comunei Mischii."

În același timp, din examinarea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Mischii, Jud. Dolj nr. 16/27.02.2025 privind modificarea Regulamentului de aplicare a taxei speciale de salubritate în Comuna Mischii, se constată că, potrivit punctului 1.1 din Anexa nr. 1, parte integrantă a acestei hotărâri, „Toate persoanele fizice care locuiesc sau dețin imobile în proprietate pe raza comunei Mischii sunt obligate la plata taxei de salubritate stabilită prin hotărâre."

Astfel, prevederile celor două hotărâri ale Consiliului Local al Comunei Mischii, Județul Dolj, contravin reglementărilor prevăzute de art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, adoptat prin Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Menționăm că:

- art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, prevede că: „Serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: (...) f)tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g)nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor; (...)."

- art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, prevede că: „(1)Pentru funcționarea unor servicii publice locale, create în interesul persoanelor fizice și juridice, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, aprobă taxe speciale. (...) (6)Taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective."

- art. 1 alin. 4 din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, prevede că: "Serviciile de utilități publice fac obiectul unor obligații specifice de serviciu public în scopul asigurării unui nivel ridicat al calității siguranței și accesibilității, egalității de tratament, promovării accesului universal și a drepturilor utilizatorilor și au următoarele particularități(...)

k)sunt furnizate/prestate pe baza principiului "beneficiarul plătește".

Pe de altă parte, art. 2 din aceeași lege definește utilizatorii ca fiind "persoane fizice sau juridice care beneficiază, direct sau indirect, individual sau colectiv, de serviciile de utilități publice, în condițiile legii."

În același timp, art. 42 alin (1) prevede că: **“(1)Utilizatorii beneficiază de furnizarea/prestarea unui serviciu de utilități publice, cu excepția serviciului public de alimentare cu gaze naturale;**

a)în baza unui contract de furnizare sau de prestări de servicii încheiat între operator și utilizator;

b)prin achitarea unui tarif sau a costului unui bilet, după caz;

c)prin achitarea unei taxe, în situația în care încheierea contractului de furnizare sau de prestare a serviciului între operator și utilizator nu este posibilă din motive tehnice sau comerciale ori în situația în care hotărârea de dare în administrare sau contractul de delegare a gestiunii prevede această modalitate.

De asemenea, art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, adoptat prin Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, prevede că: **„(1)Pentru funcționarea unor servicii publice locale create în interesul persoanelor fizice și juridice, precum și pentru promovarea turistică a localității, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale. (2)Domeniile în care consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale pentru serviciile publice locale, precum și cuantumul acestora se stabilesc în conformitate cu prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. (3)Taxele speciale se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile oferite de instituția sau serviciul public de interes local, potrivit regulamentului de organizare și funcționare al acestora, sau de la cele care sunt obligate, potrivit legii, să efectueze prestații ce intră în sfera de activitate a acestui tip de serviciu. (...)”.**

În consecință, apreciem că prevederile art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, care prevăd că **„proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune”** sunt încălcate în acest caz, prin nerespectarea dispozițiilor legislației primare prevăzute de art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (4), art. 2 și art. 42 din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată și art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, adoptat prin Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în cazul petentului, **apreciem că, în ceea ce privește încasarea taxei de salubritate, este necesară o reglementare care să facă referire la utilizarea efectivă a serviciului de salubritate, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat (principiul ”plătești cât arunci”), și nu la simpla „deținere” a unui imobil în coproprietate.**

În plus, considerăm că, în acest caz, formularea aleasă în cele două hotărâri de consiliu local nu îndeplinește nici cerința de claritate și previzibilitate a legii, prevăzută de art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, care prevede că: **„Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie”.**

Dispozițiile criticate sunt formulate în mod generic și vag **”cetățenii ce dețin în proprietate imobile pe raza UAT dar care locuiesc ocazional/sezonier pe raza Comunei Mischii” sau ”toate persoanele fizice (...) care dețin imobile în proprietate pe raza Comunei Mischii” fără a preciza dacă persoanele fizice vizate beneficiază efectiv de serviciile de salubritate pentru care plătesc și fără a reglementa și situația persoanelor fizice, care, deși dețin în proprietate un imobil nu beneficiază de servicii de salubritate aferente sau situația persoanelor, care nu dețin în proprietate, ci doar folosesc un imobil, în schimb beneficiază de servicii de salubritate, dar nu le plătesc.**

Ca atare, apreciem că **taxa de salubritate criticată se încasează în mod nelegal de la persoanele fizice ce dețin în proprietate imobile pe raza UAT a Comunei Mischii, întrucât aceasta este percepută doar prin raportare la calitatea de proprietar al unui imobil, fără a se respecta legislația primară, care menționează că, această taxă trebuie percepută exclusiv pentru utilizarea efectivă a serviciului de salubritate, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, indiferent dacă persoana fizică vizată deține sau nu un imobil în proprietate.**

Așadar, serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, iar taxele speciale se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile publice locale, cu respectarea principiului **”plătești cât arunci”.**

Prin urmare, impunerea taxei de salubritate tuturor proprietarilor de imobile, indiferent dacă aceștia sunt sau nu beneficiarii serviciilor locale de salubritate, apare ca fiind abuzivă și realizată cu încălcarea prevederilor legale de rang superior¹. Or, **hotărârile consiliului local trebuie să fie emise în executarea și cu respectarea legilor, nicidecum cu depășirea cadrului legal.**

În consecință, în mod nelegal, Consiliul Local al Comunei Mischii, județul Dolj a adoptat hotărârile criticate, prin care stabilește obligarea persoanelor fizice, care dețin în proprietate un imobil, la plata taxei de salubritate, indiferent dacă aceste persoane beneficiază în mod real de serviciile plătite, fiind astfel încălcate principiile tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate al localităților².

Mai mult, pentru a beneficia efectiv de serviciile de colectare ale gunoiului menajer este necesar a fi încheiat un contract de prestări servicii aferent ceea ce, în situația de față, nu este cazul, cuantumul taxei speciale fiind stabilit pe imobil, indiferent dacă proprietarul supus taxării este sau nu beneficiar al serviciului public respectiv.

Cu privire la aceste aspecte, așa cum am indicat și mai sus, Primăria Comunei Mischii, județul Dolj, a transmis răspunsul nr.6087/28.07.2025, înregistrat la instituția Avocatul Poporului sub nr. 24355/01.08.2025, prin care și-a justificat refuzul de a dispune măsuri pentru restabilirea drepturilor încălcate în acest caz.

III. În ceea ce privește aplicarea prevederilor art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, facem următoarele precizări:

**Procedura de citare în acest dosar se va efectua exclusiv față de domnul
la adresa din**

Municipiul București, în conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (3) teza ultimă din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în mod expres că: „*Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea*”.

În drept,

Înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată în baza art. 1 alin. (1) și (2), art.15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3) și art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 148 - art. 152, art. 192 și art. 194 - art.195 și art. 453 din Codul de procedură civilă, art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. 484 alin (1) și (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art. 13 și art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, precum și textele de lege invocate în cuprinsul cererii și ale legislației aplicabile în domeniu.

¹ A se vedea Sentința nr. 39/31 ianuarie 2020, pronunțată de Tribunalul Mehedinți, având ca obiect anulare act administrativ, care a reținut că „[...] Având în vedere dispozițiile legale susmenționate se apreciază că impunerea taxelor speciale către toți proprietarii de imobile, indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în sau nu beneficiari ai serviciilor locale, este nelegală, stabilirea acestora fiind în neconcordanță cu actele normative invocate”.

² A se vedea Decizia nr. 1364/30 octombrie 2019, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, având ca obiect anulare act administrative prin care instanța a reținut că: „[...] prin instituirea unei taxe de habitat de ... lei / lună / gospodărie, **atât pentru persoanele care locuiesc singure într-o gospodărie cât și pentru străinașii care domiciliază în Județul ... și în afara județului, deși evident că străinașii nu locuiesc în aceste gospodării, prin urmare este imposibil ca aceștia să genereze aceeași cantitate de deșeuri precum persoanele care locuiesc cu titlu permanent într-o gospodărie, se încalcă principiile tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate a localităților**. Curtea constată că sentința atacată a fost dată cu aplicarea corectă a dispozițiilor art. 3 alin (1) lit. f) și g) din Legea nr. 101 din 2006 a serviciului de salubritate a localităților, potrivit cărora serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) **tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat;** g) **nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor**”.

Probe,

În dovedirea celor arătate în cererea de chemare în judecată, solicităm **administrarea probei cu înscrisuri**, inclusiv cele anexate prezentei acțiuni, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi necesar, util și pertinent în prezenta cauză.

În susținerea cererii de chemare în judecată formulată în cauză, **anexăm în copie certificată, următoarele înscrisuri:**

1. Petiția nr. 17975 /12.06.2025, înregistrată de petentul _____ la instituția Avocatul Poporului (Anexa 1);
2. Petiția nr. 20666 din data de 3.07.2025, înregistrată de petentul _____ la instituția Avocatul Poporului (Anexa 2);
3. Petiția nr. 25568 din data de 12.08.2025, înregistrată de petentul _____ la instituția Avocatul Poporului (Anexa 3);
4. Adresa nr. 17975/26.06.2025, transmisă petentului de instituția Avocatul Poporului (Anexa 4);
5. Adresa nr. 17975/26.06.2025, transmisă de instituția Avocatul Poporului domnului primar al Primăriei Comunei Mischii (Anexa 5);
6. Petiția nr. 20666/03.07.2025 privind dovada plății taxelor și impozitelor, transmisă instituției Avocatul Poporului de către petentul _____ (Anexa 6).
7. Răspunsul nr. 24355/01.08.2025 transmis instituției Avocatul Poporului de către Primăria Comunei Mischii (răspunsul la Adresa nr. 17975/26.06.2025, transmisă de instituția Avocatul Poporului domnului primar al Primăriei Comunei Mischii), însoțit de anexe (Anexa 7);

Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsa părților, în temeiul art.223 alin.(3), coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 4(patru) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, 1(un) exemplar pentru instanță și 3(trei) pentru comunicare.


AVOCATUL POPORULUI,

Renate WEBER



DOMULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI DOLJ