



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

AVOCATUL POPORULUI

REGISTRATURĂ GENERALĂ

IEȘIRE Nr. 31351 / 25.SEP.2025

RĂSPUNS COLECTIV

**privind petițiile având ca obiect nemulțumirea față de abuzurile la care este supusă doamna
Diana Iovanovici-Șoșoacă, membră a Parlamentului European**

Prin mai multe petiții cu același obiect, petenții solicită intervenția instituției Avocatul Poporului, exprimându-și nemulțumirea în legătură cu abuzurile la care este supusă doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă, membră a Parlamentului European, "din partea statului român și a instituțiilor de forță din România". Astfel, sunt sesizate următoarele: interzicerea dreptului de a candida la alegerile prezidențiale, cu încălcarea art. 37, art. 16 alin. (3), art. 40 alin. (3), art. 72 alin. (1) din Constituția României; încălcarea dreptului la viață privată și de proprietate "prin tot felul de acțiuni ilegale ale Poliției și ale Jandarmeriei"; intimidarea sa prin atacuri ale DGASP – Protecția Copilului, încercându-se preluarea minorului din cadrul familiei naturale"; refuzul soluționării plângerilor depuse de către organele autorității judecătorești.

Analizând aspectele sesizate, vă informăm cu privire la următoarele:

✓ **Referitor la interzicerea dreptului de a candida la alegerile prezidențiale**, Curtea Constituțională a fost sesizată să se pronunțe în privința contestației formulate de doamna Amalia Bellantoni împotriva înregistrării candidaturii doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

Prin **Hotărârea nr. 2 din 5 octombrie 2024** privind contestarea înregistrării candidaturii doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, Curtea Constituțională a admis contestațiile formulate și a anulat Decizia Biroului Electoral Central nr. 18/D din 3 octombrie 2024 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, reținând următoarele:

”(...) Raportat la actele și faptele descrise de contestatori și reținute la paragrafele 7-14 și 22 ale prezentei hotărâri, înregistrarea candidaturii doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă la alegerile pentru Președintele României din anul 2024 încalcă condițiile de eligibilitate prevăzute de dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5), ale art. 82 alin. (2), corelate cu cele ale art. 148 și 149, cu referire la valorile democrației, la statul de drept, la respectarea Constituției corelate cu garanția politico-militară a acestora, respectiv apartenența României la UE și NATO. Astfel, Curtea va admite contestațiile formulate și va anula Decizia Biroului Electoral Central nr. 18/D din 3 octombrie 2024”.

În esență, Curtea Constituțională a apreciat că ”declarațiile publice, luările de poziții și exprimarea unor convingeri în contradicție cu valorile constituționale și cu exigențele unei societăți democratice, coroborate cu participarea la anumite evenimente publice, sunt temeiuri suficiente pentru a indica faptul că doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă, în calitate de candidat la funcția de Președinte al României, pune la îndoială și desconsideră obligația de respectare a Constituției prin discursul său public referitor la înlăturarea unor garanții esențiale ale valorilor și opțiunilor fundamentale ale statului, respectiv calitatea de stat membru al UE și al NATO. Prin urmare, este evident că respectarea Constituției și apărarea democrației - condiții pentru a candida la funcția de Președinte al României - sunt aspecte străine discursului public promovat de aceasta”.

Potrivit art. 11 alin. (3) teza finală din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **”Deciziile, hotărârile și avizele Curții Constituționale se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Deciziile și hotărârile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.”**

Prin urmare, hotărârile Curții Constituționale își produc efectele pe care Constituția și legea le-o conferă, iar forța juridică dată de caracterul general și obligatoriu nu poate fi contestată sau confirmată de nicio altă autoritate publică sau de puterea judecătorească.

Instituția Avocatul Poporului **nu are posibilitatea legală de a verifica, controla sau contesta hotărârile Curții Constituționale.** În acest sens, menționăm prevederile art. 17 alin. (5) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, potrivit căreia **„nu fac obiectul activității instituției Avocatul Poporului și vor fi respinse fără motivare petițiile privind actele emise de Camera Deputaților, de Senat sau de Parlament, actele și faptele deputaților și senatorilor, ale Președintelui României, ale Curții Constituționale, ale președintelui Consiliului Legislativ, ale autorităților judecătorești, precum și ale Guvernului, cu excepția legilor și ordonanțelor”.**

Reglementând atribuțiile Avocatului Poporului, legiuitorul nu a urmărit ca această instituție să verifice activitatea Parlamentului sau a Curții Constituționale și a celorlalte autorități enumerate în cuprinsul textului menționat anterior. În acest context, reținem și prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr.

35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului republicată, potrivit căreia ”În exercitarea atribuțiilor sale, Avocatul Poporului nu se substituie autorităților publice.”

Sub acest aspect, reamintim că, în conformitate cu art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ***Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției, unica autoritate de jurisdicție constituțională în România, fiind independentă față de orice altă autoritate publică, supunându-se numai Constituției și legii sale organice.***

✓ În ceea ce privește preținsele abuzuri săvârșite de organele autorității judecătorești asupra doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă, membră a Parlamentului European, propunem să informăm petenții că instituția Avocatul Poporului nu are competența de a interveni în soluționarea cauzelor aflate pe rolul organelor autorității judecătorești, nici de a verifica soluțiile ori hotărârile judecătorești pronunțate. Reținem aici competența exclusivă a instanțelor judecătorești de a soluționa probleme care țin de interpretarea și/sau aplicarea legii.

Potrivit art. 18 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, ”(1) Hotărârile judecătorești trebuie respectate și duse la îndeplinire în condițiile legii. (2) Hotărârile judecătorești pot fi desființate sau modificate numai în căile de atac prevăzute de lege și exercitate conform dispozițiilor legale.”

În conformitate cu dispozițiile art. 124 din Constituția României, judecătorii sunt independenți, se supun numai legii și trebuie să fie imparțiali, iar orice persoană, organizație, autoritate sau instituție este datoră să respecte independența judecătorilor.

Potrivit art. 44 și următoarele din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pentru faptele prevăzute de lege ca abateri disciplinare, instituția Avocatul Poporului neavând competențe legale în sfera autorității judecătorești.

✓ Criticile referitoare la **intimidarea doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă, prin atacuri ale DGASP – Protecția Copilului**, care încearcă ”preluarea minorului din cadrul familiei naturale”, nu pot fi reținute având în vedere prevederile art. 5 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, potrivit căreia ”copiii au dreptul la protecție și asistență în realizarea și exercitarea deplină a drepturilor lor, în condițiile prezentei legi. **Sesizarea sau constatarea că minorului nu îi este respectat unul sau mai multe drepturi obligă persoanele responsabile¹ potrivit prevederilor art. 1 alin. (2) să acționeze conform competențelor prevăzute de lege**”.

¹ Autoritățile publice, organismele private autorizate, precum și persoanele fizice și persoanele juridice responsabile de protecția copilului sunt obligate să respecte, să promoveze și să garanteze drepturile copilului stabilite prin Constituție și lege, în concordanță cu prevederile **Convenției Organizației Națiunilor Unite cu privire la drepturile copilului**, ratificată prin Legea nr. **18/1990**, republicată, cu modificările ulterioare, și ale celorlalte acte internaționale în materie la care România este parte.

Față de cele de mai sus, în temeiul reglementărilor legale sus-menționate, Avocatul Poporului nu-și poate exercita atribuțiile decât în limitele constituționale și legale stabilite în vederea îndeplinirii rolului său de apărător al drepturilor și libertăților persoanelor fizice, fără a se substitui altor autorități publice care, la rândul lor, trebuie să-și îndeplinească propriile atribuții, astfel cum sunt acestea reglementate în legislația în vigoare.

Renate Weber

Avocatul Poporului

