



Serviciul contencios constituțional, recurs în interesul legii, contencios administrativ și juridic,
analiză acte normative, relații externe și comunicare
TRIBUNALUL SUCEAVA

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURA GENERALĂ
INTRARE NR. 34148 / 15. OCT. 2025

DOMNULE PREȘEDINTE,

Instituția Avocatul Poporului, cu sediul în str. George Vraca nr. 8, sector 1, mun. București, C.U.I. 9766550, telefon: 021-312.71.01, fax: 021-312.49.21, www.avpoporului.ro, e-mail: avp@avp.ro, reprezentată legal prin Avocatul Poporului, doamna Renate Weber,

în numele și pentru , identificată prin , și minorul , în calitate de tutore legal, amândoi cu domiciliul în comuna , județul Suceava, în calitate de petenți,

în contradictoriu cu

Primarul comunei Pătrăuți, județul Suceava, domnul Adrian D. Isepiciuc, cu sediul în comuna Pătrăuți, județul Suceava, cod poștal 727420, tel. +40 0230 528 020, e-mail: primariapatrauti@yahoo.com, în calitate de pârât,

Unitatea Administrativ Teritorială comuna Pătrăuți, județul Suceava, prin Primar, domnul Adrian D. Isepiciuc, cu sediul în comuna Pătrăuți, județul Suceava, cod poștal 727420, în calitate de pârâtă,

în temeiul art. 1 alin. (1) și (2), art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (1), art. 11 alin. (1) și (3), art. 13 și art. 18 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, cu dispozițiile art. 49 și art. 50 din Constituția României, republicată, precum și cu art. 35 alin. (2), art. 36-40 și art. 42-43 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca prin hotărârea pe care o veți pronunța să admiteți acțiunea astfel cum a fost formulată și, în consecință:

- să constatați **refuzul nejustificat al Primarului comunei Pătrăuți, județul Suceava**, privind angajarea doamnei ca asistent personal pentru fiul său, , minor, încadrat în grad de handicap grav cu asistent personal, și, astfel,

- să dispuneți **obligarea pârâților la angajarea doamnei ca asistent personal pentru** , cu toate consecințele legale ce decurg din încheierea contractului de muncă, conform art. 39 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere următoarele

MOTIVE:

I. Scurt istoric al situației de fapt

Prin **petiția nr. 21237/08.07.2025**, înregistrată la Biroul Teritorial Suceava al instituției Avocatul Poporului, doamna , mama minorului , a sesizat Avocatul Poporului în legătură cu posibile încălcări ale prevederilor art. 49 și ale art. 50 din Constituția României, privind protecția copiilor și a tinerilor și, respectiv, protecția persoanelor cu handicap.

Pctenta a învederat faptul că este mama minorului , încadrat în gradul de handicap grav cu asistent personal, conform certificatului de încadrare a copilului într-un grad de handicap nr. 747/23.05.2024, eliberat de către Comisia pentru Protecția Copilului Suceava din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Suceava, valabil până la împlinirea vârstei de 18 ani.

De asemenea, în cadrul audienței acordate în data de 8.07.2025, la sediul Biroului Teritorial al instituției Avocatul Poporului, petenta a menționat că obținut acordul necesar de la D.G.A.S.P.C. Suceava nr. 111844/27.05.2025, ca urmare opțiunii exprimate în acest sens - în conformitate cu dispozițiile art. 42 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare-, pentru a fi încadrată în cadrul Primăriei comunei Pătrăuți, județul Suceava, ca asistent personal al copilului său.

Astfel, prin **cererea nr. 3804/26.05.2025**, adresată Primăriei comunei Pătrăuți, județul Suceava, petenta **a solicitat angajarea sa ca asistent personal pentru minorul** conform art. 42 alin. (4) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depunând, totodată, documentele prevăzute de lege în acest scop.

Prin adresa nr. 5050/16.07.2025, Primăria comunei Pătrăuți, județul Suceava, a comunicat refuzul de a o angaja pe doamna [] ca asistent personal al fiului său, motivul invocat constituindu-l faptul că primăria nu poate da curs cererii petentei până la momentul vacanțării unui post de asistent personal pentru persoana cu handicap sau a rectificării bugetare.

De altfel, la solicitarea petentei, Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, prin adresa nr. 11681/SCDATVC/MV/15.04.2024 a subliniat că există această obligație în sarcina autorității publice locale, condiționat de obținerea de la D.G.A.S.P.C. Suceava a acordului pentru opțiunea exprimată și depunerea dosarului, odată cu cererea de angajare.

II. Demersurile și constatările Avocatului Poporului ca urmare a controlului realizat în cauză

În considerarea prevederilor art. 59 din Constituție coroborate cu dispozițiile art. 4 și ale art. 25 din Legea nr. 35/1997, republicată, prin **demersul nr. 21237/09.07.2025**, instituția Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Suceava s-a adresat Primăriei comunei Pătrăuți, județul Suceava, cu solicitarea unor clarificări privind refuzul angajării petentei ca asistent personal al fiului său, încadrat în grad de handicap grav cu asistent personal.

Prin răspunsul înregistrat la instituția Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Suceava sub nr. 23074/23.07.2025, Primăria comunei Pătrăuți a comunicat că **„...la momentul actual, raportat la numărul de asistenți personali ai persoanelor cu handicap, deja angajați ai comunei Pătrăuți, județul Suceava, fondurile necesare pentru plata salariilor, alocate în bugetul de venituri și cheltuieli al comunei Pătrăuți, jud. Suceava, în Capitolul 68.05.02- Asistență socială în caz de invaliditate, Titlul 10, aliniatul 10.01.01 cu această destinație, sunt insuficiente, nefiind asigurată plata integrală a salariilor până la finalul anului bugetar 2025, fapt ce probabil va conduce și la încetarea contractelor individuale de muncă deja existente, dacă nu se va interveni cu o rectificare bugetară în acest sens, de către Guvernul României.**

Astfel, dat fiind situația existentă, vă comunicăm că nu avem posibilitatea legală de a da curs favorabil cererii dvs, întrucât, conform prevederilor art. 14 alin. (4) din legea nr. 273/2006 - privind finanțele publice locale, nicio cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă nu este aprobată, potrivit legii, și dacă nu are prevederi bugetare și surse de finanțare.”

Totodată, Primăria comunei Pătrăuți a subliniat următoarele: **„...persoana cu handicap nu este total lipsită de drepturile sale prevăzute de lege, întrucât la momentul actual, primește indemnizație de însoțitor pentru persoana cu handicap, care se achită în cadrul aceluiași capitol bugetar, dar din Titlul 57, aliniatul 57.02.01, unde sunt prevăzute sumele necesare achitării acestor drepturi, identică în cuantum cu suma care ar fi primit-o mama acestuia, în calitate de asistent personal, iar conform art. 499 din Codul Civil, părinții copilului sunt obligați să-i asigure acestuia, cele necesare traiului, precum și educația, învățătura și pregătirea sa profesională, situație existentă la momentul actual”.**

În acest context, instituția Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Suceava a realizat demersul nr. DP21237/21.08.2025 la Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Suceava, solicitând pe această cale, rezultatul verificărilor efectuate, precum și comunicarea eventualelor măsuri dispuse privind constatările unor posibile încălcări ale art. 37 alin. (3), art. 39 alin. (1) și (2), art. 40 alin. (1), art. 44 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul refuzului Primăriei comunei Pătrăuți de a o angaja pe doamna [] ca asistent personal al fiului acesteia, încadrat în grad de handicap grav cu asistent personal.

Prin **răspunsul nr. DP21237/30047/16.09.2025**, Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială Suceava a comunicat, în esență, următoarele:

- „În data 04.09.2025, o echipa de inspectori sociali din cadrul AJPIS Suceava s-a deplasat la Primăria comunei Pătrăuți, unde a efectuat o misiune de control inopinantă pentru a verifica aspectele sesizate de dumneavoastră, precum și modul în care autoritatea publică locală respectă prevederile Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.”;

- „În anul 2025 nu au fost efectuate angajări pe post de asistent personal în cadrul UAT.”;

- „Prin cererea înregistrată la UAT Pătrăuți, nr. 3804/26.05.2025, însoțită de copiii documentelor indicate de dispozițiile legale în vigoare, d-na _____ a solicitat Primăriei comunei Pătrăuți, încadrarea ca asistent personal al minorului cu handicap grav.”;

- „Prin adresa nr. 5050/16.07.2025, UAT Pătrăuți a adus la cunoștință solicitantei că nu are posibilitatea de a da curs favorabil cererii, întrucât nu există prevederi bugetare și surse de finanțare și că se va avea în vedere solicitarea dumneaei, pe măsură ce aceste sume vor fi disponibile, <<fie prin rectificare bugetară, fie prin vacantarea unui post de asistent personal>>”.

- „În soluționarea cererii, Primăria comunei Pătrăuți nu a respectat prevederile Legii 448/2006 (...), **au fost dispuse măsuri de remediere a deficiențelor, cu termen de realizare 15.10.2025, după cum urmează:**

- Respectarea opțiunii fiecărei persoane cu handicap grav sau a reprezentanților legali ai acestora de a beneficia de asistent personal sau indemnizație conform prevederilor art.42, alin.4 și 5 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

- Prevederea și garantarea în bugetul local a sumelor necesare din care se suportă salarizarea precum și celelalte drepturi cuvenite asistentului personal conform art.40, alin. 1 din Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

- „A fost încheiat Procesul Verbal de Control nr. 116/04.09.2025.”, înregistrat la instituția Avocatul Poporului sub nr. DP 21237/30218/17.09.2025;

- „De asemenea, ca urmare a deficiențelor constatate, pentru nerespectarea art. 44, lit. a) din Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap inspectorii sociali au sancționat unitatea inspectată, conform PVCCSC seria ANPIS nr. 00025832 cu amendă contravențională în cuantum de 500 lei.”.

Nu în ultimul rând, Avocatul Poporului a emis Recomandarea nr. 155 din 25.08.2025 în vederea respectării normelor constituționale referitoare la protecția copiilor și a tinerilor și protecția persoanelor cu handicap, prevăzute de art. 49 și art. 50 din Constituția României, prin care a adus la cunoștința Primarului comunei Pătrăuți, județul Suceava, ca în exercitarea atribuțiilor conferite de lege, să dispună măsurile care se impun pentru angajarea doamnei _____ în funcția de asistent personal al copilului _____

, încadrat în gradul de handicap grav cu asistent personal.

Ca urmare a acestei recomandări, prin răspunsul nr. 31189/24.09.2025, Primăria comunei Pătrăuți a comunicat, în esență, cele precizate și prin corespondența anterioară, respectiv, că „nu avem, deocamdată, posibilitatea legală de a da curs favorabil cererii d-nei. _____ întrucât, conform prevederilor

art. 14 alin. (4) din Legea nr. 273/2006 - privind finanțele publice locale, nicio cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă nu este aprobată, potrivit legii, și dacă nu are prevederi bugetare și surse de finanțare, precum și pentru faptul că, dacă numai proceda la momentul actual, la angajarea unui asistent personal, pentru care nu avem în prezent sumele necesare achitării drepturilor salariale, am prejudicia într-un mod și mai grav drepturile persoanei cu handicap, care nu ar mai beneficia de indemnizația pe care o încasează în prezent.(...)”

Astfel, prin angajarea mamei minorului ca asistent personal, s-ar produce un beneficiu doar pentru aceasta și nu pentru persoana cu handicap, care ar rămâne în aceeași situație.

Drept pentru care, vă comunicăm că vom avea în vedere solicitarea d-nei. _____ cu prioritate, pe măsură ce vom dispune de sumele necesare în buget pentru această obligație legală a primăriei, fie prin rectificare bugetară, fie prin vacantarea unui post de asistent personal al persoanei cu handicap, prin angajarea unui asistent personal în forma și procedura prevăzută de lege, pentru persoana cu handicap _____.

Așadar, în urma controlului realizat în cauză, apreciem că **refuzul Primarului comunei Pătrăuți, județul Suceava**, de a-i respecta și asigura dreptul petentului _____ la un asistent personal, conform certificatului de încadrare a copilului într-un grad de handicap nr. 747/23.05.2024, mai sus indicat, fundamentat pe lipsa disponibilității de fonduri, în acest sens, **este unul nejustificat, în accepțiunea art. 2 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 554/2004**, cu modificările și completările ulterioare.

III. Argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulată de către Avocatul Poporului, în numele și pentru petenții

Astfel cum a fost stabilit la nivel jurisprudențial, pentru existența unui refuz nejustificat trebuie să fie îndeplinite două condiții: *în primul rând*, se impune existența unei comunicări exprese a autorității publice căreia i s-a adresat cererea, și, *în al doilea rând*, refuzul este rezultatul unui exces de putere, fiind realizat prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor.

În ceea ce privește prima condiție, în speță, refuzul autorității publice locale a fost comunicat petenților prin intermediul adresei nr. 5050/16.07.2025, emise de către Primarul comunei Pătrăuți, județul Suceava.

Referitor la cea de-a doua condiție, apreciem că, refuzul Primarului comunei Pătrăuți, județul Suceava, de a angaja-o pe doamna _____ ca asistent personal pentru este dat cu exces de putere, în sensul art. 2 alin. (1) lit. n)¹ din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

În primul rând, prin lipsirea minorului, persoană încadrată în grad de handicap grav cu asistent personal, de un asistent personal sunt încălcate drepturile fundamentale ale acesteia, prevăzute la art. 49 și art. 50 din Constituția României, republicată, referitoare la protecția copiilor și a tinerilor, respectiv, protecția persoanelor cu handicap, reflectate în dispozițiile art. 35 alin. (2) și art. 42 alin. (4) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, prin acest refuz sunt lezate și drepturile petentei _____, prevăzute la art. 36-art. 40 și art. 42 alin. (4) din același act normativ. În mod special, petenta îndeplinește cerințele impuse de art. 36 alin. (1) din Legea 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectând astfel, condițiile legale pentru a fi angajată pe funcția de asistent personal al fiului său, după cum poate reieși din administrarea probelor depuse la dosarul cauzei.

În drept, reținem că, potrivit art. 35 alin. (2) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, copilul cu handicap grav are dreptul la un asistent personal.

În acest sens, art. 42 alin. (4) din același act normativ, prevede că, părinții sau, după caz, reprezentanții legali ai copilului cu handicap grav, persoana sau familia care a primit în plasament un copil cu handicap grav, adulții cu handicap grav ori reprezentanții legali ai acestora, cu excepția celor cu handicap vizual grav, pot opta între asistent personal și primirea unei indemnizații

În același timp, art. 36² din aceeași lege prevede condițiile în care poate fi angajat asistentul personal.

În mod similar, sunt și prevederile art. 25³ din Norme Metodologice din 2007 de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 268/2007.

Din aceste norme, rezultă, în mod clar, că doar părinții sau, după caz, reprezentanții legali ai copilului cu handicap dețin un drept pur potestativ de opțiune între beneficiul serviciilor unui asistent personal și primirea unei indemnizații lunare.

¹ exces de putere - exercitarea dreptului de apreciere al autorităților publice prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor.

² Art. 36 - (1) Poate fi încadrată cu contract individual de muncă în funcția de asistent personal persoana care îndeplinește următoarele condiții: a) are vârsta minimă de 18 ani împliniți; b) nu a fost condamnată pentru săvârșirea unei infracțiuni care ar face-o incompatibilă cu exercitarea ocupației de asistent personal; c) are capacitate deplină de exercițiu; d) are o stare de sănătate corespunzătoare, atestată de medicul de familie sau pe baza unui examen medical de specialitate; e) a absolvit cel puțin cursurile învățământului general obligatoriu, cu excepția rudelor și afinilor până la gradul al IV-lea inclusiv ale persoanei cu handicap grav, precum și cu excepția soțului sau soției, după caz; în situații excepționale, la propunerea asistentului social din cadrul aparatului propriu al consiliului local în a cărui rază teritorială își are domiciliul sau reședința persoana care urmează să îndeplinească funcția de asistent personal. Autoritatea Națională pentru Persoane cu Handicap poate aproba derogarea de la îndeplinirea condițiilor de studii și în cazul altor persoane. (2) Nu pot deține calitatea de asistent personal persoanele care beneficiază de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, de până la 7 ani.

³ Art. 25 - (1) Pentru a fi încadrată ca asistent personal, persoana respectivă se va prezenta la primăria localității de domiciliu sau de reședință a persoanei cu handicap grav și va depune un dosar conținând următoarele documente: a) cerere de angajare; b) copie de pe actele de identitate și de stare civilă; c) copie de pe actele de studii; d) cazier judiciar; e) adeverință medicală eliberată de medicul de familie sau de altă unitate sanitară autorizată care să ateste starea de sănătate corespunzătoare; f) acordul persoanei cu handicap sau, după caz, al reprezentantului legal al acesteia ori al familiei, exprimat în scris, pentru angajare; g) declarație pe propria răspundere că va respecta obligațiile prevăzute la art. 38 din lege; h) acordul direcției generale de asistență socială și protecția copilului, exprimat în scris, referitor la opțiunea părinților sau reprezentanților legali ai copilului cu handicap grav; adulților cu handicap grav ori reprezentanților legali ai acestora, cu excepția celor cu handicap vizual grav. (2) Angajarea asistentului personal se face în maximum 30 de zile de la depunerea dosarului cu documentele prevăzute. În aceasta perioadă, primăria localității de domiciliu sau de reședință a persoanei cu handicap grav face demersurile necesare în vederea efectuării anchetei sociale la domiciliul sau reședința persoanei care dorește să se angajeze ca asistent personal. (3) Dacă ancheta socială se finalizează cu recomandarea în vederea angajării, asistentului personal i se întocmesc contractul de muncă și actul adițional la acesta referitor la respectarea prevederilor art. 38 lit. b) din lege.

Ca atare, opțiunea părinților copilului încadrat în gradul de handicap grav cu drept la asistent personal, în sensul de a i se acorda un asistent personal minorului, iar nu indemnizația lunară, determină în sarcina autorității administrației publice locale obligația de a asigura exercitarea efectivă a acestei opțiuni, prin acordarea unui asistent personal deja angajat, sau, în lipsă, prin angajarea unei persoane în această funcție, neexistând vreo justificare legală pentru care să procedeze la acceptarea sau infirmarea opțiunii.

Față de aceste aspecte, în speță, atât timp cât minorul deține un certificat de încadrare în grad de handicap grav cu asistent personal, dreptul la opțiune între asistentul personal și primirea unei indemnizații lunare, aparține, în mod exclusiv, părinților săi. Ca atare, autoritățile administrației publice locale sunt obligate să dea eficiență opțiunii exercitate de către titularul dreptului potestativ legal, mai ales în condițiile în care petenta a respectat și formalitatea impusă de prevederile art. 42 alin. (5) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depunând la nivelul D.G.A.S.C. Suceava cererea nr.111844/26.05.2025 prin care a învederat faptul că solicită acordarea unui asistent personal copilului fiind transmis acordul instituției în acest sens nr. 111844/27.05.2025.

Odată ce persoana vizată optează pentru asistent personal, iar asistentul personal îndeplinește condițiile prevăzute la art. 36 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, la art. 25 din Normele Metodologice din 2007 de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 268/2007, autoritățile administrației publice locale au obligația să angajeze asistentul personal.

Accastă obligație este prevăzută în mod expres de art. 44 lit. (a) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „*Autoritățile administrației publice locale prevăzute la art. 43 alin. (2) au obligația: a) de a angaja și salariza asistentul personal al persoanei cu handicap grav, în condițiile prezentei legi*”.

Atât timp cât legea nu conferă autorității publice locale vreun drept de apreciere asupra oportunității exprimării opțiunii de către reprezentantul legal al copilului cu handicap, nu poate fi invocat cu succes dreptul de apreciere al Consiliului Local al comunei Pătrăuți, prevăzut în cuprinsul art. 240 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind un act normativ special și derogatoriu față de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Ținând cont de aceste prevederi, în al doilea rând, apreciem că refuzul **Primarului comunei Pătrăuți, județul Suceava, de a angaja-o pe doamna** ca asistent personal pentru fiul său **este exercitat prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege.**

În acest sens, ne raportăm la motivarea în fapt cuprinsă în adresa de refuz nr. 5050/16.07.2025. Potrivit pârâtului, „...**la momentul actual, raportat la numărul de asistenți personali ai persoanelor cu handicap, deja angajați ai comunei Pătrăuți, județul Suceava, fondurile necesare pentru plata salariilor (...) sunt insuficiente, nefiind asigurată plata integrală a salariilor până la finalul anului bugetar 2025.**”.

Cu privire la aceste susțineri, reținem că, **principiul autonomiei locale**, prevăzut la art. 84 alin. (3) și (5)⁴ din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, **presupune respectarea legilor**, implicit a Legii nr. 448/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Or, potrivit art. 44 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, autoritățile administrației publice locale au obligația de a angaja și salariza asistentul personal, în condițiile acestei legi, lege care nu stabilește o derogare de la prevederile astfel evocate.

În ceea ce privește finanțarea pentru plata asistenților personali, susținerile Primarului comunei Pătrăuți referitoare la dificultățile bugetare nu pot fi primite, cât timp art. 40 alin. (1) din același act normativ instituie o obligație expresă în sarcina autorităților publice locale, de la care nu se poate deroga decât printr-un alt act normativ cu forță de lege: „(1) *Autoritățile administrației publice locale au obligația să prevadă în bugetul local sumele necesare din care se suportă salarizarea, precum și celelalte drepturi cuvenite asistentului personal, potrivit legii. Sumele se asigură în proporție de cel mult 90% de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, în baza numărului de beneficiari comunicat de unitățile administrativ-teritoriale.*”.

⁴ Art. 84: Dispoziții generale aplicabile autonomiei locale - (1) **Autonomia locală**, definită la art. 5 lit. j), se exercită de autoritățile administrației publice locale. (...) (3) **Autonomia locală** este numai administrativă și financiară, fiind exercitată pe baza și în limitele prevăzute de lege.

Aceasta înseamnă că autoritățile locale identifică numărul de beneficiari pe care îl comunică pentru a se asigura de la bugetul de stat cel mult 90% din sumele necesare pentru salarizarea asistenților personali. Mai mult decât atât, din textul legal reiese obligația autorității locale de a prevedea în bugetul local sumele necesare pentru salarizarea și celelalte drepturi ale asistentului personal. Bugetarea acestor sume are loc după identificarea numărului de beneficiari. Această identificare nu se poate însă realiza decât în baza condițiilor stabilite de Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și de Normele Metodologice din 2007 de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 268/2007⁵.

În ceea ce privește presiunea ce ar fi exercitată pe bugetul local de cheltuielile cu salariile asistenților personali, menționăm că, până la 90% din suma necesară provine de la bugetul de stat, potrivit art. 20 alin.(2)⁶ din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, cu modificările și completările ulterioare. Spre exemplu, în anul 2024, Legea nr. 421/2023 a bugetului de stat pe anul 2024 a prevăzut la art.5 alin. (3) lit. b) că **sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată sunt destinate finanțării drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav acordate în baza prevederilor art. 42 alin. (4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în limita prevăzută la art. 20 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 28/2014, cu modificările și completările ulterioare, restul fiind asigurat din veniturile proprii ale unităților administrativ teritoriale.**

Față de aceste aspecte, observăm că pârghiile financiare sunt reglementate de lege astfel încât bugetul local să nu suporte în totalitate cheltuielile cu plata asistenților personali.

Mai mult decât atât, art. 7 alin. (2) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că: „(2) În baza principiului egalizării șanselor, **autoritățile publice competente au obligația să asigure resursele financiare necesare și să ia măsuri specifice pentru ca persoanele cu handicap să aibă acces nemijlocit și neîngrădit la servicii.**”.

Or, unul dintre serviciile sociale prevăzute de lege este asigurarea unui asistent personal, potrivit art.20 lit. a) din Normele metodologice de aplicarea Legii nr. 448/2006, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 268/2007⁷.

Nu în ultimul rând, mai precizăm că, prin prevederile art. I pct. 2 din Legea nr. 136/2012 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 23 iulie 2012, **au fost expres abrogate dispozițiile art. 42 alin. (7) din Legea nr. 448/2006** privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 3 ianuarie 2008, introduse prin art. I pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 22 septembrie 2010, care aveau următorul cuprins: „(7) În situația în care angajatorul nu poate asigura angajarea asistentului personal, se acordă indemnizația prevăzută la alin. (4), indiferent de opțiunea exprimată potrivit prevederilor alin. (1) și (4).”.

⁵ Art. 29 - (1) Serviciul public de asistență socială de la nivelul primăriei sau, în cazul municipiului București, direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului prezintă semestrial consiliului local un raport care conține cel puțin următoarele: a) dinamica angajării asistenților personali; b) informații privind modul în care se asigură înlocuirea asistentului personal pe perioada concediului de odihnă, în strânsă legătură cu lipsa sau posibilitatea de dezvoltare a centrelor de tip respira; c) informații privind numărul de asistenți personali instruiți; d) numărul de controale efectuate și problemele sesizate. (2) În termen de 30 de zile, raportul prezentat consiliului local va fi transmis spre informare direcțiilor generale de asistență socială și protecția copilului județene și secretariatului comisiei județene pentru incluziune socială, respectiv a municipiului București, din cadrul direcției de muncă, solidaritate socială și familie județene, respectiv a municipiului București.

⁶ Art. 20 - (2) Finanțarea drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau a indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav, acordate în baza prevederilor art. 42 alin. (4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se asigură de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, în proporție de cel mult 90% din necesarul de fonduri stabilit în baza numărului de beneficiari comunicat de unitățile administrativ-teritoriale.

⁷ Art. 20 - Serviciile sociale destinate persoanelor cu handicap pot fi acordate: a) la domiciliu: îngrijiri specializate la domiciliu, echipa mobilă, asistentul personal;

În concluzie, pentru toate aceste considerente, **vă rugăm să admiteți acțiunea astfel cum a fost formulată și să obligați pârâții să îndeplinească toate procedurile legale în vederea angajării doamnei , în calitate de asistent personal al fiului său,**

În drept,

Înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată pe dispozițiile în temeiul art. 1 alin. (1) și (2), art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3), art.8 alin. (1), art. 11 alin. (1) și (3), art. 13 și art. 18 alin. (3) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, cu dispozițiile art. 49 și art. 50 din Constituția României, republicată, ale art. 35 alin. (2), art. 36-40 și art. 42-43 din Legea nr.448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale celorlalte prevederi legale invocate în cuprinsul acțiunii, după caz.

Probe,

În dovedirea celor susținute în cererea de chemare în judecată, **solicităm încuviințarea administrării probei cu înscrisuri**, pe care o considerăm pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi necesar, util și pertinent în prezenta cauză.

În susținerea cererii, în cadrul probei cu înscrisuri, **anexăm în copie certificată, înscrisurile identificate conform opisului întocmit în acest sens.**

De asemenea, în temeiul art. 13 alin. (2) din Legea nr. 544/2004, cu modificările și completările ulterioare, **solicităm ca pârâții să depună la dosarul cauzei întreaga documentație care a stat la baza emiterii actelor administrativ cu caracter individual atacate, precum și orice alte lucrări necesare pentru soluționarea cauzei.**

Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsa părților, în temeiul art. 223 alin. (3), coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 3 (trei) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, unul pentru instanță și restul pentru comunicare către părți.

Avocatul Poporului,

Renate WEBER



DOMNULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI SUCEAVA

