



ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București



Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

Doamnei Liliana Agârbiceanu, Director general
Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu



RECOMANDAREA

Nr. *227* 24. NOV. 2025

privind respectarea prevederilor art. 49 și art. 22 din Constituția României, republicată, privind protecția copiilor și a tinerilor, respectiv dreptul la viață și la integritate fizică și psihică

Prin Nota nr. 17923/12.06.2025, Avocatul Poporului a aprobat sesizarea din oficiu și a dispus efectuarea unor demersuri la Inspectoratul de Poliție Județean Sibiu, la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu și la Spitalul Clinic ' Sibiu, în vederea clarificării informațiilor apărute în spațiul media, referitoare la un incident deosebit de grav petrecut în județul Sibiu, în care a fost implicat un copil în vârstă de ani, considerat principalul suspect în comiterea unei crime asupra unui bărbat care lucra la o stână situată pe raza localității Alțâna.

Urmare a demersului întreprins, Inspectoratul de Poliție Județean Sibiu ne-a transmis adresa nr. 2103289/01.09.2025, din care rezultă următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură penală, competența materială de judecată în fond a cauzei aparține Tribunalului Sibiu. Potrivit art. 56 alin. (3) lit. b) din același cod, urmărirea penală în cauzele respective se efectuează de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu.

Astfel, este necesară formularea unor solicitărilor referitoare la dosarele care privesc infracțiuni prevăzute de art. 188–189 din Codul penal către Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, datele solicitate putând fi furnizate doar de către această unitate.

Urmare a demersului întreprins, Spitalul Clinic
transmis adresa nr. 10585/27.08.2025, din care rezultă următoarele:

Sibiu ne-a

Numitul a fost internat în cadrul **Spitalului Clinic**

' **Sibiu** în perioada **09.06.2025–27.06.2025**.

Pe durata spitalizării, în cadrul **Secției** , acesta a beneficiat de evaluare
dinamică și de evaluări : repetate. Rezultatele acestor evaluări, coroborate cu datele din ancheta

socială, au condus la stabilirea diagnosticului de etapă de

și

În prezent, minorul se află **sub tratament conform recomandărilor medicale și protocoalelor în vigoare.**

Se menționează faptul că, potrivit **Dispoziției DGASPC Sibiu nr. 4422/23.06.2025**, minorul este plasat în regim de urgență în cadrul Complexului de Servicii Sibiu.

Urmare a demersului întreprins, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu ne-a transmis adresa nr. 2103289/07.10.2025, din care rezultă următoarele:

La nivelul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu s-a aflat în evaluare **sesizarea înregistrată cu nr. 65799/09.06.2025**, prin care se solicita prezența unui psiholog la audierea minorului , în vârstă de ani, fiul doamnei , domiciliat în localitatea nr. , județul Sibiu, care, potrivit sesizării, ar fi săvârșit infracțiunea de omor.

Ținând cont de cele menționate anterior, reprezentanții DGASPC Sibiu s-au deplasat de urgență la **Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu**, însă procurorul de caz a precizat că **audierea minorului se amână**, întrucât acesta urma să fie internat, cu acordul mamei, la **Spitalul Clinic Sibiu**.

Reprezentanții DGASPC Sibiu au contactat ulterior telefonic reprezentanții poliției, care au confirmat faptul că se aflau la spitalul menționat, unde minorul urma să fie internat. În aceeași zi, reprezentanții DGASPC Sibiu s-au deplasat la spital, **asistând la internarea minorului**, acesta fiind însoțit de mama sa și de reprezentanți ai poliției.

Având în vedere situația dată, precum și faptul că, la momentul internării minorului , mama acestuia era însoțită de un sugar, nefiind posibilă o discuție detaliată, s-a stabilit de comun acord o **întrevedere ulterioară**, în cadrul căreia mama a declarat că **nu mai dorește să se ocupe în continuare de creșterea, îngrijirea și educarea fiului său**, motivând că **nu se mai înțelege cu acesta și îi este teamă ca minorul să nu mai comită alte fapte**, având în vedere că mai are în îngrijire alți patru copii.

Se menționează că situația minorului s-a mai aflat în atenția DGASPC Sibiu, potrivit **sesizării nr. 17502/12.02.2025**, prin care se semnală faptul că minorul ar fi fost agresat fizic și amenințat cu moartea de către , tatăl vitreg. În urma verificărilor efectuate, **aspectele semnalate nu s-au confirmat**, însă situația copilului a rămas în **monitorizarea Serviciului Public de Asistență Socială Alțâna**.

Ulterior, la data de **23.06.2025**, reprezentanții DGASPC Sibiu au instituit **măsura plasamentului în regim de urgență** în cadrul **Centrului de Primiri în Regim de Urgență din Complexul de Servicii Sibiu**, unde minorul beneficiază de **servicii sociale, psihologice, medicale și educaționale**, adaptate nevoilor sale.

Concluzii

- Din datele comunicate de instituțiile sesizate rezultă că minorul în vârstă de ani, a fost implicat într-un **incident grav soldat cu decesul unui bărbat**, aflat în legătură cu stâna situată pe raza localității Alțâna, județul Sibiu. În cauză, competența de urmărire penală aparține **Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu**, potrivit art. 36 alin. (1) lit. c) și art. 56 alin. (3) lit. b) din Codul de procedură penală.
- Minorul a fost **internat la Spitalul Clinic Sibiu** în perioada **09.06.2025–27.06.2025**, unde a beneficiat de evaluare și complexă. Diagnosticul stabilit a fost de

- În prezent, minorul se află sub tratament medical și este plasat în regim de urgență în cadrul Complexului de Servicii _____ Sibiu, în baza Dispoziției DGASPC Sibiu nr. 4422/23.06.2025.

În cadrul centrului, copilul beneficiază de servicii de protecție, consiliere psihologică și sprijin educațional, corespunzător nevoilor sale individuale.

- Din analiza răspunsului DGASPC Sibiu reiese că familia minorului se confruntă cu dificultăți majore de gestionare a comportamentului copilului și condiții socio-familiale precare, mama declarând că nu mai poate asigura creșterea și educarea acestuia, având în îngrijire alți patru copii minori.
- Situația minorului a fost anterior monitorizată de DGASPC Sibiu și SPAS Alțâna, în urma unor sesizări privind posibile acte de violență în familie, care nu s-au confirmat. Totuși, contextul familial instabil și lipsa unei supravegheri adecvate pot fi considerate factori de risc pentru recurența comportamentelor deviante.

Având în vedere concluziile rezultate în urma corespondenței purtate cu Inspectoratul de Poliție Județean Sibiu, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu și Spitalul Clinic Sibiu, s-a constatat implicarea minorului

în vârstă de _____ ani, într-un incident grav soldat cu decesul unui bărbat, precum și existența unor factori multipli de risc privind mediul familial, conduita și starea psiho-emoțională a copilului.

În consecință, prin Nota 17923/07.10.2025, Avocatul Poporului a dispus extinderea demersurilor către următoarele instituții:

1. Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu

Scop: clarificarea aspectelor privind stadiul cercetărilor penale efectuate în cauza referitoare la incidentul petrecut în localitatea Alțâna, în care este implicat minorul

2. Primăria Comunei Alțâna - Serviciul Public de Asistență Socială

Scop: clarificarea modului de implicare a serviciului local în monitorizarea minorului și a familiei acestuia anterior incidentului, precum și a măsurilor de sprijin acordate.

Urmare a demersului întreprins, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu ne-a transmis adresa nr. 117/85/P/2025, din care rezultă următoarele:

În legătură cu incidentul petrecut în cursul lunii iunie 2025, în extravilanul comunei Alțâna, județul Sibiu, și în care a fost implicat minorul _____, ni se aduce la cunoștință că pe rolul Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu a fost constituit dosarul penal cu numărul menționat anterior. În cauză se efectuează cercetări sub aspectul infracțiunii de omor, prevăzută de art. 188 alin. (1) Cod penal, indiciile existente conducând la suspiciunea că autorul faptei de omor săvârșite asupra unei persoane de sex masculin, în vârstă de _____ de ani, este minorul _____, în vârstă de _____ ani la data comiterii faptei.

Având în vedere dispozițiile art. 113 alin. (1) Cod penal, potrivit cărora „minorul care nu a împlinit vârsta de 14 ani nu răspunde penal”, fiind astfel prezumată lipsa discernământului, în cauză nu au putut fi dispuse măsuri preventive față de minor. Procurorul de caz a sesizat însă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu, în vederea aprecierii oportunității instituirii unor măsuri de protecție, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 272/2004.

Prin decizia nr. _____ din data de _____, directorul general al instituției menționate a stabilit, față de minorul _____, măsura plasamentului în regim de urgență la Centrul de Primire în Regim de Urgență din cadrul Complexului de Servicii _____ din municipiul Sibiu.

Cercetările penale sunt în desfășurare.

Urmare a demersului întreprins, Primăria Comunei Alțina ne-a transmis adresa nr. 5004/17.11.2025, din care rezultă următoarele:

Din datele comunicate de instituțiile implicate, rezultă că minorul _____, implicat într-un incident grav soldat cu decesul unui bărbat, se află în curs de urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu.

În prezent, minorul se află sub tratament medical, ca urmare a diagnosticului de _____ și _____ fiind plasat în regim de urgență în cadrul Complexului de Servicii _____ Sibiu, în baza dispoziției DGASPC Sibiu nr. 4422/23.06.2025.

Familia s-a confruntat de o perioadă îndelungată cu dificultăți majore în gestionarea comportamentului violent al copilului, acesta fiind implicat în diferite incidente de agresiune asupra colegilor de școală sau asupra altor copii din comunitate. Au fost semnalate verbal diverse abateri sociale, precum furturi și agresiuni fizice, însă școala și comunitatea nu au formulat sesizări oficiale.

Se menționează că minorul provine dintr-o familie în care predomină violența verbală și fizică, pe fondul consumului de alcool al tatălui vitreg. Ambii părinți nu au absolvit nici măcar nivelurile elementare ale învățământului. Cei șapte membri ai familiei — doi adulți și cinci copii — locuiesc într-o singură cameră de aproximativ 12 mp, copiii fiind martori direcți la episoadele violente dintre cei doi adulți. În urma unuia dintre aceste episoade, a fost emis un ordin de protecție pe numele concubinului, _____.

Se menționează faptul că, situația minorului a mai fost în atenția DGASPC Sibiu, potrivit sesizării nr. 17502/12.02.2025, prin care a fost semnalat faptul că minorul ar fi fost agresat fizic și amenințat cu moartea de către tatăl vitreg.

Compartimentul de Asistență Socială al Primăriei Alțina a întocmit Planul de servicii, conform Dispoziției nr. 120/29.05.2025, părinții fiind consiliați cu privire la necesitatea ca minorul să urmeze cursurile școlare și să nu mai fie trimis la stână pentru a munci. Din păcate, părinții nu au respectat recomandările formulate.

Deși, după producerea evenimentului pentru care minorul este cercetat, mama a declarat inițial că nu mai dorește să se ocupe de copil, ulterior aceasta a revenit asupra deciziei și îl vizitează periodic, împreună cu ceilalți frați.

În urma discuțiilor avute cu mama minorului, _____, aceasta a menționat că concubinul ei, _____, se află la muncă în străinătate pentru o perioadă de trei luni, urmând ca în cursul săptămânii viitoare (17.11.2025) să revină acasă. Situația o neliniștește, deoarece consideră că problemele de violență ar putea reapărea. Mama a fost consiliată de asistentul social ca, în cazul reapariției conflictelor, să apeleze numărul 112 pentru a solicita sprijin de specialitate.

DGASPC Sibiu va continua monitorizarea situației minorului, va evalua periodic nevoile sale individuale și va implementa măsurile de protecție necesare, informând autoritățile competente ori de câte ori vor interveni schimbări în evoluția cazului. De asemenea, Compartimentul de Asistență Socială al Primăriei Alțina va continua să monitorizeze situația mamei și a fraților minorului.

Concluzii

În urma analizării informațiilor comunicate de Inspectoratul de Poliție Județean Sibiu, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu, Spitalul Clinic _____ Sibiu, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu și Primăria Comunei Alțina, se rețin următoarele aspecte:

- **Minorul** _____, **în vârstă de** _____ **ani**, a fost implicat într-un incident deosebit de grav, soldat cu decesul unui bărbat, aflat în legătură cu stâna situată pe raza comunei Alțina, județul

Sibiu. În cauză s-a constituit dosar penal pentru infracțiunea de omor, competența de efectuare a urmăririi penale revenind Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu.

- **Minorul nu răspunde penal**, potrivit art. 113 alin. (1) Cod penal, motiv pentru care nu s-au putut dispune măsuri preventive, însă procurorul de caz a sesizat DGASPC Sibiu pentru stabilirea unor măsuri de protecție.
- Minorul a fost **internat în perioada 09.06.2025–27.06.2025** la Spitalul Clinic Sibiu, unde a beneficiat de evaluare și complexă. Diagnosticul stabilit a fost:
- Începând cu 23.06.2025, minorul se află în **plasament în regim de urgență** la Centrul de Primire în Regim de Urgență din cadrul Complexului de Servicii Sibiu, unde beneficiază de servicii sociale, psihologice și educaționale.
- **Mediul familial este profund disfuncțional**: violență intrafamilială, consum de alcool, nivel educațional scăzut al părinților, suprapopulare locativă, antecedente de conflicte și un ordin de protecție emis împotriva concubinului mamei.
- Au existat **semnale anterioare privind comportamente deviante** ale minorului (agresiuni, furturi, consum de alcool, absenteism), însă acestea nu au fost raportate oficial de către școală sau comunitate, ceea ce indică un **deficit în mecanismele de prevenție și sesizare** la nivel local.
- Mama minorului a afirmat inițial că **nu mai poate asigura creșterea și educarea copilului**, invocând teama de repetare a faptelor și dificultățile materiale, revenind ulterior asupra deciziei, ceea ce evidențiază instabilitatea capacității parentale.
- Atât DGASPC Sibiu, cât și Primăria Aiud au menționat monitorizarea cazului. Însă contextul familial și comportamental indică existența unor factori cumulativi de risc major.

Având în vedere gravitatea situației, vârsta minorului, instabilitatea mediului familial și riscul ridicat de recidivă comportamentală, și ținând cont de principiul interesului superior al copilului, prin respectarea și promovarea drepturilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 49 privind protecția copiilor și a tinerilor, dispozițiile art. 59 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 5 alin. (3), art. 41 și art. 113 alin. (1) lit. a) și e) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, respectiv art. 15 alin. (1) lit. f), art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, în vederea realizării scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, **Avocatul Poporului** emite următoarea:

RECOMANDARE

1. **Conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu**, în exercitarea prerogativelor conferite de prevederile legale în vigoare, să analizeze oportunitatea implementării următoarelor măsuri:

➤ **Continuarea plasamentului minorului într-un mediu protejat**

- Menținerea măsurii de plasament în regim de urgență, cu evaluarea oportunității transformării acesteia în **măsură de protecție specială pe termen mediu sau lung**, conform Legii nr. 272/2004.
- Evaluarea posibilității ca minorul să fie integrat într-un **centru cu profil terapeutic** (dacă DGASPC Sibiu dispune de astfel de servicii).

➤ **Intervenție psihiatrică și psihologică continuă**

- Continuarea tratamentului prescris și a ședințelor de psihoterapie specializată (terapie cognitiv-comportamentală, intervenții pentru gestionarea furiei și comportamentelor impulsive).
- Reevaluare psihiatrică periodică, conform protocoalelor specifice tulburărilor de conduită.

➤ **Evaluarea aprofundată a capacității parentale**

- Realizarea unei **expertize de evaluare psihologică a mamei și a mediului familial**, pentru a determina dacă reintegrarea minorului este oportună sau reprezintă un risc.
- Obligatorietatea participării părinților (acolo unde este posibil) la programe de: *consiliere parentală, gestionare a conflictelor, reducerea consumului de alcool*.

➤ **Colaborare instituțională întărită**

- Stabilirea unui **mecanism formal de comunicare** între școală, Primăria Alțîna, DGASPC Sibiu și IPJ Sibiu pentru raportarea promptă a oricăror incidente viitoare.
- Responsabilizarea școlii privind obligația legală de sesizare a autorităților în cazul comportamentelor deviante ale minorului (art. 89 din Legea nr. 272/2004).
- Continuarea monitorizării familiei și a celorlalți patru copii minori.

➤ **Evaluarea eventualei plasări într-un serviciu rezidențial de tip centru specializat**

- Având în vedere profilul comportamental și riscurile identificate, să se analizeze oportunitatea transferului minorului într-un **centru pentru copii cu tulburări de comportament**, dacă există resurse disponibile.

2. **Conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu** va informa, în termen de 30 de zile, **Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Alba Iulia**, cu privire la însușirea recomandării și măsurile dispuse.

Avocatul Poporului

Renate WEBER



București.....2025