



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Su. George Vrăca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel. +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro, info@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: dispecerat@avp.ro

Domnului Matei Marian - Benone,
Chestor șef de poliție,
Inspector general,
Inspectoratul General al Poliției Române



RECOMANDAREA
nr. **246** din **9** decembrie 2025

referitoare la respectarea art. 51 din Constituția României privind dreptul de petiționare

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 30746 din 22 septembrie 2025, domnul _____, domiciliat în Orașul Pantelimon, str. _____ nr. _____ județul Ilfov, reclamă încălcarea dreptului său la petiționare prevăzut de art. 51 din Constituția României, de către Inspectoratul de Poliție al Județului Ilfov și Inspectoratul General al Poliției Române, prin faptul că nu i s-a comunicat un răspuns la cele solicitate (informații referitoare la structura din cadrul Poliției Române în care este încadrat un agent de poliție).

În acest context, în temeiul art. 59 alin. (2) din Constituție și art. 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru lămurirea situației de fapt, am solicitat informații atât Inspectoratului de Poliție al Județului Ilfov, cât și Inspectoratului General al Poliției Române, autoritățile comunicându-ne următoarele:

Inspectoratul de Poliție al Județului Ilfov (adresa nr. 35887 din 31 octombrie 2025)

La data de 12.06.2025, în evidențele Inspectoratului de Poliție al Județului Ilfov a fost înregistrată sub nr. 9032358/2025, petiția formulată de domnul _____ adresată la data de 05.06.2025, ora 23:36, prin intermediul portalului de „petiții online”, în cuprinsul căreia cel în cauză a solicitat comunicarea unor informații legate de instituția în care este încadrat agentul principal de poliție.

De menționat este faptul că în cuprinsul petiției numitul _____ îl indică pe agentul principal de poliție _____ din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Ilfov - Poliția orașului Pantelimon.

Astfel, prin adresa de răspuns nr. 9237108/03.07.20251, petentul a fost informat cu privire la prevederile Legii nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată, care stipulează că în fiecare județ funcționează un inspectorat de poliție ca unitate cu personalitate juridică, respectiv faptul că inspectoratele de poliție județene fac parte din structura Poliției Române, care este o instituție aflată în subordinea Ministerului Afacerilor Interne.

Inspectoratul General al Poliției Române (adresa nr. 37906 din 12 noiembrie 2025)

Fondul problematicei semnalate de către petent, la nivelul Inspectoratului de Poliție Județean Ilfov a făcut obiectul unor verificări efectuate de către ofițerii din cadrul Biroului Control Intern, situația prezentându-se după cum urmează.

a) La data de 12.06.2025, în evidențele Inspectoratului de Poliție Județean Ilfov a fost înregistrată cu nr. 9032358 petiția repartizată spre soluționare Serviciului Resurse Umane (transmisă inițial la data de 05.06.2025, prin intermediul site-ului Poliției Române), prin care dl _____ a solicitat comunicarea unor informații legate de instituția, respectiv **Ministerul Afacerilor Interne sau Inspectoratul de Poliție Județean Ilfov**, în care este încadrat agentul principal de poliție _____ petentul însuși indicând faptul că respectivul este din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Ilfov - **Poliția Orașului Pantelimon**.

În acest context, petentul a fost informat, la data de 04.07.2025, ora 10:25, prin adresa de răspuns cu nr. 9237108 din 03.07.2025, care i-a fost transmisă la adresa de poștă electronică: _____ cu privire la prevederile Legii nr. 218/2002, care stipulează că în fiecare județ funcționează un inspectorat de poliție cu unitate cu personalitate juridică. Totodată, petentul a fost informat cu privire la faptul că inspectoratele de poliție județene fac parte din structura Poliției Române, care este o instituție aflată în subordinea Ministerului Afacerilor Interne.

b) La data de 23.06.2025, în evidențele Inspectoratului de Poliție Județean Ilfov a fost înregistrată cu nr. 9032533, petiția formulată de dl _____ în cuprinsul căreia cel în cauză solicita comunicarea unor informații punctuale referitoare la competența unui agent de poliție din cadrul inspectoratului sus-menționat de a aplica contravențiile prevăzute în **Ordonanța de Urgență nr. 34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență**.

Petiția a fost înregistrată inițial în evidențele Ministerului Afacerilor Interne - Direcția Secretariat General - Serviciul Relații cu Publicul cu nr. 52107 din 05.06.2025, redirecționată Inspectoratului General al Poliției Române Direcția Management Strategic și Suport Informațional - Serviciul Relații cu Publicul și Secretariat, unde a fost înregistrată cu nr. 110187 din 12.06.2025, iar ulterior remisă Inspectoratului de Poliție Județean Ilfov și repartizată spre soluționare Biroului Control Intern.

c) La data de 26.06.2025, în evidențele Inspectoratului de Poliție Județean Ilfov a fost înregistrată cu nr. 9032702, o nouă petiție formulată de dl _____ care prezenta un conținut identic.

Petiția a fost înregistrată inițial în evidențele Ministerului Afacerilor Interne - Direcția Secretariat General - Serviciul Relații cu Publicul cu nr. 52106 din 05.06.2025, redirecționată Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția Management Strategic și Suport Informațional - Serviciul Relații cu Publicul și Secretariat, unde a fost înregistrată cu nr. 110186 din 12.06.2025, iar ulterior remisă Inspectoratului de Poliție Județean Ilfov și repartizată spre soluționare Biroului Control Intern.

Cele două petiții au fost conexe sub nr. 9032533/2025, în temeiul art. 10 alin. (3) din Ordinul M.A.I. nr. 33/2020 privind activitățile de soluționare a petițiilor, primire în audiență și consiliere a cetățenilor în Ministerul Afacerilor Interne.

La finalizarea documentării, petentului i-a fost comunicată adresa de răspuns nr. 9032533/01.07.2025, prin care a fost informat cu privire la cadrul legislativ incident, cu indicarea unui extras din Ordinul M.A.I. nr. 106/2018 pentru desemnarea personalului Ministerului Afacerilor Interne competent să constate contravenții și să aplice sancțiuni contravenționale prevăzute în acte normative.

d) La data de 14.07.2025, în evidențele Inspectoratului de Poliție Județean Ilfov a fost înregistrată cu nr. 9033199, petiția formulată de dl _____ prin intermediul căreia petentul revenea cu o nouă solicitare vizând aspecte de fond similare, exprimându-și totodată nemulțumirea față de corespondența de răspuns remisă anterior, înregistrată cu nr. 9032533 din 01.07.2025.

În cuprinsul memoriilor depuse, dl solicită comunicarea unor informații punctuale referitoare la competența agentului de poliție din cadrul Poliției Orașului Pantelimon, de a aplica contravențiile prevăzute în Ordonanța de Urgență nr. 34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență.

De menționat este faptul că petentul nu solicită efectuarea unor verificări cu privire la o anume situație, nu indică un document întocmit de către polițist, ci doar comunicarea „dacă agentul de poliție din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Ilfov, este anume împuternicit, conform textului de lege de mai sus. Vă rog ca răspunsul să fie simplu, NU sau Da. Dacă răspunsul este DA, atunci vă rog să-mi comunicați numărul, data și emitentul actului administrativ prin care agentul este anume împuternicit să constate contravențiile și să aplice amenzile prevăzute la art. 32 alin. 1, Ut. a, a1 și b din același act normativ”.

Totuși, în vederea clarificării situației evenimentului semnalat prin S.N.U.A.U. 112 de către dl la data de 05.06.2025, a fost obținut punctul de vedere al agentului principal de poliție care a precizat următoarele:

„La data de 06.06.2025, în jurul orelor 15:08, în timp ce mă aflu în exercitarea atribuțiilor de serviciu pe raza de competență împreună cu Agent de poliție am fost direcționați de către ofițerul de serviciu din cadrul P.O. Pantelimon să ne deplasăm la adresa din oraș Pantelimon, jud. Ilfov, întrucât numitul a apelat SNUAU 112 sesizând «Un barbat vinde legume pe marginea străzii, fara bon fiscal, l-a păcălit la cântar».

În jurul orelor 15:15, împreună cu colegul mai sus menționat am ajuns la adresa din oraș Pantelimon, jud. Ilfov unde, am identificat apelantul, iar după ce ne-am declinat calitatea, am procedat la legitimarea acestuia.

Fiind întrebat cu privire la cele intamplate, acesta ne-a relatat verbal faptul că în data de 06.06.2025, în jurul orelor 12:00, soția sa a cumpărat 2 kg de roșii de la o femeie iar când a ajuns acasă, le-a cântărit și a constatat faptul ca acestea cantareau 1,8kg si nici nu i-a fost oferit bon fiscal, iar, fiind întrebat cu privire la motivul apelului SNUAU 112, acesta ne-a relatat faptul că după ce a ajuns la locația de unde soția sa a cumpărat rosiile respective, acesta s-a temut preventiv întrucât exista posibilitatea ca la fața locului să apară alte persoane.

În continuare, am identificat persoana care vindea legumele în cauză, iar după ce ne-am declinat calitatea, am procedat la legitimarea acesteia stabilind ca se numește .

Fiind întrebată cu privire la cele întâmplate, aceasta ne-a relatat verbal faptul că practică comerțul ocazional cu produse agricole din producție proprie, iar în cursul zilei de 06.06.2025, în jurul orelor 12:00 o persoană de sex feminin a cumpărat 2 kg de roșii urmând ca în cursul aceleiași zile, în jurul orelor 15:00 soțul acesteia sa se reîntoarcă și să o acuze că a furat la cântar.

În urma recantării, aceasta a constatat faptul că cantitatea din punga este acum 1.8 kg, oferindu-se să completeze diferența până la 2 kg cu toate că persoana în cauză s-a reîntors după aproximativ 3 ore, timp în care putea să scoată câteva roșii din pungă, însă apelantul a refuzat. Totodată, aceasta a întrebat apelantul dacă dorește factură fiscală, acesta refuzând.

Întrucât numita efectuează comerțul ocazional cu produse agricole din producție proprie, în conformitate cu art. 2 lit. a) din Ordonanța de urgență nr. 28 din 25 martie 1999, se exceptează de la prevederile art. 1 alin. 1 din aceeași lege anume, operatorii economici care încasează integral sau parțial, cu numerar sau prin utilizarea cardurilor de credit/debit sau a substitutelor de numerar contravaloarea bunurilor livrate cu amănuntul precum și a prestărilor de servicii efectuate, direct către populație, sunt obligați să utilizeze aparate de marcat electronice fiscale.

Numita a fost sancționată contravențional cf. OG 99/2000 întrucât a efectuat activități de comerț ambulant.

Numitul a fost sancționat contravențional cf. OUG 34/2008 întrucât a apelat SNUA U112 fără a avea o urgență reală sau un motiv întemeiat motivând că s-a temut preventiv întrucât la fața locului exista posibilitatea să apară alte persoane. "

În ceea ce privește problematica expusă de către petent, a fost constatat faptul că desemnarea personalului Ministerului Afacerilor Interne competent să constate contravenții și să aplice sancțiuni contravenționale prevăzute în acte normative a fost stabilită prin Ordinul M.A.I. nr. 106/2018, unde, la pct. 27 din Anexă, este prevăzut faptul că pentru contravențiile indicate de către petent, competența revine ofițerilor și agenților de poliție din cadrul Poliției Române, respectiv ofițerilor și subofițerilor din cadrul Jandarmeriei Române.

La finalul verificărilor efectuate, în raport cu aspectele solicitate, petentul a fost informat cu privire la cadrul legislativ incident, cu indicarea unui extras din Ordinul M.A.I. nr. 106/2018 pentru desemnarea personalului Ministerului Afacerilor Interne competent să constate contravenții și să aplice sancțiuni contravenționale prevăzute în acte normative, prin adresa de răspuns 9032533/01.07.2025.

De asemenea, având în vedere faptul că dl a revenit cu o nouă solicitare vizând aspecte de fond similare, exprimându-și pe această cale nemulțumirea față de corespondența de răspuns remisă anterior de Inspectoratul de Poliție Județean Ilfov, numitul a fost informat cu privire la prevederile art. 10 alin. (2) din OG. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

În aceeași ordine de idei, la Direcția Control Intern, din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, a fost înregistrată sub nr. 784014 din 12.08.2025 petiția dlui la care s-au conexasă petițiile înregistrate sub numerele 784015 din 12.08.2025, 784352 din 22.08.2025 și 785012 din 10.09.2025, toate având același obiect, respectiv nemulțumirea față de adresa de răspuns cu nr. 9033199 din 06.08.2025, emis de Inspectoratul de Poliție Județean Ilfov - Biroul Control Intern, față de care **petentul a solicitat reevaluarea conținutului, precum și comunicarea copiilor documentelor solicitate.**

La finalizarea documentării aspectelor supuse atenției s-a constatat că petițiile dlui au fost soluționate cu respectarea cadrului legal stabilit de O.G. nr. 27/2002, Ordinul M.A.I. nr. 33/2020 și actele subsecvente, sesizările petentului fiind verificate temeinic și amănunțit, răspunsurile transmise fiind cuprinzătoare și argumentate, iar datele rezultate în urma documentării efectuate, nu au putut fi asimilate unor disfuncționalități de natură a atrage răspunderea disciplinară, în conformitate cu prevederile Legii nr. 360/2002, în sarcina vreunui polițist din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Ilfov.

Concluzionând, petițiile formulate de către dl au fost soluționate la nivelul Inspectoratului de Poliție Județean Ilfov și Direcției Control Intern cu respectarea prevederilor normelor de reglementare incidente și pentru care i-a fost comunicat răspuns motivat și temeinic argumentat, nefiind constatate disfuncționalități.

Având în vedere informațiile primite din partea autorității mai sus enumerate, menționăm faptul că, dreptul de petiționare este un drept fundamental, inalienabil și gratuit, potrivit art. 51 alin. (4) din Constituția României, autoritățile publice având obligația să răspundă la petiții în termenele și în condițiile stabilite potrivit legii.

Numai că, pentru a fi pusă în valoare dispoziția constituțională anterior menționată este necesar ca răspunsul oferit să se refere la subiectul solicitării formulate, or în cauză apreciem că această condiție nu este îndeplinită.

În acest context, având în vedere cele mai sus menționate, prin prisma dispozițiilor:

- art. 51 alin. (4) din Constituția României, potrivit căruia autoritățile publice au obligația să răspundă la petiții în termenele și în condițiile stabilite potrivit legii;

în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituție coroborat cu art. 1 și art. 24 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în vederea realizării scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice,

Avocatul Poporului emite următoarea:

RECOMANDARE

1. **Inspectoratul General al Poliției Române** va comunica domnului _____ un răspuns concret, potrivit obiectului cererilor formulate;
2. **Inspectoratul General al Poliției Române** va comunica instituției Avocatul Poporului dacă își însușește prezenta Recomandare și modul în care aceasta a fost pusă în aplicare.

Avocatul Poporului,


Renate Weber



