



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vrăca, nr. 8, Sector 1, București

www.avp.ro



Telefon: +40-21-312.71.01, Fax: +40 - 21-312-49-21 E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40 - 21-312-71.34 Email petiții: petiții@avp.ro

Doamnei Tatiana EFTIME
Director executiv al DGASPC Argeș



RECOMANDARE

nr. 244 din 8 DEC 2025

Prin petiția nr. 37359 din 07.11.2025, Instituția Avocatul Poporului a fost sesizată de doamna _____ din comuna _____ județul Argeș că *urmează să fie mutată forțat*, începând cu data de 1 decembrie a.c., într-un alt centru din comuna _____ județul Argeș.

Consideră că măsura este abuzivă și că această mutare ar afecta-o deoarece este amenințată de către alți beneficiari cu agresiuni fizice.

La data înregistrării petiției, _____ se afla în Centrul de Îngrijire prin Terapie Ocupațională din comuna _____, județul Argeș, un serviciu de tip rezidențial, fără personalitate juridică, în care admiterea se face prin decizie a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap.

Din petiție, deducem că persoana este adult cu handicap și se afla într-o locuință protejată din comuna _____, de unde urma să fie mutată *nevoluntar* într-un amplasament similar din comuna _____, județul Argeș.

Examinând informațiile și datele prezentate, din care rezultă posibila încălcare a dispozițiilor art. 22 și 50 din Constituția României și având în vedere art. 16 și art. 17 alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, întrucât sesizarea vine din partea unei persoane cu vulnerabilitate accentuată, ale cărui drepturi păreau să fie lezate printr-un abuz de autoritate, Avocatul Poporului a aprobat efectuarea unei anchete

la complexul de locuințe din comuna _____ emisă în acest sens.

la data de 24 noiembrie a.c., în baza împuterniciei

Scopul anchetei a fost verificarea aspectelor sesizate în petiție și de a clarifica dacă măsurile de mutare sunt abuzive sau în interesul beneficiarului. Pentru atingerea acestui obiectiv am căutat să obținem date cu privire la: beneficiarul _____ și serviciile de asistență socio-medicală pe care le primește în cadrul centrului; modalitatea de monitorizare a acestui beneficiar, a nevoilor sale reale de sprijin și integrare; factorii de cauzalitate și existența unor agresioni fizice sau abuzuri psiho-fizice din partea personalului de îngrijire sau a altor beneficiari; modul în care este evaluat și oferit sprijinul necesar în cadrul complexului; orice alte date de interes care pot apărea în cursul anchetei.

1. Centrul de Integrare prin Terapie Ocupațională : _____ a fost avizat la restructurare începând cu anul 2019. Potrivit prevederilor **art. 51, alin.(4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, “capacitatea centrelor rezidențiale pentru persoane adulte cu handicap nu poate fi mai mare de 50 de locuri”. Aceasta a presupus, **restructurarea centrelor rezidențiale** cu capacitate mai mare de 50 de locuri, începând cu anul 2019, prin **diminuarea numărului de beneficiari instituționalizați și înființarea de noi servicii sociale, ținând cont de nevoile individuale ale persoanelor adulte cu dizabilități, corelate cu standardele specifice minime de calitate aflate în vigoare.**

Astfel, în vederea restructurării **Centrului de Integrare prin Terapie Ocupațională (CITO)** (cu o capacitate de **233 locuri**), începând cu anul 2019, DGASPC Argeș a elaborat mai multe planuri de restructurare, în urma cărora au fost înființate noi servicii sociale. S-a reușit, în acest fel, transferul beneficiarilor instituționalizați din vechiul centru (CITO _____) în altele moderne, de capacitate mai mică:

- Conform **Planului de restructurare a CITO** _____ **pentru perioada 2023-2024**, avizat de ANPDPD (aviz comunicat D.G.A.S.P.C. Argeș prin adresa nr. 32146/ANPDPD/DDPD/MI/ 29.12.2023, înregistrată la D.G.A.S.P.C. Argeș cu nr.734/08.01.2024) și aprobat de Consiliul Județean Argeș prin Hotărârea nr.10/31.01.2024, D.G.A.S.P.C. Argeș s-a reușit înființarea, până la finalul anului 2024, a majorității noilor servicii sociale propuse, destinate persoanelor adulte cu dizabilități, după cum urmează:

a) - 8 locuințe maxim protejate (LMP) și 2 centre de zi (CZ) - proiecte finanțate prin POR:

- **Centrul de Servicii pentru Persoane cu Dizabilități (CSPD) Bălilești** - un complex de **4 locuințe maxim protejate** (cu o capacitate de **32 locuri**) și **un centru de zi** (cu o capacitate de **40 locuri**) – cu sediul în comuna Tigveni (sat Bălilești);

- **CSPD Bârseștii de Jos** - un complex de **4 locuințe maxim protejate** (cu o capacitate de **33 locuri**) și **un centru de zi** (cu o capacitate de **40 locuri**) – cu sediul în comuna Tigveni (sat Bârseștii de Jos);

b) - **4 locuințe maxim protejate (LMP)** - proiecte finanțate prin **PIN**, cu cofinanțare de la **CJ Argeș**, organizate într-un **complex de 4 locuințe maxim protejate (CLP Ștefănești)**, cu o capacitate de **24 locuri**, având sediul în orașul Ștefănești;

c) - **2 centre rezidențiale (CIA și CAbr)**, prin **reamenajarea clădirilor** a două centre rezidențiale de tip vechi (**CSCD Costești**, care s-a închis și **CITO Tigveni**, care s-a închis la 01.12.2025)), respectiv:

- **CIA Costești** - un centru de îngrijire și asistență, cu o capacitate de **40 locuri**, având sediul în orașul Costești;

- **CAbr Tigveni** - un centru de abilitare și reabilitare, cu o capacitate de **50 locuri**, având sediul în comuna Tigveni.

Tot în cadrul Planului de restructurare a **Centrului de Integrare prin Terapie Ocupațională (CITO)** (cu o capacitate de **233 locuri**), prin proiectul cu finanțare POR, din motive tehnice, neimputabile DGASPC Argeș, nu s-a reușit, până la finalul anului 2024, înființarea **CSPD Ciofrângenii** - un complex de **4 locuințe maxim protejate** (cu o capacitate de **32 locuri**) și **un centru de zi** (cu o capacitate de **40 locuri**), al cărui sediu va fi în comuna Ciofrângenii. Astfel, Consiliul Județean Argeș a aprobat, la 11.12.2024, **prelungirea duratei** de implementare a proiectului "**Complex de 4 Locuințe protejate și Centru de zi, Comuna Ciofrângenii Județul Argeș**", până la **31 decembrie 2025**, conform **Hotărârii nr. 28/11.12.2024**.

Prin urmare, DGASPC Argeș a revizuit Planul de restructurare a CITO Tigveni pentru perioada 2023-2024, elaborând **Planul de restructurare a Centrului de Integrare prin Terapie Ocupațională Tigveni, pentru perioada 2024-2025**, care a fost avizat de ANPDPD la data de 18.12.2024 și aprobat de Consiliul Județean Argeș, prin **Hotărârea nr.14/30.01.2025**. Acest plan, prevede, printre alte măsuri, și înființarea **CSPD Ciofrângenii** - un complex de **4 locuințe maxim protejate** (cu o capacitate de **32 locuri**) și **un centru de zi** (cu o capacitate de **40 locuri**), în care vor fi transferați cei 32 de beneficiari, existenți în CITO Tigveni.

Ulterior, după finalizarea lucrărilor prevăzute în cadrul proiectului, prin **Hotărârea nr. 311/26.06.2025**, Consiliul Județean Argeș a aprobat **înființarea CSPD Ciofrângenii, prin înființarea celor 5 servicii sociale componente (4 locuințe maxim protejate și un centru de zi)**, începând cu **01.07.2025**, **organigrama și statul de funcții ale CSPD Ciofrângenii**, și cele cinci servicii sociale aflate în structura sa, precum și **închiderea CITO Tigveni, odată cu începerea funcționării serviciilor sociale din cadrul CSPD Ciofrângenii**, și anume, la data de **01.12.2025**.

Astfel, a fost finalizat întregul proces de restructurare a centrelor rezidențiale destinate persoanelor adulte cu dizabilități, din subordinea DGASPC Arges, început în anul 2019.

2. Raportul privind situația de transfer a lui **în Serviciul social de**
tip LMP din cadrul CSPD _____ evidențiază că petenta este născută la _____, în
comuna _____ județul _____ și este beneficiar de servicii sociale la CITO _____ din data de
_____, în baza repartiției nr. _____ a Secretariatului de Stat pentru Handicapați
București. A absolvit 8 clase în învățământul special, Școala ajutătoare _____ și este calificată
în meseria de patiser, conform Certificatului de calificare profesională seria _____ nr. _____
_____. Este încadrată în grad de handicap mediu, tip _____, cod boală
_____, cu perioadă de valabilitate – permanent.

Din susținerile specialiștilor CITO prezenți la anchetă precum și din documentele care ne-au fost puse la dispoziție, în urma informărilor și consilierilor de care a beneficiat, petenta a refuzat categoric transferul într-un serviciu social de tip LMP din cadrul CSPD județul Argeș invocând mai multe pretexte. Deși i s-a explicat, în repetate rânduri, că a avut oportunitatea de a alege locația preferată (Bârseștii de Jos, Ștefănești și Ciofrângeni), beneficiara a încercat să se sustragă de la subiect susținând că dorește să rămână la CABR. Cunoaște că acest lucru este imposibil deoarece este încadrată în grad de handicap mediu, evaluată ca persoană independentă, cu abilități ridicate, nevoie de sprijin minim iar Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap i-a emis decizia de transfer într-un serviciu social de tip LMP și centru de zi. Petenta le-a spus angajaților că s-a informat pe Google care sunt pașii procesului de transfer și știe că, fără acordul ei, nu o poate muta nimeni. De asemenea, le-a comunicat că a apelat la mai multe instituții pentru a cere ajutor și o va face în continuare până își va face dreptate.

Începând cu sfârșitul lunii iunie 2025 a prezentat deseori un comportament deviant manifestat prin amenințări (sesizări la diferite instituții), injurii și cuvinte jignitoare adresate personalului din centru precum și personalului DGASPC Argeș, este nemulțumită de orice propunere făcută, nu încarcă o acomodare la facilitățile și drepturile prezentate. Manifestă negativism, nu acceptă sprijin emoțional, susține că își va face singură dreptate pentru încălcarea drepturilor sale prin mutarea în noul centru (fără acordul ei), deși la dosarul social există acordurile de transfer nr. _____ și nr. _____.

3. Consilierii Biroului Teritorial Pitești au obținut clarificările necesare în cursul întâlnirii cu specialiștii din cadrul DGASPC Argeș, ai CITO precum și cu Dialogul cu petenta s-a desfășurat într-un cadru restrâns, doar împreună cu cei doi consilieri ai instituției Avocatul Poporului, sens în care i s-a cerut și obținut acordul verbal.

Concluziile discuțiilor cu specialiștii DGASPC Argeș și ai CITO referitor la situația sesizată și privitoare la petentă sunt următoarele:

- cele două instituții au pus în practică și respectă procedurile legale în vigoare, justificând, cu documente la zi, toate demersurile pe care le-au întreprins sau aflate în curs pentru integrarea pe piața forței de muncă a beneficiarilor apti, asistența medico-socială și sprijin psiho-emoțional;
- încă din luna august a.c., a beneficiat de întrevederi, aproape zilnice, pentru pregătirea în vederea transferului în serviciul social de tip LMP din cadrul CSPD completarea acordului de transfer și admitere în noul centru precum și a colegei cu care dorește să locuiască în cameră;
- a completat chestionarul de depistare a formelor de tortură, tratamentelor crude, inumane și degradante din care reținem că a i s-au aplicat umilințe și cuvinte injurioase de către reprezentanți ai centrului, a folosit la rândul ei, cuvinte injurioase și a fost amenințată cu bătaie, lovituri cu diferite obiecte.
 - o **Constatăm** că aceste chestionare îi vizează doar pe reprezentanții/angajații centrului nu și pe beneficiarii care pot comite astfel de acțiuni împotriva altor beneficiari.
- managerul de caz este un profesionist implicat care a reușit să o cunoască îndeaproape pe , cunoaște și utilizează mijloacele și instrumentele legale pentru a construi o relație de încredere cu petenta. În acest scop, a vizitat, împreună cu beneficiara, CSPD pentru a o ajuta și a o convinge să înțeleagă, la fața locului, care sunt noile condiții în care urmează să fie transferată, că au standard mai ridicat prin comparație cu CITO și îi oferă servicii net superioare;
- există în curs, o anchetă cu privire la un incident în cadrul CITO în care petenta ar fi fost bruscată și amenințată de femeia de serviciu și soțul acesteia, fochist, pentru că a scuipat pe hol, în timp ce angajata centrului făcea curat;
- nu urmează tratament medical de specialitate neavând o recomandare medicală în acest sens. Se prezintă, periodic, la medicul de familie, i se fac analize medicale anuale, a beneficiat de ochelari de vedere pe care i-ar fi spart;
- personalul prezent la discuție manifestă înțelegere față de nemulțumirile petentei dar apreciază că refuză orice cooperare, este nemulțumită de orice propunere făcută, nu

încearcă o acomodare, prezintă atitudine schimbătoare, manifestă negativism, nu acceptă sprijin pentru restabilirea sentimentului de siguranță, este irascibilă, impulsivă și simulează atașament sau încredere doar în relație cu *fețele noi*;

- la nivelul CITO există o procedură privind reclamațiile, beneficiarii putând depune, personal, o reclamație cu privire la problemele pe care doresc să le semnaleze. În acest sens, există o cutie special amenajată care este deschisă, periodic, în prezența a doi reprezentanți ai centrului și doi ai beneficiarilor (de regulă diferiți), ocazie cu care se încheie un proces verbal de constatare. Conducerea centrului nu a primit nicio reclamație de la petentă privind problema mutării sale din centru dar nici de la alți beneficiari.

Concluziile discuției cu petenta

referitor la situația sesizată:

- a acceptat dialogul, în format restrâns, cu cei doi reprezentanți ai Biroului teritorial Pitești fără prezența la discuții a niciunui alt reprezentant din cadrul centrului sau al DGASPC, refuz pe care la menținut până la final;
- i-am explicat că discuția noastră este confidențială și a fost necesar să explicăm pe înțelesul său termenul confidențial;
- discuția a durat circa două ore, răstimp în care a povestit detalii din copilăria petrecută la în preajma unui tată alcoolic, era vădit marcată de abandonul părinților *într-un orfelinat*. Încă de mică, a fost nevoită să se adapteze și să se integreze într-un mediu de *viață dificilă, cu bătaii, agresiuni, amenințări, înfometare*. Susține că această situație s-a îmbunătățit după anii 2000. Trăiește, în prezent, trauma agresiunilor și frica abandonului cu intensitate vădită, se teme de viol sau agresiune fizică și sexuală pentru că a fost amenințată de alți beneficiari. A dezvoltat atașament față de o familie din comuna unde este primită, uneori, și găzduită pentru scurt timp, motiv pentru care se teme că, prin mutarea la nu va mai putea să-i viziteze niciodată. Din relatările petentei reținem că, atât ea cât și alți beneficiari, par să asocieze termenul de *locuință maxim protejată* cu ideea că, ajunși în CSPD, vor fi închiși și nu vor mai avea voie să părăsească locația niciodată, ceea ce îi provoacă multă frică. Am constatat că nu are capacitate să opereze, în mod realist, cu noțiunea de timp și distanță deoarece deplasarea cu autoturismul, de la la pentru a vizita locația unde urma să fie transferată, i-a lăsat impresia unul distanțe mari în timp și spațiu. În acest sens, am ajutat-o să descopere și să vizualizeze singură distanța corectă între cele două locații. A accesat, pe telefonul său mobil, aplicații de măsurare a distanței între cele două localități și a vizualizat care este timpul fizic necesar să meargă pe jos sau cu mașina, de la viitoarea locație până la familia din cu care dorește să păstreze

legătura. A înțeles, după ce a urmărit harta și textul explicativ, că se află la o distanță mică – 5 km, și a spus că, în acest caz, poate ajunge pe jos sau cu bicicleta, când condițiile meteo permit. Operează, cu relativă ușurință, telefonul mobil folosind inteligența artificială – aplicația *Meta AI asociată rețelei WhatsApp*. Este adevărat că o percepe ca pe un partener de dialog similar unei persoane reale *angajată la Meta (am vorbit cu cei de la meta)* dar, folosind aplicația, a pus întrebări și a obținut răspunsuri care au ajutat-o să identifice autoritățile publice la care poate apela să obțină ajutor. Ne-a arătat *dialogul cu Meta AI pe WhatsApp* prin intermediul căreia s-a informat cum poate solicita sprijinul unor autorități precum Agenția Națională pentru Protecția Persoanelor cu Dizabilități, Instituției Prefectului județul Argeș și Instituția Avocatul Poporului. Susține că folosește o adresa de e-mail care îi aparține dar este creată sub nume fals.

Ceea ce o determină să refuze transferul cu CSPD este **teama că va fi, din nou, în preajma aceluiași beneficiari care o amenință și în prezent, produc scandal pe timp de noapte, care ar avea în intenție să o violeze dacă nu li se supune și nimeni nu o poate apăra.** Preferă să fugă pe străzi și refuză să meargă la lucru deoarece, pentru a ajunge la locul de muncă unde i-a fost facilitat accesul, nu are mijloace de transport în comun care să-i asigure prezența la program, fiind nevoită să aștepte *în frig mai bine de două ore înainte de deschiderea și după închiderea secției.*

Concluzii

Ancheta și-a atins obiectivele, a stabilit că autoritățile locale și-au îndeplinit obligațiile legale în raport cu nevoile petentei căreia îi sunt asigurate servicii socio-psiho-medicale, primește suport psiho-emoțional și sprijinul necesar integrării în colectivitate. manifestă reticență vădită, solitudine și neîncredere în relația cu majoritatea personalului, excepție făcând doar managerul de caz față de care a dezvoltat mai mult atașament dar, nu suficient, cât să accepte cu încredere transferul în CSPD

La finalul întâlnirii cu reprezentanții Instituției Avocatul Poporului părea că a înțeles și va accepta transferul în noua locație dar cu asigurări de la managerul de caz și sub rezerva că dacă va constata că este supusă unor constrângeri și încălcări de drepturi va cere din nou sprijinul Instituției Avocatul Poporului.

În cursul zilei de 2 decembrie a.c., managerul de caz ne-a informat, telefonic, că, ulterior vizitei noastre, petenta a acceptat și a fost mutată în noua locație, CSPD la data de 1 decembrie a.c., fără să se opună.

Având în vedere concluziile prezentate pentru punerea în aplicare a garanțiilor constituționale reglementate la art. 47 și art. 52 alin. (2) din Constituția României, în temeiul

dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 15 alin.(1) lit.f), art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, respectarea apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice emit prezenta

RECOMANDARE

Directorul executiv al DGASPC Argeș va dispune noii conducerei a CSPD

, următoarele:

- să identifice soluțiile legale pentru asigurarea unei supravegheri reale și continue, pe timp noapte, în cadrul CSPD pentru limitarea riscului de apariție a unor manifestări de violență și/sau de agresiuni fizice și psihice **între beneficiari;**

- elaborarea și aplicarea unor chestionare de depistare a formelor de tortură, tratamente crude, inumane sau degradante pentru beneficiarii CSPD care să vizeze posibile tratamente traumatiche și acțiuni comise cu intenție atât de personalul centrului cât și de beneficiari;

- identificarea unor instrumente de sprijin și îndrumare a beneficiarilor CSPD care să le faciliteze și să-i încurajeze la integrarea în muncă și în comunitate, să le dezvolte încrederea că nu vor fi abandonați și/sau li se vor îngădi libertatea de mișcare în afara centrului cu respectarea regulilor care să fie transmise/comunicate/explicate în termeni simpli, facili și clari;

- introducerea unor programe recreative și de interacțiune cu vectori externi centrului care să-i sprijine și să le dezvolte încrederea, capacitatea de socializare, abilitățile de integrare socio-profesională dar și de operare cu tehnologia informatică în mod constructiv;

- în legătură cu însușirea prezentei recomandări, directorul executiv al DGASPC Argeș va informa Avocatul Poporului, în termen de 120 de zile, prin Biroul teritorial Pitești.

Renate WEBER

AVOCATUL POPORULUI
