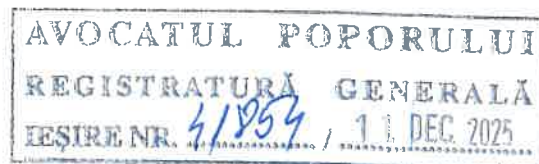




Domnului Comisar Șef de Poliție Penitenciară Emil Radu
Director al Penitenciarului Craiova



RECOMANDAREA

Nr. **248** din **11** decembrie 2025

cu privire la respectarea dreptului la ocrotirea sănătății, prevăzut de art. 34 din Constituția României

Prin petiția înregistrată la sediul B.T Craiova al instituției Avocatul Poporului la nr. 37731/11.11.2025, doamna _____, soția lui _____ (fost _____ în prezent custodiat în Penitenciarul Craiova, ne-a solicitat sprijinul în vederea soluționării anumitor aspecte. Acesta ne-a semnalat faptul că: „soțul său a fost agresat fizic și psihic de către angajații Penitenciarului Craiova, inclusiv de către forțele de intervenție rapidă din Penitenciarul Craiova, este mutat dintr-o camera de detenție în alta, fără motiv, are grave probleme de sănătate, deși are paretezii la membrele inferioare și a fost dus la cabinetul medical, nu a primit îngrijiri medicale și nu a fost consultat de către personalul medical al Penitenciarului Craiova”. Totodată, aceasta mai susține faptul că soțul său a solicitat efectuarea unei expertize medico-legale cu privire la starea sa de sănătate și să fie prezentat spre evaluare la Spitalul nr. 1 din Craiova, dar cererea sa nu a fost aprobată. Mai menționează că s-a adresat conducerii Penitenciarului Craiova cu un memoriu înregistrat la nr. 4539/27.10.2025, în care a explicat toată situația soțului său și a solicitat luarea de măsuri, dar nu a primit niciun răspuns. În încheierea petiției, susține faptul că soțul său a fost în refuz de hrană timp de patru zile, interval în care nu i s-a aplicat procedura specifică de monitorizare.

Potrivit dispozițiilor art. 16 și art. 17, alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, Avocatul Poporului își exercită atribuțiile din oficiu sau la cererea persoanei fizice al cărui drept a fost încălcat printr-

un al unei autorități administrative sau al unui funcționar public. Potrivit art. 51, alin. (1) din Constituția României, petițiile sunt formulate numai în numele semnatarilor.

Având în vedere situația anterior expusă, luând în considerare că petiția vine din partea unei alte persoane decât cea lezată în drepturi sau libertăți, în temeiul art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu art. 16 alin. (1) din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, prin Nota nr. 38023/13.11.2025 s-a aprobat propunerea sesizării din oficiu a instituției Avocatul Poporului și efectuării unei anchete la Penitenciarul Craiova, de către personalul B.T Craiova, cu privire la posibila încălcare a prevederilor art. 34 din Constituția României, republicată, privind dreptul la ocrotirea sănătății și art. 22 din Constituția României privind dreptul la integritate fizică și psihică.

Pentru clarificarea aspectelor semnalate, ancheta a avut următoarele obiective:

-verificări cu privire la cererile formulate către conducerea Penitenciarului Craiova de către deținutul _____ și aparținătorii acestuia, în ultima lună, precum și modul de soluționare al acestor cereri;

-verificări cu privire la eventuale incidente în care să fi fost implicat deținutul _____

_____, în ultimele 30 de zile;

-verificări cu privire la situația medicală a persoanei custodiate, privind eventuale probleme medicale existente, a consultațiilor de care a beneficiat, precum și a modului și frecvenței de administrate a medicației prescrise;

-dacă persoana privată de libertate a fost victima vreunui abuz, de la data custodierii în Penitenciarul Craiova și până în prezent;

-verificarea oricăror alte aspecte care ar putea rezulta din dinamica anchetei, relevante pentru soluționarea situației semnalate.

Derularea anchetei

La ancheta, efectuată în perioada 26-27.12.11.2025, din partea Instituției Avocatul Poporului, a participat la anchetă _____ și _____ consilieri în cadrul B.T Craiova, iar din partea Penitenciarului Craiova a participat subcomisar de poliție penitenciară _____ – reprezentant serviciul regim penitenciar și comisar șef poliție penitenciară Emil Radu-Director Penitenciarul Craiova. Ancheta s-a desfășurat în zilele de 26.11.2025 și 27.11.2025.

S-au purtat discuții cu medicul șef al penitenciarului Craiova, acesta a informat comisia de anchetă referitor la faptul că trebuie să îl prezinte pe deținutul _____, _____ la SJU Craiova- secția neurochirurgie, având programare anterior efectuată pentru data de 26.11.2025, ora 09⁰⁰, motiv pentru care este în imposibilitatea de a întocmi un referat medical și a prezenta actele medicale solicitate de comisia de anchetă. S-a convenit de comun acord ca referatul și documentele medicale utile cauzei să fie înmânate comisiei de anchetă în data de 27.11.2025.

Deținutul a fost audiat în data de 26.11.2025, dar, întrucât avea fixat termen pentru a fi prezentat la instanța de judecată, respectiv Tribunalul Dolj, acesta și-a exprimat rugămintea de a formula o declarație scrisă pe care să o înmâneze personal comisiei de anchetă în data de 27.11.2025.

În urma discuțiilor purtate, a documentelor studiate, precum și în urma audierii deținutului, s-au reținut următoarele:

1. Cu privire la audierea deținutului, aceasta a avut loc în cadrul vizitei efectuate, acesta susținând aspectele sesizate de soția sa în petiția adresată instituției Avocatului Poporului, dând o declarație scrisă în acest sens.

2. Cu privire la eventuale situații de abuz la care să fi fost supus deținutul, se reține faptul că acestea nu au existat.

3. Cu privire la existența vreunei forme de protest pe care deținutul să o fi adoptat de la sosirea în Penitenciarul Craiova, se reține că acesta și-a manifestat intenția de a refuza hrana în data de 27.10.2025, ora 12⁰⁰, s-a inițiat procedura legală întocmindu-se formularul pentru procedura refuzului de hrană nr.81268/ 27.10.2025. Ulterior, tot în data de 27.10.2025, acesta a dat o declarație scrisă privind încetarea refuzului de hrană începând să se alimenteze în aceeași zi la ora 12⁵⁰.

4. Cu privire la implicarea acestuia în incidente, în perioada șederii la Penitenciarul Craiova, se reține că acesta a fost implicat în două incidente, ambele în data de 24.10.2025, care fac obiectul dosarelor de cercetare a incidentului nr. _____ și nr. _____ studiate.

În dosarul de incident nr. _____, persoana privată de libertate a formulat contestație la judecătorul de supraveghere a privării de libertate împotriva încheierii nr. _____

a comisiei de disciplină a Penitenciarului Craiova. Judecătorul de supraveghere a privării de libertate, prin încheierea nr. _____ a respins plângerea, stabilind ca măsură suspendarea dreptului de a participa la activități culturale, artistice și sportive, pe o perioadă de cel mult o lună.

În dosarul de incident nr. _____, persoana privată de libertate a formulat contestație la judecătorul de supraveghere a privării de libertate împotriva încheierii nr. _____

a comisiei de disciplină a Penitenciarului Craiova. Judecătorul de supraveghere a privării de libertate, prin încheierea nr. _____ a respins plângerea, stabilind ca măsură suspendarea dreptului de a primi și de a cumpăra bunuri, cu excepția celor necesare pentru igiena individuală sau exercitarea drepturilor la apărare, petiționare, corespondență și asistență medicală, pe o perioadă de cel mult două luni.

5. Cu privire la cererile formulate de deținut în ultimele 30 de zile, se reține faptul că acesta a formulat un număr de 9 cereri, având ca obiect audiență director, director adjuncți și șef

serviciu regim, înaintarea unei cereri la judecătorul de supraveghere a privării de libertate, primire dispozitive medicale, comunicare on-line, acordare însoțitor, achiziționare fierbător electric și prezentare la IML. S-a reținut faptul că opt dintre cererile formulate au fost soluționate, iar o cerere se afla în curs de soluționare, la data efectuării anchetei.

6. ***Cu privire la cererile formulate de aparținători***, s-a identificat o singură cerere respectiv nr.4539/27.10.2025, formulată de soția persoanei private de libertate, doamna , soluționată prin formularea răspunsului nr.4539/18.11.2025(studiat).

7. ***Cu privire la situația medicală a persoanei private de libertate*** , s-au purtat discuții cu medicul șef al PMS Craiova, doamna dr. , situația stării de sănătate a petentului fiind detaliată în referatul medical nr. din care rezultă ca deținutul urmează tratament cronic dispensarizat prin cabinet medic de familie conform cu afecțiunile de care suferă. La depunerea în penitenciar nu a prezentat documente medicale din care să reiasă afecțiunile medicale privind patologia discului vertebral cervical de care suferea anterior depunerii în penitenciar, ca urmare a unui accident de circulație.

-în data de 24.10.2025 a fost prezentat la cabinetul medical al unității penitenciare prezentând stare de agitație psihomotorie.

-nu s-au obiectivat urme de violență corporală în jumătatea superioară a corpului, a refuzat examinarea în jumătatea inferioară a corpului, motiv pentru care s-a întocmit nota de informare nr. 81134/24.10.2025, cu nr. 334/24.10.2025 din registrul de leziuni traumatice.

-în data de 27.10.2025 a fost prezentat la cabinetul medical, ora 10⁴⁵, a fost evaluat și i s-a administrat tratament simptomatic, la ora 13⁴⁰ a fost reevaluat și a afirmat intenția de refuz de hrană.

-i s-au acordat consultații la cabinetul de medicină generală a Penitenciarului Craiova în data de 24 și 27.10.2025.

-la solicitarea deținutului, în data de 19.11.2025 a fost prezentat la IML Craiova, la recomandarea medicului legist fiind prezentat pentru evaluare neurochirurgicală la SJU Craiova.

-au fost întocmite demersurile pentru achiziționarea medicației prescrise de medicul neurochirurg.

-Urmează să se întreprindă toate demersurile pentru efectuarea investigațiilor recomandate de medicul legist și de către medicul neurochirurg, în vederea obținerii certificatului medico-legal.

În concluzie, se desprinde necesitatea ca Penitenciarul Craiova să întreprindă, în continuare, toate demersurile necesare în vederea efectuării investigațiilor recomandate de medicul legist și de către medicul neurochirurg, în vederea finalizării acestora și obținerii

*certificatului medico-legal de către deținutul
Penitenciaruol Craiova.*

custodiat în

În acest context, în temeiul prevederilor art. 59 din Constituția României și ale art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, precum și pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, și pentru a pune în valoare colaborarea dintre Avocatul Poporului, în calitatea sa de mediator, și conducerea Penitenciarului Craiova, emit prezenta:

RECOMANDARE

*a) Directorul Penitenciarului Craiova, urmează ca în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, să dispună toate măsurile necesare în vederea **prezentării, cu celeritate, a persoanei private de libertate,** pentru efectuarea investigațiilor recomandate de medicul legist și de către medicul neurochirurg, în scopul finalizării acestora și obținerii certificatului medico-legal de către deținutul , custodiat în Penitenciaruol Craiova.*

b) Directorul Penitenciarului Craiova urmează ca, în termen de șaiszeci de zile de la primirea prezentei recomandări, să dispună informarea Avocatul Poporului- Biroul Teritorial Craiova, cu privire la măsurile dispuse.

AVOCATUL POPORULUI,

Renate WEBER



București, 08 decembrie 2025

