



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Biroul Teritorial Slobozia
Str. Episcopiei nr. 1, mun. Slobozia, jud. Ialomița
www.avp.ro



Tel./Fax: +40-243-233.200, E-mail: avpslobozia@avp.ro

Domnului comisar șef de poliție Petrică Bogdan Florin
Șeful Inspectoratului de Poliție Județean Teleorman

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IESIRE Nr. 172 / 19. IAN. 2025

RECOMANDAREA

nr. 3 din 19. IAN. 2025

În temeiul dispozițiilor art. 14, art. 15 alin. (1) și art. 16 alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu (Dosar nr. 35415), ca urmare a apariției în presa scrisă, pe site-ul liberinteleorman.ro, în data de 22.10.2024, a articolului intitulat „*M-a lovit și m-a amenințat că mă bagă la psihiatrie!*” – *Acuzații grave la adresa unui polițist din Țigănești!*”, privind posibila încălcare a dreptului la viață și integritate fizică și psihică, prevăzut de art. 22 din Constituția României.

Din informațiile comunicate de către Inspectoratul Județean de Poliție Teleorman reies următoarele:

Prin adresa cu nr. 39196/11.11.2025 IPJ Teleorman a comunicat că la nivelul Inspectoratului de Poliție Județean Teleorman au fost înregistrate lucrările cu numărul 19485 din data de 14.10.2025 și 19509 din data de 15.10.2025, evidențiate la Biroul Control Intern sub numerele 82283 din data de 14.10.2025 și 39011 din data de 15.10.2025.

Conducerea unității a dispus verificări cu privire la aspectele semnalate de către șeful Secției nr. I Poliție Rurală Alexandria la data de 14.10.2025 și evenimentul postat pe rețeaua de socializare Facebook, pe site-ul utilizatorului ImpactNews24, cu titlul „*M-a lovit și m-a amenințat că mă bagă la psihiatrie!*” — *Acuzații grave la adresa unui polițist din Țigănești!*”.

Prin raportul explicativ din data de 14.10.2025, șeful Secției nr. I Poliție Rurală Alexandria, a adus la cunoștință conducerii unității faptul că la data de 12.09.2025, în jurul

orelor 11.00, agent de poliție _____ din cadrul Postului de Poliție Brânceni se afla la sediul secției unde desfășura activități specifice în cadrul unor dosare penale.

În curtea secției _____ s-a prezentat numita _____, iar pe strada din fața secției a trecut în acel moment fiul acesteia _____, care se afla sub influența băuturilor alcoolice și a început să îi adreseze injurii mamei sale.

La scurt timp acesta a căzut în șanțul de pe marginea drumului, **fiind solicitat un echipaj medical.**

Polițistul a solicitat o ambulanță care l-a preluat pe numitul _____ și transportat la Spitalul Județean de Urgență Alexandria.

Ca urmare a acestui incident, numitul _____ **a fost sancționat contravențional** în conformitate cu prevederile art. 2, pct. I din Legea 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice cu suma de _____ de lei.

În urma verificărilor efectuate de către lucrătorii din cadrul Biroului Control Intern, a fost confirmată situația așa cum a fost descrisă prin *raportul explicativ* din data de 14.10.2025, de _____ șeful Secției nr. I Poliție Rurală Alexandria.

În schimb, la data de 15.10.2025, la sediul I.P.J. Teleorman, s-a prezentat numitul _____, domiciliat în comuna _____ sat _____, strada _____, nr. _____, județul Teleorman.

Ca urmare a aspectelor relatate verbal de acesta, în conformitate cu prevederile art. 289, alin. 6 din c.p.p., **s-a procedat la întocmirea unui proces-verbal de consemnare a plângerii orale**, în cauză fiind întocmit dosar penal înregistrat cu nr. de poliție _____ din _____ pentru săvârșirea infracțiunii de „purtarea abuzivă”, faptă prev. și ped. de art. 296 alin. 2 din Codul Penal, **împotriva agentului de poliție _____** din cadrul I.P.J. Teleorman, Secția nr. I Poliție Rurală Alexandria, Post Poliție Brânceni, urmând ca situația de fapt să fie stabilită în urma cercetărilor ce se vor efectua sub supravegherea Parchetului de pe lângă Judecătoria Alexandria.

În raport de acest aspect, conducerea unității **a dispus măsuri** în conformitate cu prevederile art. 59 alin. I din Legea nr. 360/2002, privind Statutul polițistului cu modificările și completările ulterioare, **în vederea stabilirii cu exactitate a existenței/inexistenței abaterii disciplinare** prev. de art. 57, lit. a) și b) din Legea nr. 360/2002, privind Statutul polițistului cu modificările și completările ulterioare, respectiv: *"comportarea necorespunzătoare, în serviciu, familie sau în societate, care aduce atingere onoarei, probității profesionale a polițistului sau prestigiului instituției"* și *„neglijența manifestată în îndeplinirea*

îndatoririlor de serviciu sau a dispozițiilor primite de la șefii ierarhici sau de la autoritățile anume abilitate de lege", de către agent de poliție din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Teleorman-Poliția Mun. Alexandria — Secția nr. I Poliție Rurală Alexandria, Post Poliție Comunal Brânceni și de către agent șef principal de poliție

Având în vedere aspectele anterior comunicate, prin adresa nr. 35415/21.11.2025 Avocatul Poporului a revenit la IPJ Teleorman pentru a-i fi comunicate informații cu privire la:

- modul prin care a fost sesizat episodul de violență în familie de către numita în data de 12.09.2025;
- dacă, în urma sesizării a avut loc intervenția polițiștilor postului de poliție situat în comuna
- dacă a fost întocmit formularul de evaluare a riscului și s-a apreciat asupra emiterii ordinului de protecție provizoriu;
- dacă au fost sesizate instituțiile de asistență socială, DGASPC, respectiv Primăria (asistență socială);
- deficiențele ce au fost constatate în urma verificărilor efectuate și pentru care s-a dispus cercetarea disciplinară;
- dacă polițiștii care au intervenit în aplanarea conflictului dintre fiu și mamă purtau dispozitiv de tip body-cam;
- dacă există montate camere de supraveghere în curtea secției de poliție din comuna
- dacă anterior acestui incident au mai fost plângeri îndreptate împotriva agentului de poliție și ce măsuri au fost dispuse.

Prin adresa cu nr. 39467/AC/03.12.2025, IPJ Teleorman a comunicat următoarele:

- nu a fost sesizat nici un episod de violență în familie, sesizarea fiind una din oficiu;
- în urma sesizării directe a numitei nu a avut loc intervenția polițiștilor din cadrul Postului de Poliție ;
- singurul document întocmit de către agentul de poliție în referire la incident a fost procesul-verbal de sancționare contravențională seria , nr. din data de , a numitului pentru adresarea de injurii și expresii jignitoare;
- nu au fost sesizate instituțiile de asistență socială;

-agentul de poliție nu a întocmit o fișă de intervenție la eveniment, fiind dispusă cercetarea disciplinară pentru „*neglijența manifestată în îndeplinirea îndatoririlor de serviciu sau a dispozițiilor primite de la șefii ierarhici sau de la autoritățile anume abilitate de lege*” de către acesta;

-în raport de articolul de presă, **au rezultat indicii rezonabile** că ar putea fi întrunite elementele constitutive **ale abaterii disciplinare** „*comportarea necorespunzătoare, în serviciu, familie sau în societate, care aduce atingere onoarei, probității profesionale a polițistului sau prestigiului instituției*”, **de către agent de poliție**, fiind încălcate prevederile Legii nr. 360 din 2002 privind Statutul polițistului;

- patrula de intervenție la evenimente din ziua respectivă, formată din agent-șef principal de poliție și agent-șef principal de poliție, a sosit la eveniment, fără a fi solicitați de vreo persoană, ocazie cu care numitul l-a contactat pe ofițerul de serviciu din cadrul dispeceratului I.P.J. Teleorman, pentru a solicita ambulanță, fără a apela S.N.U.A.U. 112.

-ambulanța sosită la fața locului l-a transportat pe numitul la Spitalul Județean de Urgență Alexandria în vederea acordării de îngrijiri medicale.

-agentul de poliție, **deși a luat la cunoștință de incidentul menționat anterior, nu a întocmit o fișă de eveniment** în care să relateze aspectele întâmplate la fața locului, încălcând astfel prevederile legale, putând fi întrunite elementele constitutive ale abaterii disciplinare „*neglijența manifestată în îndeplinirea îndatoririlor de serviciu sau a dispozițiilor primite de la șefii ierarhici sau de la autoritățile anume abilitate de lege*.”

-deoarece polițistul care a intervenit la eveniment nu se afla în serviciul de patrulare, acesta nu a înregistrat cu dispozitivul de tip body-worn-camera incidentul din data de 12.09.2025;

-înregistrările video surprinse de camerele de supraveghere montate la sediul Secției nr. 1 Poliție Rurală Alexandria, sunt stocate pe o perioadă de până la 30 de zile, iar termenul de stocare al acestora a fost depășit;

-prin Dispoziția șefului I.P.J. Teleorman înregistrată cu numărul 19626 din data de 30.10.2024, a fost declanșată cercetarea prealabilă față de agent de poliție

, întrucât la data de 17.09.2024 nu a procedat la testarea cu aparatul etilometru a unui conducător auto care a fost implicat într-un incident auto soldat cu pagube materiale;

-prin Dispoziția șefului I.P.J. Teleorman înregistrată cu numărul din data de a fost declanșată cercetarea prealabilă față de agent de poliție cu privire la incidentul din data de 12.09.2025;

-a fost înregistrat dosarul penal cu privire la evenimentul din data de 12.09.2025, înregistrat la I.P.J. Teleorman cu nr. din privind săvârșirea infracțiunii de „purtarea abuzivă”, faptă prev. și ped. de art. 296, alin. 2 din Codul Penal, înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria Alexandria în vederea atribuirii de număr unic și pentru continuarea cercetărilor.

Prin adresa cu nr. 35415/08.12.2025 Avocatul Poporului a solicitat IPJ Teleorman să comunice concluziile comisiei de cercetare internă cu privire la aspectele cercetate.

IPJ Teleorman, prin adresa cu nr. 394102/AC/12.12.2025 a comunicat că prin dispoziția șefului I.P.J. Teleorman a fost declanșată cercetarea prealabilă față de agent de poliție din cadrul I.P.J. Teleorman, Poliția Mun. Alexandria, Secția nr. I Poliție Rurală Alexandria, Post Poliție Brânceni, iar la finalizarea procedurii de cercetare prealabilă, persoana în drept, respectiv șeful Inspectoratului de Poliție Județean Teleorman, a dispus atenționarea agentului de poliție , conform art. 593, alin. 1, lit. c), raportat la art. 58 1 din Legea nr. 360 din 2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, având în vedere faptul că informațiile comunicate de către IPJ Teleorman nu au răspuns clar și concret solicitărilor noastre, am revenit la autoritate prin adresa cu nr. 35415/16.12.2025 solicitând comunicarea următoarelor aspecte:

-dacă a fost dispusă cercetarea disciplinară și în cazul agentului de poliție (din informațiile comunicate reiese faptul că în instrumentarea cazului au fost implicați atât agentul de poliție cât și patrula de intervenție formată din agent -șef principal de poliție și agent șef principal de poliție ;

- fapta pentru care agentul de poliție a fost cercetat disciplinar pentru abaterea disciplinară *”comportarea necorespunzătoare, în serviciu, familie sau în societate, care aduce atingere onoarei, probității profesionale a polițistului sau prestigiului instituției”*;

- rezultatul cercetării în cazul agentului de poliție pentru care s-a comunicat că a fost dispusă procedura cercetării prealabile;

- dacă polițiștii din serviciul de patrulare și care au intervenit în incident, purtau dispozitiv de tip body-cam.

Prin adresa cu nr. 394169/31.12.2025, IPJ Teleorman a comunicat următoarele:

Față de agentul șef principal de poliție , nu a fost dispusă cercetarea disciplinară, întrucât din verificările efectuate, nu a reieșit implicarea acestuia în soluționarea evenimentului din data de 12.09.2025:

- agentul de poliție a fost cercetat disciplinar pentru abaterrea disciplinară „comportarea necorespunzătoare, în serviciu, familie sau în societate, care aduce atingere onoarei, probității profesionale a polițistului sau prestigiului instituției”, ca urmare a apariției a articolului de presă postat pe rețeaua de socializare Facebook, pe site-ul utilizatorului ImpactNews24, cu titlul „M-a lovit și m-a amenințat că mă bagă la psihiatrie!”

- față de agentul șef principal de poliție , procedura cercetării prealabile nu a fost soluționată, termenul de finalizare al unei cercetări prealabile fiind de 6 luni, conform prevederilor art. 60 din Legea nr. 360 din 2002 privind Statutul polițiștilor

-ca urmare a analizării Registrului de organizare a dispozitivului de menținere a ordinii și siguranței publice- mediul rural, întocmit la nivelul Secției nr. I Poliție Rurală Alexandria, înregistrat cu nr. din , reiese faptul că a fost ridicat un body-cam, însă nu a fost folosit.

Concluzionând, în urma informațiilor comunicate de către IPJ Teleorman s-au reținut următoarele:

- la evenimentul din 12.09.2025, agent șef principal de poliție agent șef principal de poliție și agent șef principal de poliție , nu au întocmit documentele necesare, respectiv nu au evidențiat circumstanțele în care s-a produs incidentul;

- polițiștii aflați în serviciul de patrulare, respectiv și , deși aveau asupra lor o cameră portabilă de tip body-cam nu au folosit-o;
- din registrul de organizare a dispozitivului reiese că agentul de poliție a ridicat de la sediul poliției dispozitivul body-cam, iar din cercetările interne a rezultat faptul că acesta nu a intervenit la eveniment;

Astfel, luând în considerare

Decizia nr. 97/03.11.2020 modificată și completată prin Dispoziția nr. 60/15.04.2022 a Inspectorului General al IGPR , potrivit căreia exista obligația de a înregistra cu camera de tip body-cam intervenția la eveniment;

H.G.nr. 991 din 25 august 2005, privind Codul de etică și deontologie a polițistului, potrivit cărora principiile care guvernează conduita profesională a polițistului sunt

- **legalitatea** - în exercitarea atribuțiilor sale polițistul este obligat să respecte legea, precum și drepturile și libertățile constituționale ale persoanelor;

-**profesionalismul** - presupune aplicarea corectă și responsabilă a cunoștințelor teoretice și a deprinderilor practice pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu;

Legea 360 din 2002 privind Statutul polițistului, respectiv:

„Articolul 3: Polițistul își desfășoară activitatea profesională în interesul și în sprijinul persoanei, comunității și instituțiilor statului, exclusiv pe baza și în executarea legii, cu respectarea principiilor imparțialității, nediscriminării, proporționalității și gradualității.

Articolul 4: (1) Polițistul este obligat să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, Constituția și legile țării, jurământul de credință față de România, prevederile regulamentelor de serviciu și să îndeplinească ordinele și dispozițiile legale ale șefilor ierarhici privind activitatea sa profesională.”

(2) Polițistul răspunde, în condițiile legii, pentru modul în care își execută atribuțiile de serviciu.”

ORDIN-ul nr. 60 din 2 martie 2010 privind organizarea și executarea activităților de mentinere a ordinii și siguranței publice, astfel:

Art. 16(1) Intervenția la evenimentele semnalate se realizează pe principiul «cea mai apropiată patrulă de locul evenimentului intervine», astfel:

- a) din oficiu;*
- b) la solicitarea cetățenilor;*
- c) la solicitarea dispeceratului sau ofițerului de serviciu din cadrul Poliției Române.*

(3) Pentru fiecare eveniment la care s-a intervenit se întocmește, în mod obligatoriu, «Fișa de intervenție la eveniment».

(4) Modelul «Fișei de intervenție la eveniment» se stabilește prin dispoziție a inspectorului general al Inspectoratului General al Poliției Române și se utilizează de toate structurile participante la menținerea ordinii publice.

(5) Înainte de a interveni la un eveniment atunci când se sesizează din oficiu sau este sesizat de cetățeni ori în cel mai scurt timp posibil, șeful patrulei comunică despre aceasta dispecerului sau ofițerului de serviciu din cadrul structurii teritoriale a Poliției Române.

(6) La finalizarea fiecărei intervenții la un eveniment, șeful patrulei informează dispecerul sau ofițerul de serviciu al poliției cu privire la măsurile luate ori modul de soluționare a cazului.”

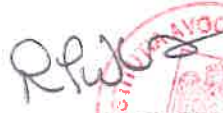
- prevederile art. 59 din Constituția României, respectiv ale art. 1, art. 15 alin. (1), art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată,

pentru realizarea scopului constituțional și legal constând în apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

1. Inspectorul șef al Inspectoratului Județean de Poliție Teleorman, în considerarea atribuțiilor ce-i revin, va lua măsuri pentru a se asigura că intervenția polițiștilor la evenimente se realizează cu întocmirea *fișei de intervenție la eveniment*, precum și cu înregistrarea intervenției cu dispozitivul de tip *body worn camera*, în condițiile legii.

2. Inspectorul șef al Inspectoratului Județean de Poliție Teleorman, va informa în scris Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Slobozia (mun. Slobozia, jud. Ialomița, str. Episcopiei, nr.1, e mail avpslobozia@avp.ro), în termen de 30 de zile, cu privire la însușirea Recomandării și la măsurile dispuse în acest sens.


AVOCATUL POPORULUI

RENATE WEBER