



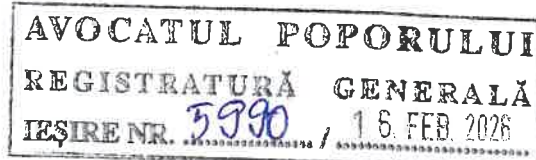
ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului Inspector-Şef Petrică Bogdan-Florin
Inspectoratul de Poliţie Judeţean Teleorman
Municipiul Alexandria, str. Ion Creangă, nr. 71-73
Judeţul Teleorman
Tel.: 0247.407.000
E-mail: cabinet@tr.politiaromana.ro



RECOMANDAREA

nr. 25 din 16 FEB. 2026

În temeiul dispoziţiilor art. 14, art. 15 alin. (2) şi art. 16 alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea şi funcţionarea instituţiei Avocatul Poporului, republicată, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, pe baza informaţiilor ce au fost publicate în presa on-line¹, referitoare la cazul unei tinere, mamă a trei copii, ucise în data de 08.11.2025 de către soţul său, cu încălcarea ordinului de protecţie, incidentul având loc în comuna Beciu, judeţul Teleorman.

Sesizarea din oficiu a vizat o posibilă încălcare a prevederilor art. 22 şi art. 49 din Constituţie, privind *dreptul la viaţă şi la integritate fizică şi psihică şi protecţia copiilor şi a tinerilor*. În acest context, raportat la prevederile art. 59 alin. (2) din Constituţie şi ale art. 4 din Legea nr. 35/1997, republicată, Avocatul Poporului a solicitat informaţii şi documente cu privire la demersurile efectuate în acest caz de la *Inspectoratul de Poliţie Judeţean Teleorman, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman, Direcţia Generală de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Teleorman şi Primăria comunei Beciu din judeţul Teleorman.*

¹ Articolul intitulat „O tânără a fost înjunghiată mortal de fostul soţ, pe o stradă din Teleorman. Copilul ei de ani se afla lângă ea” a fost publicat pe <https://stirileprotv.ro/socant/o-tanara-a-fost-injunghiat-a-mortal-de-fostul-sot-pe-o-strada-din-teleorman-copilul-ei-de-ani-se-afla-langa-ea.html> (09.11.2025).

Articolul „Crima din Teleorman. Femeia ucisă de fostul sot avea ordin de protecţie. Bărbatul ar fi răpit-o şi violat-o acum două luni” a fost publicat pe <https://stirileprotv.ro/stiri-actualitate/crima-din-teleorman-femeia-ucisa-de-fostul-sot-avea-ordin-de-protectie-barbatal-ar-fi-rapit-o-si-violat-o-acum-doua-luni.html> (09.11.2025).

Răspunsurile autorităților

1. **Primăria comunei Beciu din județul Teleorman**, prin adresa nr. 2838/17.11.2025, înregistrată cu nr. 38609/18.11.2025 la instituția Avocatul Poporului, a transmis următoarele:

- autorul faptei este _____ ani), victima este _____
soția acestuia. Căsătoria celor doi s-a înregistrat la data de _____ la Primăria comunei Beciu. Copiii celor doi sunt: _____ în vârstă de _____ ani, _____, în vârstă de _____ ani, și _____ în vârstă de _____ ani;
- familia _____ deține două locuințe în satul Beciu:
 - o locuința din satul Beciu, str. _____ nr. _____ unde figurează înscriși _____ i, cei 3 copii minori ai acestuia și părinții sus-numitului;
 - o locuința din satul Beciu, str. _____ nr. _____ unde figurează înscriși soții _____ și _____
- în fapt, cei doi soți și copiii lor au locuit la adresa din str. _____ nr. _____ unde locuiesc și bunicii paterni ai copiilor (dar în altă casă);
- pe data de 22.09.2025, înaintea emiterii ordinului de protecție provizoriu, soții _____ și _____ s-au prezentat la Primăria comunei Beciu, solicitând efectuarea unei anchete sociale și o adeverință de la registrul agricol, în vederea întocmirii dosarului de bursă pentru minorii _____ și _____
Reprezentanții autorității locale afirmă că, la data acestei prezentări la sediul Primăriei, nu aveau cunoștință despre faptul că existau certuri și discuții între cei doi soți. Conform anchetei sociale nr. _____, domnul _____ „are o situație familială dificilă, venituri sporadice și insuficiente”;
- pe data de 25.09.2025, prin adresa nr. „411154” din 25.09.2025, Postul de Poliție Beciu a înștiințat Compartimentul de Asistentă Socială cu privire la faptul că, la data de 22.09.2025, organele de poliție au emis ordin provizoriu împotriva numitului _____
pe o perioadă de 5 zile, începând cu data de 22.09.2025 și până la data de 27.09.2025, ora 23:27;
- prin ordinul respectiv, i-a fost interzis lui _____ să se apropie de soția sa, _____ la o distanță de 20 metri, dar și față de locuința părinților victimei de pe str. _____, nr. _____ sat Beciu, comuna Beciu, județul Teleorman. Primăria comunei Beciu nu a fost informată cu privire la emiterea vreunui alt ordin de protecție, în afara celui din data de 22.09.2025;
- tot pe data de 25.09.2025, asistentul social s-a deplasat la locuința părinților victimei, unde a purtat discuții cu victima, aceasta declarând că nu dorește să se mai întoarcă la locuința soțului său, _____, aspect consemnat în fișa de deplasare în teren;
- de la despărțirea în fapt a celor doi, respectiv din data de 22.09.2025, numita _____ împreună cu fiul cel mic _____ a locuit la părinții săi.

și , în sat Beciu, strada nr. iar numitul
a locuit împreună cu părinții săi, și
și cu minorii , și , în satul Beciu, strada
nr. ,

- pe data de 22.10.2025, numita , depus o declarație la
Compartimentul de Asistență Socială al Primăriei Beciu prin care și-a manifestat dorința ca
alocația minorilor , și să rămână pe numele
tatălui copiilor, iar pentru minorul , să
rămână pe numele mamei;

- nu s-a solicitat intervenția echipei mobile pentru intervenția de urgență în cazul de
violență domestică;

- acest caz a fost monitorizat din oficiu de Compartimentul Autoritate Tutelară și
Asistență Socială, format din două persoane, respectiv asistent social și asistent comunitar, fără
vreo sesizare din partea niciunuia dintre soți. Astfel, au fost purtate discuții repetate cu cei doi
soți, și , atât de asistentul social, cât și de primarul
comunei, pe toată perioada în care aceștia au fost despărțiți în fapt și până la comiterea crimei
de către

- pe data de 10.11.2025 (n. red. după incidentul în care victima a fost înjunghiată de
soțul său), a fost informată DGASPC Teleorman, prin adresa nr. 2797 din 10.11.2025, prin
care s-a solicitat deplasarea în regim de urgență a inspectorilor, pentru a analiza situația celor 3
frați minori, împreună cu Compartimentul de Asistență Socială. În aceeași zi, inspectorii
DGASPC Teleorman au constatat că minorii nu mai pot rămâne la cele două familii, respectiv
familia mamei și cea a tatălui minorilor. Astfel, prin dispozițiile emise de DGASPC Teleorman,
minorii , și , au fost
încredințați, în data de 12.11.2025, în plasament în regim de urgență la familia

și (fratele și cumnata autorului crimei), cu domiciliul în strada
nr. , sat Beciu, comuna Beciu, județul Teleorman;

- în prezent copiii nu se află într-o situație de risc, fiind monitorizați permanent de
Compartimentul Autoritate Tutelară și Asistență Socială din cadrul Primăriei comunei Beciu.

**2. Din aspectele comunicate de către DGASPC Teleorman, prin intermediul adresei
nr. 37632/18.11.2025 (38936/19.11.2025), au rezultat următoarele:**

- situația soților și a copiilor acestora nu s-a aflat anterior în atenția DGASPC
Teleorman;

- cazul familiei , a fost pentru prima dată sesizat acestei instituții prin adresa
nr. 37632/10.11.2025 (prin care Primăria comunei Beciu solicită intervenția DGASPC

Teleorman față de situația fraților minori, în urma evenimentului din 08.11.2025 în care a înjunghiat-o mortal pe soția sa) și, respectiv, prin adresa nr. 37634/10.11.2025 (prin care IPJ Teleorman solicită DGASPC Teleorman să ia măsurile legale care se impun față de situația celor 3 minori, în urma decesului mamei acestora);

- din referatul privind instituirea plasamentului în regim de urgență din 12.11.2025, reiese că minorii au fost consiliați psihologic, iar pe parcursul evaluării situației minorilor, reprezentanții DGASPC Teleorman au urmărit menținerea fraților împreună și plasarea acestora în familia extinsă;

- în raport de aspectele constatate și de relațiile obținute din partea Postului de Poliție Beciu despre comportamentul în familie, în societate despre bunicii paterni, bunicii materni și familia unchiului patern al copiilor, s-a încercat găsirea unei alternative care să asigure stabilitatea minorilor din punct de vedere fizic, afectiv și emoțional. În acest sens, a fost identificată familia unchiului patern al copiilor. și soția sa,

au fost de acord cu instituirea plasamentului în regim de urgență la familia dumnealor, afirmând că dispun de posibilități materiale pentru îngrijirea celor trei copii;

- din Raportul de consiliere psihologică nr. , rezultă că minorii prezintă mecanisme de adaptare funcționale, cel mai probabil pe fondul vârstei fragede și a menținerii în mediul familial. Totuși, riscul de traumă emoțională întârziată rămâne ridicat. Mediul oferit de unchiul patern pare a fi stabil atât din punct de vedere moral, cât și material;

- astfel, începând cu data de 12.11.2025, prin dispoziția Directorului General al DGASPC Teleorman, pentru copiii : și

s-a instituit măsura plasamentului în regim de urgență la familia și

, cu domiciliul în comuna Beciu, str , nr. , jud. Teleorman.

3. Prin adresa nr. 20/VIII/3/2025/18.11.2025 (38611/18.11.2025), **Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele** a transmis că, în urma plângerii formulate de , a fost înregistrat la această unitate de parchet dosarul penal nr. care, la data de 12.11.2025, a fost preluat de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman, astfel că în momentul de față se află în imposibilitatea de a comunica informațiile solicitate.

4. În acest context, Avocatul Poporului a solicitat informații de la **Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman** care, prin adresa cu nr. 345/179/P/2025/21.11.2025 (39245/21.11.2025), a comunicat următoarele:

- I. La data de 08.11.2025, a fost înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman, sub nr. procesul-verbal de sesizare din oficiu întocmit de organul de cercetare penală al poliției judiciare din cadrul IPJ Teleorman-Serviciul Investigații Criminale, sub aspectul săvârșirii **infracțiunilor de violență în familie**, prev. de art. 199 alin.

(1) din C.P. cu referire la art. 188 alin. (1) - art. 189 alin. (1) lit. h) C.P. (**omor calificat** – persoana decedată) și **încălcarea măsurilor ordinului de protecție**, faptă prev. de art. 47 alin. (1) cu referire la art. 38 alin. (1) din Legea 217/2003, republicată;

- prin ordonanța nr. _____ din data de _____ a procurorului din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la infracțiunile sus-menționate;

- prin ordonanța din data de _____, s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul _____ pentru săvârșirea infracțiunilor amintite, cu aplicarea art. 38 alin. (1) Cod penal (concursul de infracțiuni);

- prin ordonanța din data de _____, s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de suspectul _____ care a dobândit calitatea de inculpat.

- **II. Anterior, la data de 26.09.2025**, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele a înregistrat cauza penală cu nr. _____, în urma plângerii penale formulate de numita

- prin ordonanța din data de _____ s-a dispus începerea urmăririi penale sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de **viol, lipsire de libertate în mod ilegal, încălcarea măsurilor ordinului de protecție, respectiv violență în familie**;

- prin ordonanța din data de _____ s-a dispus **preluarea cauzei penale**, urmând ca urmărirea penală să fie efectuată de Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman;

- prin ordonanța din data de _____, s-a dispus reunirea cauzelor cu nr. _____ și _____ și continuarea urmăririi penale sub numărul _____

- prin ordonanța din data de _____, s-a dispus extinderea urmăririi penale în personam față de numitul _____, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de:

- **violență în familie**, faptă prevăzută de art. 199 raportat la art. 193 alin 1, alin 2 și 2 ind. 1 lit. c Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin 1 Cod penal (2 acte materiale din data de 20.09.2025 și 22.09.2025);

- **încălcarea măsurilor ordinului de protecție**, faptă prevăzută de art. 47 alin. 1 din Legea 217/2003 (faptă din 26.09.2025);

- **viol**, faptă prevăzută de art. 218 alin 1 și 3 lit. b Cod penal (faptă din data de 26.09.2025), toate cele trei infracțiuni cu aplicarea art. 38 alin 1 Cod penal.

- la acest moment procesual, inculpatul se află arestat preventiv, începând cu data de 20.11.2025;

- în legătură cu acest aspect, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman a formulat propunere de arestare preventivă încă din data de 10.11.2025, propunere care a fost admisă în aceeași zi de judecătorii de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Teleorman;

- având în vedere că numitul _____ s-a aflat începând cu data de 08.11.2025 în spital, inițial la terapie intensivă, confirmarea și punerea în executare a măsurii arestării preventive de către judecătorul de drepturi și libertăți a avut loc așa cum s-a precizat, la data de 20.11.2025, când inculpatul a fost externat din spital;

- **organele de poliție au adus la cunoștința DGASPC Teleorman situația privind cei trei copii minori ai persoanei decedate și ai inculpatului arestat, fiind dispuse măsuri legale.**

5. **Inspectoratul de Poliție Județean Teleorman**, prin adresa cu nr. 39530/02.12.2025 (41064/05.12.2025), a comunicat următoarele aspecte:

- **la data de 08.11.2025**, ora 18:23, Poliția Municipiului Turnu Măgurele – Secția 8 Poliție Rurală Lunca a fost sesizată prin SNUAU 112 cu privire la faptul că, în comuna Beciu din jud. Teleorman, „o persoană a fost bătută, este inconștientă”. Cu ocazia verificărilor efectuate, s-a constatat faptul că numita _____ a fost găsită pe strada _____ din comuna Beciu, jud. Teleorman, în apropierea locuinței soțului _____ prezentând mai multe plăgi, ulterior constatându-se decesul acesteia. În continuarea sesizării, patrula de poliție din cadrul Secției 8 Poliție Rurală Lunca s-a deplasat cu operativitate pe raza localității Beciu, fiind efectuate căutări cu privire la persoana bănuită că ar fi comis actele de agresiune asupra victimei, respectiv numitul _____ în vârstă de _____ de ani din aceeași localitate. Acesta a fost identificat la locuința părinților săi de pe strada _____ nr. _____

din com. Beciu, jud. Teleorman, ascunzându-se în podul unei anexe, ulterior fiind solicitată intervenția unui echipaj medical în vederea acordării de îngrijiri medicale;

- în continuare se efectuează cercetări de către polițiștii din cadrul IPJ Teleorman Serviciul de Investigații Criminale, sub coordonarea procurorului din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman pentru probarea întregii activități infracționale;

- din verificările efectuate cu privire la cele două persoane sus-menționate, s-a stabilit faptul că victima este căsătorită cu numitul _____ și au împreună trei copii minori, însă de mai mult timp aceștia sunt *despărțiți în fapt*;

- victima locuia împreună cu părinții săi, **la domiciliul acestora din urmă** și, totodată, împreună cu unul dintre minori. Numitul _____ locuia împreună cu părinții acestuia și cu ceilalți doi copii la imobilul situat în com. Beciu, str. _____ nr. _____, jud. Teleorman;

- **anterior, la data de 22.09.2025**, ora 20:33, Secția 8 Poliție Rurală Lunca a primit pentru soluționare un apel prin SNUAU 112 realizat de pe numărul de telefon al numitei _____, pentru care operatorul STS a comunicat faptul că pe fundal se aude o femeie care zice „nu mă mai bate”. că s-a întâlnit cu un bărbat, că nu se duce la poliție;

- cu ocazia verificărilor preliminare, respectiv contactarea telefonică, s-a stabilit faptul că persoana în cauză a apelat din greșeală numărul de urgență 112 și nu are nevoie de intervenția organelor de poliție, însă **cu ocazia deplasării la fața locului a organelor de poliție aceasta le-a relatat verbal că are nevoie de sprijinul acestora, deoarece soțul ei este sub influența băuturilor alcoolice, a amenințat-o cu acte de violență și i-a adresat cuvinte și expresii jignitoare;**

- **a fost întocmit formularul de evaluare a riscului, stabilindu-se că rezultatul este pozitiv, sens în care a fost emis un ordin de protecție provizoriu, fiind solicitată ulterior și echipa mobilă SPAS pentru acordarea de servicii sociale;**

- cu ocazia intervenției, persoana vătămată a declarat că **nu dorește să depună plângere prealabilă pentru săvârșirea infracțiunii de „amenințarea”**, iar numitul a fost sancționat contravențional, conform Legii nr. 61/1991, republicată;

- **a fost întocmit ordinul de protecție provizoriu nr. _____** la data de 22.09.2025, ora 23:27 valabil pe o perioadă de 5 zile, stabilindu-se ca numitul să păstreze o distanță minimă de 20 metri față de victima

respectiv față de **reședința** acesteia din com. Beciu, str. _____ nr. _____ jud. Teleorman. Ordinul de protecție provizoriu a fost înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele;

- **ulterior emiterii ordinului de protecție provizoriu, organele de poliție au procedat la supravegherea modului de respectare a obligațiilor stabilite agresorului, au luat legătura cu victima violenței domestice, i-au adus acesteia la cunoștință drepturile pe care aceasta le are potrivit Legii nr. 217/2003, fiind desfășurate activități potrivit competențelor;**

- **anterior** emiterii ordinului de protecție provizoriu din data de 22.09.2025, organele de poliție **nu au mai fost sesizate** despre existența unor fapte de violență domestică;

- **principalele cauze care au condus la comiterea actelor de violență dintre cele două persoane au fost consumul excesiv de alcool, gelozia și un nivel de trai scăzut;**

- **au fost informate DGASPC Teleorman în baza adresei nr. 412253 din 25.09.2025 și Primăria Comunei Beciu în baza adresei nr. 412254 din 25.09.2025;**

- **în data de 25.09.2025, ora 13:22, Secția 8 Poliție Rurală Lunca a fost sesizată prin dispecerat de către numitul _____** din com. Beciu, jud. Teleorman cu privire la faptul că fostul ginere a încălcat ordinul de protecție;

- cu ocazia deplasării la fața locului, organele de poliție au luat legătura cu _____ care le-a relatat verbal faptul că numitul _____ a trecut pe lângă acesta și a încălcat ordinul de protecție. Din verificările efectuate de către polițiști s-a stabilit faptul că

organele de poliție au emis la data de 22.09.2025 un ordin de protecție provizoriu valabil pe o perioadă de 5 zile împotriva numitului _____ în contradictoriu cu numita _____

aceasta fiind singura persoană protejată;

- organele de poliție au stabilit faptul că **aspectele sesizate nu se confirmă**, numitul a relatat verbal faptul că nu a fost victima vreunei infracțiuni, acesta a fost sancționat contravențional conform Legii 61/1991, republicată;

- **în data de 26.09.2025**, Poliția Municipiului Turnu Măgurele a fost sesizată prin plângere penală de către numita _____ despre faptul că soțul ei,

a încălcat măsurile stabilite prin ordinul de protecție, a luat-o cu forța dintr-un parc din mun. Turnu Măgurele și a dus-o în extravilanul municipiului Turnu Măgurele **unde a întreținut cu aceasta raporturi sexuale împotriva voinței acesteia;**

- materialul probator administrat a fost prezentat procurorului de caz, stabilindu-se continuarea cercetărilor, iar în cauză a fost întocmit dosarul penal înregistrat sub nr. _____ din _____ (_____ pentru săvârșirea infracțiunilor de viol, lipsire de libertate în mod ilegal, încălcarea măsurilor stabilite prin ordinul de protecție și violență în familie;

- **tot la data de 26.09.2025, Judecătoria Turnu Măgurele a emis un ordin de protecție în dosarul nr. _____ prin care a stabilit, pe o perioadă de 6 luni**, ca numitul _____ să respecte următoarele măsuri: obligarea acestuia să nu se apropie la mai puțin de 50 de metri de reclamanta _____ și de imobilul unde locuiește aceasta, respectiv imobilul situat în com. Beciu, str _____ nr. _____, jud. Teleorman și interzicerea de a contacta sub orice formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau orice alt mod pe reclamantă;

- ulterior emiterii ordinului de protecție de către instanța de judecată, organele de poliție ***au procedat la desfășurarea de activități specifice*** în vederea supravegherii și respectării obligațiilor stabilite prin ordinul de protecție, procedând la efectuarea de verificări conform competențelor.

În data de 29/30.12.2025, față de aspectele prezentate mai sus, Avocatul Poporului a solicitat informații suplimentare de la:

- *Primăria comunei Beciu (pentru a preciza dacă a fost întocmită ancheta socială solicitată de către Postul de Poliție Beciu prin adresa 412254/25.09.2025; dacă a fost evaluată situația victimei, agresorului și a agresorului);*

- *DGASPC Teleorman (pentru a preciza dacă a fost informată de polițiști cu privire la actele de violență domestică dintre soții _____ prin adresa nr. 412253/25.09.2025; clarificări cu privire la situația din prezent a celor trei frați minori). Astfel:*

Din adresa nr. 3249/31.12.2025 (44128/31.12.2025) a Primăriei comunei Beciu au reieșit în principal următoarele informații suplimentare:

- ca urmare a adresei nr. 412254/25.09.2025 a Postului de Poliție Beciu, în aceeași zi, asistentul social s-a deplasat la locuința domnului _____ (tatăl victimei _____, unde au fost purtate discuții cu victima _____ aceasta declarând că nu dorește să se mai întoarcă la locuința soțului său, La aceeași dată (25.09.2025), a fost întocmită fișa de deplasare în teren și înaintată Poliției;
- din fișa de deplasare în teren întocmită în 25.09.2025, mai reiese că Primăria a informat verbal tatăl minorilor să se prezinte la Primărie pentru a aduce copii ale actelor de identitate ale minorilor;
- ulterior, a fost întocmită ancheta socială nr. _____ dar aceasta nu a fost transmisă Poliției (n. red. și nici către Avocatul Poporului nu a fost transmisă inițial ancheta socială din 26.09.2025, ci doar după solicitarea expresă a Avocatului Poporului, de a se menționa dacă a fost întocmită ancheta socială solicitată de către Postul de Poliție Beciu prin adresa nr. 412254/25.09.2025). Prin respectiva anchetă socială, s-a propus monitorizarea situației familiei _____ pentru o perioadă de 6 luni de către colectivul de sprijin al autorității tutelare și de asistență socială al Primăriei comunei Beciu, pentru prevenirea abuzurilor asupra celor trei minori și a doamnei _____
- în data de 22.10.2025, când numita _____ s-a prezentat la Compartimentul de Asistență Socială al Primăriei și a depus o declarație prin care și-a manifestat intenția ca alocația a doi dintre copiii săi minori (_____ și _____) să rămână pe numele tatălui copiilor (_____), iar pentru copilul _____, să rămână pe numele său, ca mamă, doamna _____ în prezența asistentului social a discutat telefonic cu soțul său _____ despre situația alocațiilor, cel din urmă confirmând că este de acord cu această propunere;
- acest caz a fost monitorizat de Compartimentul Autoritate Tutelară și Asistență Socială, format din două persoane – asistent social și asistent comunitar, neexistând nicio sesizare depusă la Primăria comunei Beciu, din partea niciunuia dintre soți, cu privire la amenințări fizice sau verbale, nici între cei doi soți, nici asupra celor trei minori. Au fost purtate discuții repetate cu ambii soții, de către asistentul social și primarul comunei, pe toată perioada cât aceștia au fost despărțiți în fapt și până la comiterea crimei de către _____
- ținând cont de faptul că cei doi soți au căzut de acord ca _____ și _____ să rămână în grija tatălui, iar _____ în grija mamei, dar și faptul că au stabilit de comun acord cu privire la alocațiile de stat ale celor trei copii, Primăria comunei Beciu arată că nu a putut anticipa evoluția cazului.

Din adresa nr. 37632/15.01.2026 (3231/29.01.2026) a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Teleorman au reieșit în principal următoarele:

- astfel cum DGASPC Teleorman a transmis Avocatului Poporului și prin adresa anterioară, situația soților și a copiilor din familia _____ nu s-a aflat în atenția DGASPC Teleorman, cazul fiind sesizat ulterior (n. red. ulterior crimei din 08.11.2025);
- cu privire la adresa nr. 412253/25.09.2025 a IPJ Teleorman (prin care IPJ Teleorman precizează către Avocatul Poporului că organele de poliție au informat DGASPC Teleorman cu privire la actele de violență în familia _____), DGASPC Teleorman subliniază că adresa respectivă nu figurează în registrul de intrări-ieșiri al DGASPC Teleorman;
- cu referire la situația minorilor din familie, se arată că, în data de 12.11.2025, a fost întocmit raportul de consiliere psihologică pentru evaluarea stării psihice și emoționale a copiilor. La aceeași dată, pentru cei trei frați minori _____ și _____ s-a instituit plasamentul în regim de urgență la familia _____ și _____
- în data de 18.11.2025, s-a efectuat o nouă vizită la domiciliul familiei de plasament, ocazie cu care s-a concluzionat că familia de plasament oferă un mediu securizant, afectuos și stabil, adecvat recuperării emoționale și dezvoltării armonioase a copiilor;
- prin sentința civilă nr. _____, Tribunalul Teleorman a dispus înlocuirea plasamentului în regim de urgență cu plasamentul minorilor în familia _____ ;
- DGASPC Teleorman a înștiințat AJPIS Teleorman că, pentru cei 3 minori, s-a instituit plasamentul în familia _____ pentru a se proceda la punerea acestora în drepturi, fiecare dintre cei 3 copii beneficiind de următoarele prestații: alocație de plasament în cuantum de _____ lei/lună, alocație de stat în cuantum de _____ lei/lună, contul Junior Centenar în cuantum de _____ lei/an și indemnizația de sprijin pentru familia de plasament în cuantum de _____ lei/lună;
- *reprezentanții DGASPC Teleorman vor continua activitățile de monitorizare cu privire la evoluția dezvoltării celor trei frați minori și a modului în care aceștia sunt îngrijiți.*

Concluzii

În ceea ce privește Inspectoratul de Poliție Județean Teleorman, se reține că:

- o IPJ Teleorman a informat DGASPC Teleorman în baza adresei nr. 412253/25.09.2025, dar DGASPC Teleorman precizează că respectiva adresă nu figurează în registrul intrări-ieșiri al instituției, cazul fiindu-le sesizat ulterior crimei din 08.11.2025;

- polițiștii au solicitat echipa mobilă pentru acordarea de servicii sociale, ulterior emiterii ordinului de protecție provizoriu din 22.09.2025, **dar** Primăria Beciu susține că echipa mobilă nu a fost solicitată pentru a interveni;
- ordinul de protecție provizoriu emis vizează doar victima, mama celor 3 minori.

Având în vedere cele de mai sus, se poate observa că procesul de comunicare dintre aceste instituții este deficitar, ceea ce conduce la lipsa intervenției în cazurile de violență domestică.

Pe de altă parte, trebuie avut în vedere faptul că infracțiunile de violență domestică pot avea *urmări dintre cele mai grave*, și că în cazul acestor infracțiuni, pe lângă victima violenței domestice sunt victime colaterale și *copiii minori ai acesteia*, precum și alte persoane care locuiesc în comun, considerăm că abordarea acestor cazuri trebuie să fie una *multidisciplinară*, fiind necesară intervenția cu personal specializat, în vederea *acordării unui sprijin real* pentru victime.

Totodată, în activitatea instituției Avocatul Poporului s-au evidențiat mai multe situații în care datele transmise de către IPJ Teleorman către DGASPC Teleorman în cazurile de violență domestică *sunt incomplete, ceea ce conduce la intervenția întârziată a DGASPC Teleorman în gestionarea situației*.

De subliniat este și faptul că, pornind de la cazul concret de violență domestică de mai sus și de la Legea nr. 217/2003 care prevede că *victimele sunt inclusiv copiii martori la aceste forme de violență*, nici ordinul de protecție provizoriu și nici evaluarea prin anchetă socială nu au avut în vedere copiii din această familie, referirile la aceștia fiind marginale/indirecte. Avocatul Poporului apreciază că este necesar ca *atât lucrătorii de poliție, cât și autoritățile de asistență socială (Primăria/DGASPC) să trateze cu seriozitate și situația copiilor din familie, atunci când analizează necesitatea emiterii unui ordin de protecție provizoriu* ori, după caz, când propun sau dispun măsuri de sprijin pe parcursul intervenției realizate la respectivul caz de violență domestică.

Față de toate aceste aspecte, în temeiul prevederilor art. 59 din Constituție, respectiv ale art. 1, art. 15 alin. (2), art. 24 alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal constând în apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice,

Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

1. Șeful Inspectoratului de Poliție Județean Teleorman în exercitarea atribuțiilor ce-i revin:

- va comunica de îndată situațiile de violență în familie către DGASPC Teleorman, respectiv către serviciile publice de asistență socială de la domiciliul victimelor violenței domestice în vederea asigurării intervenției acestora, conform domeniilor de competență. În cadrul acestei comunicări, se va avea în vedere descrierea situației de fapt pentru a se putea aprecia asupra modalității de intervenție și a resurselor necesare din partea instituțiilor de asistență socială;
- va asigura un mecanism de colaborare prin care polițiștii să aibă confirmarea că DGASPC și SPAS au intrat în posesia informațiilor transmise;
- va lua măsuri astfel încât să fie avută în vedere și situația copiilor din familie, la emiterea ordinului de protecție provizoriu;
- va lua măsuri ca pe toată durata desfășurării activităților de supraveghere a respectării ordinului de protecție, polițiștii să colaboreze cu SPAS și DGASPC pentru a veni în sprijinul victimei, agresorului și al copiilor acestora.

2. Șeful Inspectoratului de Poliție Județean Teleorman va informa în scris Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Slobozia (mun. Slobozia, jud. Ialomița, str. Episcopiei, nr. 1, avpslobozia@avp.ro), în termen de 30 de zile, cu privire la însușirea Recomandării și la măsurile dispuse în acest sens.

AVOCATUL POPORULUI

R PW

RENATE WEBER

