



Serviciul contencios constituțional, recurs în interesul legii, contencios administrativ și juridic,
analiză acte normative, relații externe și comunicare

TRIBUNALUL SIBIU

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE NR. 8134 / 2. MAR. 2025

DOMNULE PREȘEDINTE,

Instituția Avocatul Poporului, cu sediul în str. George Vraca nr. 8, sector 1, mun. București, C.U.I. 9766550, telefon: 021-312.71.01, fax: 021-312.49.21, www.avpoporului.ro, e-mail: avp@avp.ro, reprezentată legal prin **Avocatul Poporului, doamna Renate Weber**, în numele și pentru , domiciliat în jud. Sibiu, în calitate de petent, în contradictoriu cu

Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, cu sediul Bd-ul Victoriei, nr.10, Sibiu, e-mail: rectorat@ulhsibiu.ro, reprezentată legal prin rector prof. univ. dr. habil. Sorin Radu, în calitate de pârâtă, în temeiul art. 1 alin. (1) și alin. (2) și art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (1), art. 11 alin. (1) și (3), art. 13 și art. 18 alin. (1)-(3) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu dispozițiile art. 32 alin. (4), art. 49 alin. (1) – (2), art. 47 și art. 6 alin. (2) din Constituție, art.129 alin. (1) și alin. (9), art. 149 alin. (25) lit. f) din Legea nr.199/2023 a învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare, art. 14 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și art. 2 din Protocolul nr. 1 la Convenția europeană a drepturilor omului, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca prin hotărârea pe care o veți pronunța să admiteți acțiunea astfel cum a fost formulată și, în consecință:

- să dispuneți anularea actului nr. 4365/01.08.2025 emis de către Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu sub aspectul încetării măsurii de acordare a burselor pentru lunile august – septembrie 2025 la nivelul instituției de învățământ;
- să constatați refuzul nejustificat la pârâtei de a soluționa cererea nr. 5113/01.10.2025 prin care domnul a solicitat plata burselor pentru lunile august și septembrie 2025;
- să dispuneți obligarea pârâtei la acordarea bursei sociale petentului pentru perioada august-septembrie 2025, actualizată cu rata inflației la data plății, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare calculată de la data scadenței și până la data plății efective, având în vedere următoarele

MOTIVE:

I. Scurt istoric al situației de fapt

Prin petiția nr. 26686/21.08.2025, instituția Avocatul Poporului a fost sesizată în privința unei potențiale încălcări ale art. 32 și art. 49 din Constituție, referitoare la dreptul la învățătură și protecția copiilor și a tinerilor.

În fapt, petentul, student în cadrul Universității „Lucian Blaga” din Sibiu și beneficiar al bursei sociale, își exprimă nemulțumirea față de actul nr. 4365/01.08.2025, emis de către Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu. Prin acest act studenții au fost înștiințați că, în temeiul O.M.E.C. nr. 4957 și O.M.E.C. nr. 4958, ambele din data de 31.07.2025, luând în considerare prevederile Legii nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, nu se vor pune în plată bursele studențești pentru perioada august - septembrie 2025.

Ulterior, la data de 01.10.2025, petentul a formulat cererea nr. 5113/01.10.2025 prin care a solicitat pârâtei plata bursei sociale aferente lunilor august și septembrie 2025. Această cerere a fost soluționată prin răspunsul nr. 5639/30.10.2025, ce prevede cadrul normativ aplicabil și precizarea că „bursele au fost calculate și virate studenților beneficiari”.

În aceste condiții, petentul a revenit la instituția Avocatul Poporului prin petițiile nr. 30708/2025, nr. 32192/2025, nr. 32446/2025, nr. 39965/2025, nr. 40214/2025, precum și nr. 7012/2026, ce au fost conexe la petiția inițială nr. 26686/27123/2025, invocând caracterul nelegal de neplată burselor și impactul acesteia asupra dreptului la educație și asupra protecției sociale a studenților și a solicitat promovarea unei acțiuni în contencios administrativ.

II. Demersurile și constatările Avocatului Poporului ca urmare a controlului realizat în cauză

Față de cele expuse mai sus, în temeiul art. 59 alin. (2) din Constituție, coroborat cu dispozițiile art. 4 și art. 25 din Legea nr. 35/1997, republicată, prin demersul nr. 22686/26.11.2025 întreprins de către instituția Avocatul Poporului la Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, s-a solicitat **reexaminarea decizia nepunerii în plată a burselor pentru perioada august-septembrie 2025, având în vedere că pentru acest interval de timp au fost incidente dispozițiile din Regulamentul privind acordarea burselor și a altor forme de sprijin materiale pentru studenți nr. 5549/24.11.2023 al Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, raportat la art. 27 din Legea nr. 199/2003, cu modificările și completările ulterioare, și art. 15 alin. (2) din Constituție.**

Prin răspunsul nr. 40649/02.12.2025, instituția de învățământ a comunicat, pe scurt, următoarele:

- „1. *Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial nr. 699 din 25 iulie 2025 prin art. LIV și art. LX a adus modificări și Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, au fost modificate art. 107 alin. (3) având următorul cuprins Criteriile generale de acordare a burselor de la bugetul de stat se stabilesc prin ordin al ministrului educației și cercetării și se acordă pe perioada desfășurării activităților didactice, prin care se înțelege cursuri, seminare, laboratoare, proiecte, activități practice, sesiuni de examene, conform graficului activităților.*”, respectiv art. 150 alin. (8) (...) Prin urmare, normele precizate intră în vigoare potrivit art. 78 din Constituția României coroborat cu art. 12 alin. (1) și art. 58 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă.”;

- „2. Ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 141/2025 a fost adoptat Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 4957/31 iulie 2025 pentru modificarea anexei la Ordinul ME 6.463/2023 (...). Astfel, au fost modificate art. 3 alineatul (1) din Ordinul ME nr. 6463/2023 (...)”;

- „3. Regulamentul privind acordarea burselor și a altor forme de sprijin materiale pentru studenți adoptat prin Hotărârea Senatului Universitar nr. 5549/24.11.2023 a avut în vedere dispozițiile Ordinului ME nr. 6463/2023.”;

- „4. Având în vedere succesiunea adoptării actelor normative menționate, precum și ierarhia actelor normative prin raportare la dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituția României (...), art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă (...), art. 13 din Legea nr. 24/2000 (...). De asemenea, art. 64 alin. (3) din aceeași lege stabilește: <<Abrogarea este implicită atunci când dispozițiile noului act normativ sunt incompatibile cu prevederile vechiului act normativ>>. În consecință, norma nouă, atunci când reglementează aceeași materie și este incompatibilă cu cea anterioară, se aplică cu prioritate, abrogând implicit dispozițiile precedente. Din interpretarea coroborată a acestor texte rezultă că: o normă juridică nouă nu produce efecte retroactive, decât în situațiile strict permise de Constituție sau dacă legiuitorul prevede expres o astfel de aplicare (doar acolo unde cadrul constituțional permite); producerea efectelor poate fi amânată doar dacă actul normativ prevede expres o dată ulterioară pentru intrarea în vigoare ori pentru aplicarea anumitor dispoziții. Astfel, în lipsa unei prevederi exprese referitoare la aplicarea retroactivă ori la amânarea aplicării, norma nouă se aplică de la data intrării sale în vigoare.

În consecință, Universitatea a pus în aplicare dispozițiile Legii nr. 141/2025 și ale Ordinului ME nr. 4957/2025 cu respectarea principiilor de legalitate, ierarhie normativă și aplicare în timp a legilor.

- „5. În același sens al interpretării și aplicării actelor normative menționate Ministerul Educației și Cercetării a solicitat Universității, prin adresa nr. 662/GP/06.08.2025, ca pentru punerea în aplicare a prevederilor Ordinului de Ministrul nr. 6463/2023 cu modificările și completările ulterioare și

nr. 7296/2024, cu modificările și completările ulterioare, să transmitem informații centralizate privind categoriile de burse, graficul activităților didactice desfășurate în perioada august — septembrie 2025, cât și numărul de studenți participanți la acestea, date necesare pentru calculul fondului de burse pe care Ministerul îl va repartiza Universității pentru lunile august-septembrie. S-a precizat expres că perioadele de susținere a examenelor de restanță nu fac parte din graficul activităților didactice. Având în vedere perioada desfășurării activităților didactice în sensul noilor reglementări, Universitatea a distribuit bursele aferente lunilor august-septembrie studenților participanți la acestea.”.

Prin urmare, în pofida demersurilor instituției Avocatului Poporului, pârâta a refuzat plata bursei sociale petentului, menținând măsura nepunerii în plată și fără a proceda la soluționarea favorabilă a cererii formulate de către acesta.

În raport de situația de fapt prezentată, ca urmare a controlului realizat în cauză, **față de refuzul Universității „Lucian Blaga” din Sibiu privind soluționarea cererii nr. 5113/01.10.2025 privind acordarea bursei sociale petentului, apreciem că sunt incidente prevederile art. 1 alin. (3) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.**

III. Argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulate de către Avocatul Poporului, în numele și pentru petentul

În ceea ce privește **adresa nr. 4365/01.08.2025** emisă de către Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, aceasta reprezintă un act administrativ normativ în sensul art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea executării în concret a Ordinului Ministerului Educației și Cercetării cu nr. 4957/2025 pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului educației nr. 6463/2023 privind aprobarea Criteriilor generale de acordare a burselor și a altor forme de sprijin financiar de la bugetul de stat pentru studenții și cursanții din învățământul superior de stat, învățământ cu frecvență și Ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr. 4958/2025 pentru modificarea Ordinului ministrului educației nr. 7296/2024 privind aprobarea cuantumurilor burselor pentru studenții înmatriculați la programe de studii universitare, organizate cu finanțare de la bugetul de stat, la forma de învățământ cu frecvență, în instituțiile de învățământ superior de stat, în anul universitar 2024-2025, luând în considerare prevederile Legii nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, producând efecte juridice directe asupra dreptului petentului la bursă socială.

Actul contestat instituie o măsură generală de nepunere în plată a burselor pentru perioada august–septembrie 2025, afectând în mod direct raporturile juridice existente între universitate și studenți, inclusiv dreptul petentului la sprijin financiar acordat potrivit legii.

În drept, la art. 129 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 199/2023 a învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește că: **„Statul susține studenții cu probleme și nevoi sociale precum și pe cei cu dizabilități și cerințe educaționale speciale.”** și **„Statul acordă burse sociale de studii studenților proveniți din familii defavorizate, precum și celor instituționalizați, în condițiile legii.”**

În aplicarea acestor dispoziții prin O.M.E.C. nr. 6463/2023 au fost aprobate Criteriile generale de acordare a burselor și a altor forme de sprijin financiar de la bugetul de stat pentru studenții și cursanții din învățământul superior de stat, învățământ cu frecvență.

În conformitate cu art. 2 alin. (1) și art. 4 din Criteriile indicate, din fondurile de la bugetul de stat, instituțiile de învățământ superior de stat pot acorda mai multe tipuri de burse, criteriile specifice de acordare a burselor stabilindu-se prin metodologiile proprii ale instituțiilor de învățământ superior de stat.

Totodată, la art. 3 alin. (1) din aceste Criterii, astfel cum a fost modificat prin O.M.E.C. nr. 4957/2025, intrat în vigoare la data de **04.08.2025**, se prevede: **„Bursele se acordă pe perioada desfășurării activităților didactice, prin care se înțelege cursuri, seminare, laboratoare, proiecte, activități practice, sesiune de examene, conform graficului activităților, doar pentru studenții de la învățământul cu frecvență înmatriculați pe locurile finanțate de la bugetul de stat. Acordarea burselor încetează la data pierderii calității de student sau a neîndeplinirii criteriilor de promovabilitate, după caz, în conformitate cu regulamentele de organizare și funcționare ale instituțiilor de învățământ superior.”**

Anterior acestei modificări, textul legal era: **„Bursele, indiferent de categorie, se acordă pe toată durata anului universitar (12 luni), cu excepția burselor sociale ocazionale. Acordarea burselor încetează la data pierderii calității de student sau a neîndeplinirii criteriilor de promovabilitate, după caz, în conformitate cu regulamentele de organizare și funcționare ale instituțiilor de învățământ superior.”**

Prin urmare, modificarea legislativă menționată reprezintă o schimbare a modalității de determinare a perioadei de acordare a burselor. Din interpretarea art. 3 alin. (1) din Criteriile generale, astfel cum au fost modificate prin Ordinul nr. 4957/2025, rezultă că încetarea acordării bursei intervine exclusiv în situații individuale, respectiv, pierderea calității de student sau neîndeplinirea criteriilor de promovabilitate. Or, **actul contestat instituie o măsură colectivă de neplată a burselor pentru perioada august–septembrie 2025, fără a se raporta la situația individuală a petentului și fără a indica existența vreunei cauze legale de încetare a dreptului, ceea ce echivalează cu adăugarea la lege și cu depășirea cadrului normativ aplicabil.**

Măsura adoptată nu respectă nici principiul proporționalității, întrucât restrângerea unui drept patrimonial individual s-a realizat printr-o măsură colectivă, fără analizarea situației concrete a studenților beneficiari și fără a demonstra necesitatea și caracterul adecvat al măsurii în raport cu scopul urmărit. Lipsa individualizării și caracterul general al nepunerii în plată determină un dezechilibru între interesul invocat de autoritate și dreptul individual afectat, ceea ce conduce la nelegalitatea actului.

În același timp, măsura contestată este de natură să încalce principiul egalității în exercitarea puterii administrative, întrucât instituie un tratament uniform pentru situații juridice diferite, fără evaluarea individuală a condițiilor de acordare și menținere a bursei sociale. Aplicarea automată și colectivă a măsurii conduce la ignorarea particularităților fiecărui beneficiar și la restrângerea nejustificată a drepturilor unor studenți care continuau să îndeplinească toate condițiile legale.

Sub aspectul legalității formale, prin raportare la art. 31 din Constituție, se observă că actul contestat nu conține o motivare suficientă în fapt și în drept care să justifice măsura generală de nepunere în plată a burselor, limitându-se la o trimitere generică la modificări legislative, fără indicarea modului concret în care acestea ar determina încetarea dreptului individual al petentului. Or, obligația motivării actelor administrative reprezintă o garanție a legalității și a controlului judecătoresc efectiv, iar lipsa unei motivări reale echivalează cu imposibilitatea verificării temeiului și a proporționalității măsurii dispuse, atrăgând nelegalitatea actului.

Potrivit art. 16 din Criteriile generale menționate, din fondul de burse repartizat instituțiilor de învățământ superior un procent minim este destinat burselor sociale, ceea ce evidențiază caracterul prioritar și protector al acestei forme de sprijin financiar. În aceste condiții, instituția de învățământ are obligația de a asigura acordarea efectivă a burselor sociale studenților eligibili, iar invocarea unor considerente bugetare nu poate conduce la suprimarea unui drept social recunoscut de lege.

Reglementările privind repartizarea fondurilor pentru burse vizează exclusiv relația dintre Ministerul Educației și instituțiile de învățământ superior și nu pot afecta dreptul individual al studentului care îndeplinește condițiile legale de acordare a bursei. Eventualele limitări sau ajustări ale finanțării publice nu pot fi opuse studentului ca temei pentru neplata bursei, întrucât dreptul la bursă se naște din îndeplinirea criteriilor legale și din statutul de student beneficiar.

De asemenea, actul administrativ contestat contravine scopului reglementării legale privind bursele sociale, ce vizează protecția studenților aflați în dificultate materială și asigurarea accesului efectiv la educație. Prin instituirea unei măsuri generale de neplată, autoritatea a deturnat finalitatea socială a normei și a transformat un mecanism de protecție într-o restrângere a dreptului, ceea ce echivalează cu exercitarea competenței administrative cu încălcarea scopului prevăzut de lege.

Drepturile aferente statutului de student, inclusiv dreptul la bursă socială, subzistă pe întreaga durată a raportului juridic universitar, atât timp cât calitatea de student nu a fost pierdută. Întrucât anul universitar se finalizează la 30 septembrie, iar petentul a păstrat această calitate pe întreaga perioadă august–septembrie 2025, dreptul la bursă nu putea înceta în lipsa unei cauze legale expres prevăzute.

Sub aspectul aplicării legii în timp, se observă că intervenția legislativă a intrat în vigoare la data de 04.08.2025, moment la care anul universitar 2024–2025 era deja în curs de desfășurare.

Totodată, măsura contestată contravine principiului securității raporturilor juridice și protecției încrederii legitime a beneficiarului unui drept social, întrucât petentul a dobândit dreptul la bursă socială în temeiul cadrului normativ aplicabil la începutul anului universitar și avea o așteptare legitimă privind continuitatea acordării acesteia pe durata menținerii calității de student. Intervenția autorității prin suprimarea colectivă a plății burselor, în lipsa unei cauze individuale de încetare, afectează stabilitatea raporturilor juridice și creează o ingerință nejustificată în executarea unui drept deja recunoscut.

De altfel, chiar și potrivit noii reglementări, noțiunea de activități didactice include sesiunea de examene și activitățile prevăzute în structura anului universitar, ceea ce impune o analiză concretă a graficului activităților aprobate la nivelul instituției.

În acest sens, în transpunerea cadrului normativ anterior, prin art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind acordarea burselor și a altor forme de sprijin materiale pentru studenți nr. 5549/24.11.2023 al Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, au fost reglementate tipurile de burse acordate de către instituția de învățământ. Cu titlu de exemplu, arătăm că la art. 21 din acest regulament, s-a prevăzut că *„bursele sociale se atribuie pe durata unui an universitar, inclusiv pe perioada vacanțelor, începând cu anulul I de studii.”*

Ulterior, prin modificarea regulamentului universitar, s-a realizat adaptarea la noua reglementare. Astfel, prin Regulamentul privind acordarea burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți – Anexă la Hotărârea Senatului nr. 4973 din 25.09.2025, condițiile privind acordarea burselor au fost modificate. Astfel, la art. 26²² din noul regulament se precizează că *„bursele sociale se acordă pe perioada desfășurării activităților didactice, prin care se înțelege cursuri, seminare, laboratoare, proiecte, activități practice, sesiuni de examene, conform graficului activităților, doar pentru studenții de la învățământul cu frecvență înmatriculați pe locurile finanțate de la bugetul de stat, până la împlinirea vârstei de 35 de ani, începând cu anul I de studii.”*

Totodată, potrivit art. 27 din Legea nr.199/2023, cu modificările și completările ulterioare, *„De regulă, anul universitar începe în prima zi lucrătoare a lunii octombrie, include două semestre și se finalizează, de regulă, la 30 septembrie în anul calendaristic următor. Un semestru are, de regulă, o durată de 14 săptămâni de activități didactice, urmate, de regulă, de minimum 3 săptămâni de examene. Structura anului universitar se aprobă de senatul universitar. În atribuirea creditelor de studii transferabile dintr-un semestru se are în vedere o perioadă de minimum 17 săptămâni.”*

În acest context, devine incident principiul constituțional al neretroactivității legii, consacrat la art. 15 alin. (2) din Constituție, ce prevede că: *„Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.”*

În consecință, măsura nepunerii în plată a burselor pentru perioada august–septembrie 2025 nu poate fi justificată exclusiv prin modificarea cadrului normativ, în lipsa unei analize individuale a situației reclamantului și a existenței unei cauze legale de încetare a dreptului.

Ținând cont de cele expuse, actul nr. 4365/01.08.2025 se impune a fi anulat întrucât a fost emisă cu încălcarea principiului legalității și cu depășirea limitelor dreptului de apreciere al autorității publice, în lipsa unui temei normativ care să justifice neplata generală a burselor, prin aplicarea eronată și anticipată a modificărilor legislative intervenite în cursul anului universitar, fără analiza situației individuale a petentului și cu vătămarea dreptului subiectiv la bursă socială al acestuia.

Sub un alt aspect, cu privire la refuzul nejustificat al pârâtei de a soluționa cererea nr. 5113/01.10.2025 prin care petentul a solicitat plata burselor pentru lunile august și septembrie 2025, sunt incidente dispozițiile art. 1 alin. (3) prin raportare la art. 2 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Refuzul acordării bursei sociale a fost comunicat petentului prin adresa nr. 5639/30.10.2025. O asemenea conduită se circumscrie noțiunii de exces de putere, întrucât autoritatea publică a utilizat prerogativele administrative pentru a restrânge un drept recunoscut de lege, fără o motivare în fapt și în drept a actului, cu încălcarea principiilor securității raporturilor juridice și a aplicării legii în timp, precum și a dreptului subiectiv al pârâtului la bursă socială, astfel cum a fost stabilit pentru anul universitar 2024-2025.

În privința dobânzii legale, apreciem că devin incidente dispozițiilor art. 1516, art. 1530 Cod civil și art. 1535 alin.(1) din Codul civil, ce prevede că, în cazul în care o sumă de bani a ajuns la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu, astfel că petentul este îndreptățit la plata dobânzii legale aferente sumelor datorate, de la data scadenței lunare a fiecărui drept și până la data plății.

Potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Ordonanța de Guvern nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, cu modificările și completările ulterioare, *„dobânda datorată de debitorul obligației de a da o sumă de bani la un anumit termen, calculată pentru perioada anterioară împlinirii termenului scadenței obligației, este denumită dobândă remuneratorie”*, iar la alin. (3) se prevede

că „dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare”. Nivelul dobânzii legale este cel stabilit, de asemenea, prin lege, respectiv, potrivit dispozițiilor art. 3 din același act normativ.

Referitor la actualizarea sumei cu rata inflației, apreciem că principiul ce stă la baza instituției actualizării creanței este cel al reparării integrale a prejudiciului cauzat de debitor, prin neplata la scadență a obligației. Totodată, considerăm că, actualizarea acoperă deprecierea monedei naționale între data nașterii creanței și cea a plății, menținându-se astfel aceeași putere de cumpărare a monedei. Acordarea dobânzii legale concomitent cu actualizarea cu indicele de inflație a sumei datorate nu conduce la o dublă reparare a prejudiciului cauzat prin neplata la timp a drepturilor în quantumul datorat.

În concluzie, având în vedere motivele expuse mai sus, **vă rugăm să admiteți cererea de chemare în judecată astfel cum a fost formulată.**

În drept,

Înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată pe toate dispozițiile invocate mai sus.

Probe,

În dovedirea celor susținute în cererea de chemare în judecată, **solicităm încuviințarea administrării probei cu înscrisuri**, pe care o considerăm pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi ulterior necesar, util și pertinent în prezenta cauză.

În susținerea cererii, în cadrul probei cu înscrisuri, **anexăm în copie certificată, înscrisurile identificate conform opisului întocmit în acest sens.**

Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsă, în temeiul art. 223 alin. (3) coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 3 (trei) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, unul pentru instanță și restul pentru comunicare către părți.

Avocatul Poporului,

Renate WEBER



DOMNULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI SIBIU