



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Doamnei Mirela Sângeorzan,
Director General

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud

E-mail: office@dgaspcbn.ro; Fax: 0263.215.752

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 10555 / 15. MAR. 2026

RECOMANDAREA

Nr. 52 din 15. MAR. 2026

**referitoare la respectarea prevederilor art. 49 din Constituție privind protecția copiilor
și a tinerilor**

Prin petiția nr. 32350/02.10.2025, doamna _____ și domnul _____, în calitate de părinți ai minorei _____ (_____ ani) au solicitat sprijinul instituției Avocatul Poporului în vederea verificării modului în care DGASPC Bistrița Năsăud a instrumentat cazul minorei, fiică adoptată la vârsta de _____ ani, acuzând Direcția că nu a acționat în interesul minorei, în perioada 2024/2025 aceasta din urmă fiind instituționalizată, la cererea ei, de mai multe ori. Părinții reclamă faptul că nu au beneficiat de servicii de specialitate, de un plan concret de susținere a minorei și a familiei în vederea prevenirii separării și protejării interesului superior al minorei.

În instrumentarea petiției, Avocatul Poporului- Biroul teritorial Cluj Napoca- domeniul apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului, a solicitat date, în ordine, de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița Năsăud, Primăria Bistrița – Direcția de Asistență Socială, Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopției și de la Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Bistrița-Năsăud.

Din analiza răspunsurilor furnizate de instituțiile sesizate rezultă:

1. Deficiențe în modul de instrumentare a cazului

Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului a constatat că: nu există documente care să justifice modul de fundamentare a celor 5 separări ale copilului de familie; nu au fost identificate documente privind evoluția copilului pentru prevenirea separării; nu rezultă clar intervențiile realizate în interesul copilului și al familiei. Aceste constatări indică deficiențe în documentarea și justificarea deciziilor administrative.

2. Au fost identificate nerespectări ale standardelor de management de caz

Controlul realizat de Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială a stabilit că nu au fost respectate prevederi privind: evaluarea inițială a cazului; monitorizarea planului individualizat de protecție; elaborarea planului de monitorizare postservicii; desemnarea unui responsabil de caz. Aceste aspecte indică neconformități procedurale în gestionarea cazului.

3. Există diferențe între concluziile instituțiilor

În timp ce: AJPIS consideră că demersurile au avut ca obiectiv interesul copilului, deși cu deficiențe, ANPDCA constată lipsa documentelor care să justifice intervențiile și separările.

Această diferență sugerează necesitatea unei clarificări suplimentare asupra modului în care a fost gestionat cazul.

4. Monitorizarea post-reintegrare - în curs

După reintegrarea copilului în familie: monitorizarea a fost atribuită Direcției de Asistență Socială Bistrița; aceasta a inițiat discuții cu familia pentru stabilirea modului de monitorizare. Acest proces trebuie continuat cu intervenții concrete în interesul Copilului și al familiei, pentru a asigura stabilitatea copilului în mediul familial.

5. Situația necesită o atenție instituțională continuă

Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului a arătat că: cazul rămâne în analiză; au fost solicitate documente suplimentare; se analizează posibilitatea cercetării disciplinare a personalului implicat.

6. Din analiza documentelor transmise de către DGASPC Bistrița Năsăud rezultă, pe lângă deficiențele constate de către AJPIS Bistrița Năsăud și ANPDCA:

Sentința Civilă nr. _____ a Tribunalului Bistrița Năsăud, pronunțată în data de _____ și redactată în data de _____ a dispus printre altele ”monitorizarea reintegrării în familia natural, evoluția dezvoltării Copilului, precum și modul în care părinții își exercită drepturile și își îndeplinesc obligațiile cu privire la minoră, de către Direcția de Asistență Socială Bistrița, din cadrul Primăriei orașului Bistrița, pe o perioadă de 2 ani și trimiterea rapoartelor trimestriale DGASPC Bistrița Năsăud.”. Din corespondența purtată atât cu DGASPC Bistrița Năsăud cât și cu DAS Bistrița a reieșit faptul că, în data 18 noiembrie 2025, prin Adresa nr. 32350/2025 au fost solicitate date referitoare la minora și familie de la DAS

Bistrița care, prin Adresa nr. 16175/1/16.12.2025 comunică faptul că nu deține informații despre cazul minorei, efectuând la rândul lor demersuri către DGASPC prin adresa nr. 16430/26.11.2025, fără a primi un răspuns. La data de 18.12.2025 Instituția Avocatul Poporului – Biroul territorial Cluj Napoca, a revenit către DAS Bistrița cu solicitarea de a comunica demersurile realizate în interesul minorei și al familiei. Din Adresa nr. 17615/13.01.2026 a DAS Bistrița se depreinde faptul că a fost realizată o vizită la domiciliul familiei, în lipsa minorei și se arată, de asemenea că, în data de 23.12.2025, DGASPC Bistrița Năsăud a transmis către DAS, ca răspuns la solcitatea acesteia din urmă, copia Sentinței Civile nr. _____ cu solicitarea de monitorizare a minorei și a familiei.

În concluzie, din situația prezentată rezultă că DGASPC Bistrița-Năsăud nu a comunicat în timp util sentința pronunțată de Tribunalul Bistrița-Năsăud către Direcția de Asistență Socială Bistrița și nu a realizat demersurile necesare pentru punerea în aplicare a măsurii de monitorizare dispuse prin hotărârea judecătorească, ceea ce a determinat o perioadă de mai multe luni în care nu s-au întreprins acțiuni efective în interesul minorei și al familiei acesteia: mai mult, până în prezent nu există un raport de monitorizare trimestrial, astfel cum a fost stabilit prin sentință, situație care indică deficiențe administrative și de comunicare instituțională ce pot afecta realizarea efectivă a scopului măsurii dispuse de instanță, respectiv protejarea interesului superior al copilului și sprijinirea procesului de reintegrare familială.

Documentele arată că minora prezenta instabilitate emoțională accentuată, impulsivitate, irascibilitate, toleranță scăzută la frustrare și comportamente de fugă din centru, ceea ce indică un nivel ridicat de vulnerabilitate psihologică. De asemenea, evaluările psihologice menționează dificultăți de reglare emoțională, comportament opozant și episoade repetate de agresivitate și conflictualitate, manifestate atât în mediul familial, cât și în mediul școlar. Cu toate acestea, intervențiile identificate în documente sunt în principal consiliere psihologică punctuală sau psihoeducație, fără evidența unui program terapeutic complex sau a unei intervenții multidisciplinare adecvate gravității simptomelor.

Această situație indică o disproporție între nivelul problemelor emoționale și intensitatea intervenției instituționale, ceea ce poate reprezenta o deficiență majoră în gestionarea cazului.

Dezechilibru psihosocial accentuat de schimbarea mediului educațional și lipsa unui plan de integrare școlară. Documentele arată că minora a fost transferată într-o altă unitate de învățământ, unde a manifestat dificultăți majore de adaptare, absenteism ridicat, conflicte cu colegii și cadrele didactice, impulsivitate și nerespectarea regulilor școlare. Această schimbare de mediu educațional a fost asociată cu deteriorarea comportamentului și integrarea într-un

anturaj negativ, fiind evidențiată influențabilitatea crescută a minorei și tendința de adoptare a comportamentelor de risc.

Expunerea minorei la riscuri semnificative în perioada instituționalizării. Pe durata instituționalizării, minora a prezentat plecări voluntare din centru, influențabilitate crescută față de anturaje negative și comportamente impulsive, ceea ce a determinat expunerea la riscuri sociale și personale semnificative. De asemenea, evaluările psihologice arată că adolescența prezintă stimă de sine scăzută, sentiment de abandon și nevoie accentuată de stabilitate emoțională și suport familial, ceea ce indică un nivel ridicat de vulnerabilitate în contextul instituționalizării. În plus, analiza psihologică relevă faptul că minora poate fi ușor influențată de grupul de prieteni și poate adopta comportamente dezadaptative (fugă, agresivitate, comportamente de risc), ceea ce accentuează necesitatea unui cadru stabil și protector. În aceste condiții, menținerea minorei într-un mediu instituțional fără măsuri suplimentare de protecție și stabilizare emoțională putea amplifica vulnerabilitățile deja existente.

Concluzii:

Documentele analizate indică existența unor deficiențe procedurale în gestionarea cazului, în special în ceea ce privește documentarea intervențiilor, evaluarea inițială și monitorizarea cazului. În același timp, reintegrarea copilului în familie și monitorizarea ulterioară reprezintă o etapă importantă pentru stabilizarea situației și protejarea interesului superior al copilului.

Din analiza cadrului legislativ aplicabil, respectiv prevederile din Legea nr. 156/2023 privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie, Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, Legea nr. 292/2011 a asistenței sociale, cu modificările și completările ulterioare, Codul Civil al României – Cartea a II-a - Despre familie¹, rezultă că separarea copilului de familie reprezintă o măsură excepțională, care poate fi dispusă numai în situații strict prevăzute de lege și doar după epuizarea tuturor intervențiilor de sprijin destinate menținerii copilului în mediul familial. Legislația impune autorităților competente obligația de a evalua în mod riguros situația copilului și a familiei, de a acorda servicii sociale adecvate și de a documenta în mod transparent toate măsurile adoptate, în baza unor planuri de servicii și planuri individualizate de protecție. În acest context, este necesară clarificarea modului în care au fost respectate aceste obligații legale în instrumentarea cazului analizat, în special în ceea ce privește acordarea serviciilor de prevenire a separării copilului de familie, fundamentarea măsurilor de protecție

¹ Codul civil – republicat - Art. 262: Relațiile dintre părinți și copii (1) Copilul nu poate fi separat de părinții săi fără încuviințarea acestora, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

specială și monitorizarea evoluției situației copilului, astfel încât interesul superior al acestuia și dreptul său fundamental de a crește în cadrul familiei să fie pe deplin respectate.

În analiza situației, trebuie evidențiat concret modul în care, în instrumentarea cazului, D.G.A.S.P.C. a respectat principiul interesului superior al copilului în toate deciziile luate, dacă separarea copilului a fost proporțională și justificată de situația reală de risc, dacă intervențiile au generat instabilitate care a afectat dezvoltarea fizică, psihologică și socială a copilului, dacă dreptul acestuia la identitate, apartenență familială și menținerea relațiilor cu părinții și familia extinsă a fost protejat, și dacă serviciile sociale au fost aplicate efectiv conform legii, pentru prevenirea separării copilului de familie și sprijinirea familiei în menținerea copilului în mediu familial, fără a se recurge la măsuri coercitive sau disproporționate.

Prevederi legale incidente:

Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată;

Legea nr. 292/2011 a asistenței sociale, cu modificările și completările ulterioare;

Hotărârea de Guvern nr. 797/2017 pentru aprobarea regulamentelor cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal, cu modificările și completările ulterioare;

Metodologia de lucru privind colaborarea dintre direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului și serviciile publice de asistență socială și modelul standard al documentelor elaborate de către acestea, aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 691/2015,

Ordinul 288/2006 pentru aprobarea Standardelor minime obligatorii privind managementul de caz în domeniul protecției drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare;

Ordinul nr. 25/2019 privind aprobarea standardelor minime de calitate pentru serviciile sociale de tip rezidențial destinate copiilor din sistemul de protecție specială;

Hotărârea nr. 49/2011 pentru aprobarea Metodologici-cadru privind prevenirea și intervenția în echipă multidisciplinară și în rețea în situațiile de violență asupra copilului și de violență în familie și a Metodologiei de intervenție multidisciplinară și interinstituțională privind copiii exploatați și aflați în situații de risc de exploatare prin muncă, copiii victime ale traficului de persoane, precum și copiii români migranți victime ale altor forme de violență pe teritoriul altor state,

Legea nr. 156/2023 privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie;

Codul Civil al României – Cartea a II- a- Despre familie

Față de dispozițiile legale de mai sus, în temeiul prevederilor art. 59 din Constituția României și ale art. 15 și art. 24 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

Directorul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului **Bistrița-Năsăud**, în exercitarea prerogativelor conferite de prevederile legale în vigoare, va dispune măsurile necesare pentru:

1. Reanalizarea modului de instrumentare a cazului

Se recomandă ca DGASPC să efectueze o analiză internă detaliată a modului în care a fost instrumentat cazul minorei inclusiv a fundamentării măsurilor de plasament în regim de urgență dispuse succesiv. Analiza ar trebui să urmărească verificarea respectării prevederilor legale și a standardelor profesionale privind prevenirea separării copilului de familie și managementul de caz.

2. Asigurarea respectării procedurilor privind managementul de caz, în toate cazurile

Se recomandă consolidarea mecanismelor interne pentru respectarea procedurilor privind managementul de caz, inclusiv desemnarea responsabilului de caz, elaborarea și monitorizarea planului individualizat de protecție, documentarea intervențiilor realizate și evaluarea periodică a evoluției copilului și a familiei.

3. Implementarea unor măsuri de sprijin pentru copil și familie, în toate cazurile

Având în vedere complexitatea situației copilului și istoricul traumelor identificate, se recomandă ca DGASPC, în colaborare cu serviciile sociale locale și specialiști în sănătate mintală, să asigure familiei, intervenții psihologice specializate, consiliere parentală și monitorizarea constantă a evoluției copilului.

4. Întărirea măsurilor de monitorizare și prevenire a separării copilului de familie, în toate cazurile

Se recomandă adoptarea unor măsuri instituționale care să asigure prioritizarea intervențiilor de sprijin pentru familie înaintea dispunerii măsurilor de separare, precum și

consolidarea colaborării interinstituționale pentru monitorizarea situației copilului după reintegrarea în mediul familial.

Directorul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud, va informa Avocatul Poporului, Biroul Teritorial Cluj - Napoca, în termen de 30 de zile, cu privire la însușirea Recomandării și cu privire la măsurile dispuse, pe adresa de email: avpcluj@avp.ro.

Cu deosebită considerație,

AVOCATUL POPORULUI


Renate Weber

