



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Biroul Teritorial Slobozia

Str. Episcopiei nr. 1, mun. Slobozia, jud. Ialomița

www.avp.ro



Tel./Fax: +40-243-233.200, E-mail: avpslobozia@avp.ro

Domnului Director General Vișinel Bălan
Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu

RECOMANDAREA
nr. 44 din 6. MAR. 2026

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE NR. 9132 / 6. MAR. 2026

Prin nota înregistrată cu nr. 5923/19.02.2026, Avocatul Poporului a aprobat propunerea înaintată de Biroul Teritorial Slobozia de efectuare a unei anchete la Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Tîntava, județul Giurgiu (aparținând Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu (în continuare, DGASPC Giurgiu), pentru clarificarea unor aspecte prezentate prin petiția domnului *care afirmă că este supus la abuzuri și tortură din partea șefului de Centru.*

Astfel, în data de 24 februarie 2026 a fost efectuată ancheta la DGASPC Giurgiu-Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Tîntava, județul Giurgiu, în prezența șefului de Centru

Capacitatea Centrului Tîntava este de 48 de locuri, din care ocupate 41 de locuri.

La momentul vizitei, una dintre persoanele beneficiare se afla internată în Spitalul Matei Balș din București, iar alți beneficiari se aflau în afara centrului pentru diverse motive.

În Centru sunt angajate 30 persoane, din care un șef de centru, personal de specialitate și personal auxiliar.

În vederea asigurării asistenței medicale a beneficiarilor se colaborează cu un medic de familie, care efectuează vizite la cerere sau în vederea eliberării rețetelor medicale.

La data vizitei, în Centru nu se afla niciun instructor, deoarece sunt doar patru angajați pe această funcție, iar cel planificat în serviciu în data de 24.02.2026 era plecat la București, pentru a ridica investigații medicale de la anumite unități sanitare, precum și de a o însoți pe una dintre beneficiare la Institutul C.I.Parhon.

Totodată la data vizitei în Centru nu se afla niciun asistent medical, cabinetul fiind încuiat, cheile aflându-se la instructorul care în aceea zi ținea loc și de asistent medical și se afla la București.

Centrul funcționează cu patru asistenți medicali, dar în vederea recuperării orelor suplimentare acumulate aceștia se aflau acasă.

În ceea ce privește condițiile din Centru se evidențiază existența unor deficiențe grave și generalizate, privind igiena, siguranța și funcționarea Centrului, respectiv:

Pereții camerelor erau murdari, atât în camere cât și în spațiile comune persista un miros greu, unele dintre dulapurile pentru obiecte personale nu aveau mânere și încuietori, de asemenea nici ușa de acces spre podul clădirii nu avea încuietoare. Lenjeriile de pat uzate, perdele/draperii lipsă la unele camere, iar acolo unde exista sunt foarte vechi. Camerele au un aspect dezolant, auster, neprimitor.

Unele dintre camere erau numerotate și inscripționate cu numele beneficiarilor, iar altele nu, fiind greu de apreciat asupra destinației acestora.

Totodată s-a observat prezența igrasiei, grupuri sanitare neigienizate, vase toaletă sparte, furtun duș fără pară, întrerupătoare fără protecție și comutator, cabluri izolate cu bandă izolatoare.

Bazinul de combustibil lichid pentru încălzire se află poziționat în dreptul unei camere, ceea ce conduce la mirosul excesiv de carburant în acea cameră, care la momentul vizitei avea fereastra deschisă. Cel mai probabil că afectează mirosul în toate camerele din vecinătate.

Pe holuri se aflau două aparate de aer condiționat, care au cablurile de alimentare tăiate (nefuncționale) iar de unul dintre acestea se afla atârnat un ghiveci de floare. Pe holuri se aflau încă aparate de dezinfectat mâinile acționate cu pedală, dar care nu erau funcționale.

Bucătăria și sala de mese erau curate, dar se reține că deși hotele sunt noi acestea nu pot fi utilizate deoarece s-ar siguranțele electrice. Tot aici se constată că nici cele patru plite aflate pe insula din mijlocul bucătăriei și hota aferentă nu sunt funcționale, fapt ce conduce la imposibilitatea evacuării aburului.

Totodată aici s-a observat și prezența mușcăiului și a pereților degradați, precum și faptul că unul dintre geamurile exterioare ale spațiului de luat masa era spart, având potențial de accidentare din cauză că cioburile nu au fost înlăturate.

La momentul vizitei beneficiarii își petreceau timpul liber pe holuri, unii priveau la singurul aparat tv ce se afla poziționat în holul din fața sălii de activități, alții petreceau timp pe telefon, iar alții se aflau în mișcare.

Sala de activități recreative se afla încuiată la momentul vizitei, iar planul de activități afișat pe ușa acesteia era din luna decembrie 2025.

Din declarațiile unuia dintre beneficiari, *această sală este deschisă doar la ocazii speciale, precum și atunci când este necesară prezența poliției în legătura cu vreun incident, ca să scrie procesul-verbal.*

Precizăm că sala este dotată cu mobilier în care se aflau mai multe cărți, cu masă de tenis, cu o masă de fotbal de interior, un aparat tv de ultimă generație (conform afirmației șefului de centru), covoare, canapele, având un aspect plăcut, familiar.

În cadrul vizetei de la magazia de alimente aflată în curtea centrului s-a constatat că produsele erau depozitate pe categorii, existau frigidere funcționale, iar condițiile de curățenie erau corespunzătoare.

Cu privire la condițiile expuse mai sus, șeful de centru afirmă că nu au mai fost făcute investiții în această unitate de mult timp, și că în contextul în care în luna aprilie 2026 Centrului îi expiră licența de funcționare, s-a făcut de către o firmă o evaluare a lucrărilor de reparații, posibilitatea demarării lucrărilor fiind în legătură cu aprobarea bugetului.

Pe de altă parte se susține că acest Centru va intra în proces de dezinstituționalizare, sens în care va fi evaluat fiecare beneficiar pentru a se stabili posibilitățile de integrare a acestora.

Cu privire la petiția domnului _____ menționăm că s-au purtat discuții atât cu șeful de Centru cât și cu acesta.

Din relatările șefului de Centru, reiese că a avut cu beneficiarul _____ un diferend legat de faptul că în data de 29.01.2026, înainte de a termina de luat masa toți beneficiarii, acesta s-a apucat să le ia mâncarea acestora și să o arunce.

I s-a atras atenția să nu mai procedeze în acest mod, dar acesta a devenit agresiv verbal, a dus injurii și amenințări (a fost întocmită în acest sens fișa de incident nr. _____).

În urma discuțiilor purtate cu petentul a rezultat faptul că problemele pe care le are cu șeful de centru sunt de natură subiectivă, acesta reclamând faptul că o fostă colegă de cameră a sa este favorizată de șeful de centru, în detrimentul său.

Totodată afirmă că șeful de Centru nu ia în serios cererile lor, spunându-le că „nu stau de vorbă”. În general, afirmă că are probleme de comunicare cu șeful de Centru.

Potentul a afirmat că astăzi a plecat din Centru fără bilet de voie, deoarece instructorul, a lipsit și nu a avut cine să-i semneze.

În acest context apreciem că se impune a fi menționat faptul că intrare/ieșirea din Centru atât a beneficiarilor cât și a altor persoane se face în mod nestingherit, fără niciun control, evidență, inclusiv pătrunderea echipei Avocatului Poporului în incintă având loc în acest fel (poarta de acces auto era deschisă, fiind conduși de un beneficiar direct la biroul unde se afla întreg personalul de serviciu din ziua respectivă).

Totodată aprecierea noastră este aceea că în urma discuțiilor purtate cu personalul aflat în centru acesta a dat dovadă de superficialitate în raport de situația beneficiarilor, punând totul pe seama lipsei resurselor financiare și umane și pe seama dezinstituționalizării.

Pe parcursul anchetei s-a prezentat o doamnă (), care *solicită să fie mutată în Centru la Mihăilești, Căsuța Socială* jud. Giurgiu, la domnul și doamna . Aceasta afirmă că a solicitat de nenumărate ori transferul, dar nu a fost luată în seamă.

Aspectele prezentate au fost analizate în contextul unei posibile încălcări a dreptului persoanelor cu handicap prevăzut de art.50 din Constituție.

Astfel, având în vedere că aspectele constatate mai sus, din care rezultă că nu sunt respectate Standardele minime de calitate așa cum sunt prevăzute de Ordinul nr. 82/2019 privind aprobarea standardelor specifice minime de calitate obligatorii pentru serviciile sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități,

solicitarea doamnei de a fi mutată într-un alt centru,

în temeiul prevederilor art. 59 din Constituția României, respectiv ale art. 1, art. 16, art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal constând în apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice,

Avocatul Poporului emite prezenta:

R E C O M A N D A R E

I. Conducerea DGASPC Giurgiu, în exercitarea atribuțiilor legale, cu privire la Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Tîntava, va întreprinde demersurile necesare pentru dispunerea de măsuri imediate în ceea ce privește evaluarea condițiilor din Centru și aducerea lor la nivelul impus de standardele minime prevăzute de Ordinul 82/2019, Conducerea DGASPC Giurgiu, în exercitarea atribuțiilor legale, cu privire la Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Tîntava, va întreprinde demersurile necesare pentru dispunerea de măsuri imediate în ceea ce privește evaluarea condițiilor din Centru și aducerea lor la nivelul impus de standardele minime prevăzute de Ordinul 82/2019, vizând cel puțin următoarele:

- zugrăvirea pereților camerelor și spațiilor comune;
- asigurarea ventilării corespunzătoare a camerelor, spațiilor comune, și a blocului alimentar;
- montarea de mânere și încuietori la dulapurile pentru obiecte personale, precum și la ușile de acces;
- înlocuirea lenjeriilor de pat, perdelelor și draperiilor uzate, precum și asigurarea acestora acolo unde nu există;
- încurajarea beneficiarilor să-și familiarizeze/personalizeze camerele;

- inscripționarea spațiilor din cadrul centrului astfel încât să poată fi cunoscută destinația acestora;
- schimbarea obiectelor sanitare defecte(ex. vas wc, furtun duș) din camerele beneficiarilor;
- înlocuirea întrerupătoarelor fără protecție și comutator, precum și a cablurilor izolate cu bandă izolatoare, care reprezintă pericol pentru siguranța beneficiarilor;
- analiza posibilității de a reloca bazinul de combustibil lichid pentru încălzire pentru a elimina mirosul de carburant care pătrunde în interiorul camerelor beneficiarilor, precum și pentru siguranța Centrului;
- repararea/eliminarea unităților de aer condiționat, precum și aprecierea asupra menținerii aparatelor de dezinfectat mâinile care nu sunt funcționale;
- repararea instalației electrice astfel încât să poată fi folosite hotele de la nivelul blocului alimentar;
- repararea plitelor aflate pe insula din mijlocul bucătăriei, precum și a hotei aferente;
- înlocuirea geamurilor sparte;
- implicarea beneficiarilor în activități specifice de reabilitare și recreative;
- permiterea utilizării de către beneficiari a sălii de activități recreative;
- asigurarea de aparate -tv în fiecare cameră unde sunt cazați beneficiari;
- asigurarea unei telecomenzi pentru aparatul- tv aflat pe holul din fața sălii de activități;

II. Conducerea DGASPC Giurgiu, în exercitarea atribuțiilor legale ce îi revin, va lua măsurile legale ce se impun în vederea analizării posibilității de transfer a doamnei

către *Centrul Pilot pentru incluziune socială Casa ' Asociația* localitatea Mihăilești, conform solicitării acesteia.

III. Conducerea DGASPC Giurgiu, va informa în scris Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Slobozia (mun. Slobozia, jud. Ialomița, str. Episcopiei, nr.1, e mail avpslobozia@avp.ro), în termen de 30 de zile, cu privire la însușirea Recomandării și la măsurile dispuse în acest sens.

AVOCATUL POPORULUI

RENATE WEBER



