



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Serviciul contencios constituțional, recurs în interesul legii, contencios administrativ și juridic,
analiză acte normative, relații externe și comunicare

TRIBUNALUL BUCUREȘTI

AVOCATUL POPORULUI

REGISTRATURĂ GENERALĂ

IEȘIRE Nr. 928 / 9. MAR. 2026

DOMNNULE PREȘEDINTE,

Instituția Avocatul Poporului, cu sediul în str. George Vraca nr. 8, sector 1, mun. București, cod de înregistrare fiscală 9766550, telefon: 021-312.71.01, fax: 021-312.49.21, www.avp.ro, e-mail: avp@avp.ro, reprezentată legal prin Avocatul Poporului, doamna Renate Weber,

în numele și pentru domiciliat în , mun. București,
în calitate de petent,

în contradictoriu cu

Consiliul Local Sector 5 al Municipiului București, cu sediul în Strada Fabrica de Chibrituri 9-11, sector 5, mun. București, reprezentat prin doamna președinte de ședință Maria Găină,

în temeiul art. 1 alin. (1) și (2), art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (1), art. 11 alin. (1) și (3), art. 13, art. 18 alin. (1)-(3) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 50 din Constituție, art. 23 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca prin hotărârea pe care o veți pronunța să admiteți acțiunea astfel cum a fost formulată și, în consecință, să dispuneți:

- anularea dispozițiilor 4.3 – 4.9 din Metodologia privind acordarea gratuității la transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață și cu metroul beneficiarilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și abrogarea H.C.L. Sector 5 nr. 71/23.03.2020, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local Sector 5 nr. 81/27.06.2022 și

- obligarea Consiliului Local al Sectorului 5 la emiterea unei hotărâri privind modalitatea de acordare a gratuității transportului urban pentru persoanele beneficiare ale Legii nr. 448/2006, republicată cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 23 alin. (1) din acest act normativ, având în vedere următoarele

MOTIVE:

I. Scurt istoric al situației de fapt

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 27803/01.09.2025, domnul , a sesizat încălcarea dispozițiilor încălcarea prevederilor art. 16 și art. 50 din Constituție privind protecția persoanelor cu handicap.

În fapt, petentul, persoană cu handicap grav locomotor, contestă modalitatea de acordare a gratuității cu metroul, ce constă în decontarea unui abonament lunar, conform unei hotărâri a Consiliului Local Sector 5 București.

În acest sens, petentul critică respectiva hotărâre a consiliului local ca fiind excesivă deoarece se referă la cartela de metrou pentru abonament lunar și la procedură greoaie de decontare, dificil de urmat pentru o persoană cu mobilitate redusă. Nemulțumit de această procedură, petentul arată că valoarea decontată pentru o singură călătorie este mai mică decât beneficiul efectiv al gratuității.

Potrivit reglementării criticate, gratuitatea transportului cu metroul nu este acordată în mod direct, ci printr-un mecanism de decontare ulterioară a abonamentului lunar, beneficiarul fiind obligat să achite anticipat contravaloarea abonamentului, urmând ca ulterior să solicite rambursarea sumei de la autoritatea publică.

Potentul susține că această modalitate de acordare a facilității este excesivă și disproporționată, întrucât presupune o procedură administrativă greoaie și dificil de urmat pentru persoanele cu mobilitate redusă. În plus, obligația de plată anticipată a contravalorii abonamentului reprezintă o sarcină financiară care poate constitui un obstacol în exercitarea efectivă a dreptului la transport gratuit.

În aceste condiții, petentul apreciază că reglementarea adoptată de autoritatea administrației publice locale restrânge accesul efectiv al persoanelor cu handicap locomotor la transportul gratuit cu metroul, întrucât le obligă să suporte inițial costurile deplasării și să parcurgă ulterior formalități administrative pentru recuperarea sumelor achitate.

Astfel, consideră că hotărârea consiliului local limitează accesul persoanelor cu handicap locomotor la transportul gratuit cu metroul, obligându-le să achite în avans contravaloarea călătoriilor și să parcurgă formalități excesive pentru recuperarea sumelor, cu încălcarea art. 50 și art. 16 din Constituție.

II. Demersurile și constatările Avocatului Poporului ca urmare a controlului realizat în cauză

În temeiul art. 59 alin. (2) din Constituție coroborat cu art. 4 și art. 25 din Legea nr. 35/1997, republicată, instituția Avocatul Poporului a efectuat demersuri la Consiliul Local al Sectorului 5 al municipiului București și la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului a Sectorului 5.

Ca urmare a demersului nr. 27803/19.09.2025, prin răspunsul înregistrat la instituția Avocatul Poporului sub nr. 36337/31.10.2025, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului – Consiliul Local al Sectorului 5 a comunicat că, întrucât legiuitorul a statuat faptul că modalitatea de acordare a gratuității cade în sarcina consiliilor locale, Consiliul Local Sector 5 prin **Hotărârea nr. 81/27.06.2022 a aprobat metodologia** prin care Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 5 **acordă persoanelor cu dizabilități gradul grav și accentuat, respectiv, asistenților personali ai acestora, gratuitate la transportul urban cu metroul prin decontarea abonamentului lunar cu număr nelimitat de călătorii.**

În acest sens, s-a precizat că, la nivelul Municipiului București, direcțiile de asistență socială și protecția copilului au adoptat aceeași modalitate de acordare a gratuității la transport, respectiv, prin decontarea abonamentului lunar la metrou, după utilizarea acestuia.

Astfel, se menționează că, acest abonament asigură persoanei cu grad de handicap acces la un număr nelimitat de călătorii cu metroul, iar în ceea ce privește beneficiul efectiv al gratuității afirmăm faptul că lunar el este accesat de către persoanele cu handicap care utilizează în deplasările lor lunare metroul, ca mijloc de transport, cu precizarea că nu se decontează o singură călătorie.

Față de acest răspuns, s-a revenit la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului – Consiliul Local al Sectorului 5 prin demersurile nr. 37803/11.11.2025 și nr. 27803/22.01.2026 s-a supus atenției autorității modificarea Metodologiei, aprobate prin Hotărârea Consiliul Local al Sectorului 5 nr. 81/27.06.2022, astfel încât să se asigure aplicarea deplină și conform scopului urmărit de legiuitor a legii pentru respectarea obligației de asigurare efectivă a gratuității pe mijloacele de transport în comun indiferent de felul lor, în acord cu dispozițiile Legii nr. 488/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin răspunsul înregistrat la instituția Avocatul Poporului sub nr. 8940/05.03.2026, autoritatea locală sesizată a reiterat aspectele comunicate anterior cu precizarea că „*în funcție de eficiența produselor de călătorie puse la dispozițiile de către Metrorex SA, ținând cont de disponibilul bugetar care se va atribui instituției pentru perioada mai 2026/ aprilie 2027, de celelalte gratuități la călătoria cu metroul acordate anumitor categorii de persoane care dețin și certificat de încadrare în grad de handicap, la nivelul*

sectorului 5 se analizează posibilitatea acordării cartelelor gratuite pentru călătoria cu metroul prin eliberarea legitimației persoanelor eligibile acestui drept.”.

Față de împrejurările expuse, devin incidente prevederile art. 1 alin. (3) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în privința apărării dreptului persoanei cu handicap grav locomotor la transport gratuit cu metroul.

III. Argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulate de către Avocatul Poporului, în numele și pentru petentul

În drept, sunt incidente dispozițiile art. 23 alin. (5) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora **modalitatea de acordare a gratuității și cuantumul acesteia se stabilesc prin hotărâre a consiliilor locale.**

În aplicarea acestor dispoziții, Consiliul Local Sector 5 a adoptat **Hotărârea nr. 81/27.06.2022**, prin care a fost aprobată **Metodologia privind acordarea gratuității la transportul urban cu mijloace de transport în comun de suprafață și cu metroul beneficiarilor Legii nr. 448/2006** privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și abrogarea H.C.L. Sector 5 nr. 71/23.03.2020.

Potrivit art. 4.3 – art. 4.9 din Metodologia menționată, gratuitatea transportului cu metroul se realizează printr-un mecanism de decontare, în cadrul căruia beneficiarul trebuie să achiziționeze inițial un abonament lunar de la punctele de vânzare Metrorex S.A., urmând ca, în termen de 60 de zile de la achiziționarea acestuia, să solicite decontarea sumei la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 5.

O asemenea modalitate de reglementare ridică însă probleme de legalitate.

Astfel, potrivit art. 23 alin. (1) din Legea nr. 488/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dreptul recunoscut de legiuitor este unul de gratuitate la transportul urban, atât pentru transportul de suprafață, cât și pentru cel subteran. Prin natura sa juridică, gratuitatea presupune absența obligației de plată a contravalorii serviciului de către beneficiarul dreptului.

În aceste condiții, instituirea unui mecanism ce condiționează exercitarea dreptului de plata prealabilă a abonamentului și recuperarea ulterioară a sumei transformă dreptul la transport gratuit într-un mecanism de compensare financiară ulterioară, ceea ce presupune suportarea inițială a costurilor transportului de către beneficiar.

Sub acest aspect, facem trimitere la art. 1489 din Codul civil, potrivit căruia dobânzile curg de la data achitării prețului, astfel că, modalitatea asigurării gratuității transportului subteran stabilită la nivelul sectorului 5 al municipiului București nu asigură, în realitate, gratuitatea.

Or, competența conferită consiliilor locale prin art. 23 alin. (5) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privește exclusiv stabilirea modalității de acordare a gratuității, fără a permite modificarea sau restrângerea conținutului dreptului stabilit de lege. Actele administrative normative adoptate în executarea legii pot reglementa doar modalitățile tehnice de aplicare a acesteia, fără a afecta substanța drepturilor recunoscute de legiuitor.

În speță, mecanismul de decontare instituit prin metodologia adoptată de Consiliul Local Sector 5 are ca efect condiționarea exercitării dreptului la transport gratuit de suportarea temporară a costului transportului și de parcurgerea unei proceduri administrative de decontare, ceea ce afectează caracterul efectiv al facilității prevăzute de lege.

Prin urmare, reglementarea adoptată de autoritatea administrației publice locale depășește cadrul stabilit de lege și poate conduce la golirea de conținut a dreptului la transport gratuit recunoscut persoanelor cu handicap.

În plus, este relevant de observat că aceeași metodologie reglementează diferit acordarea gratuității pentru transportul de suprafață, aceasta fiind realizată prin eliberarea unei legitimații de transport care permite accesul direct la serviciul de transport fără efectuarea unei plăți prealabile. În acest sens, art. 4.1. și art. 4.2. din Metodologia menționată stabilesc că **asigurarea gratuității pentru transportul urban de suprafață se realizează prin eliberarea legitimației**, reglementată prin Ordinul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap nr. 62/2007 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind legitimația pentru transportul urban cu mijloace de transport în comun de

suprafață pentru persoanele cu handicap și modelul acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

Nu în ultimul rând, potrivit art. 1 alin. (5) din Constituție și art. 4 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, actele normative adoptate în executarea legii trebuie să respecte ierarhia actelor normative și nu pot modifica sau completa norma juridică superioară.

În contextul configurat, prin instituirea unei proceduri ce condiționează acordarea gratuității de plata anticipată a contravalorii transportului, pârâtul a depășit limitele competenței conferite de lege, introducând o modalitate de exercitare a dreptului ce nu rezultă din dispozițiile Legii nr. 448/2006, republicate, cu modificările și completările ulterioare, fiind contrară scopului urmărit de către legiuitor și restrângând exercițiul dreptului recunoscut persoanelor cu handicap.

În consecință, D.G.A.S.P.C. Sector 5 și Consiliul Local Sector 5 au obligația să asigure, în mod efectiv, gratuitatea pe toate mijloacele de transport în comun – indiferent de felul lor de suprafață ori subteran – astfel cum stabilește Legea nr. 488/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, dispozițiile art. 4.3–4.9 din Metodologia aprobată prin Hotărârea Consiliului Local Sector 5 nr. 81/27.06.2022 sunt nelegale, întrucât contravin dispozițiilor art. 23 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu încălcarea art. 1 alin. (5) și art. 50 din Constituție.

În concluzie, având în vedere motivele expuse mai sus, **vă rugăm să admiteți cererea de chemare în judecată astfel cum a fost formulată.**

În drept, înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată pe toate dispozițiile invocate mai sus.

Probe,

În dovedirea celor susținute în cererea de chemare în judecată, **solicităm încuviințarea administrării probei cu înscrisuri**, pe care o considerăm pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi ulterior necesar, util și pertinent în prezenta cauză. În susținerea cererii, în cadrul probei cu înscrisuri, **anexăm în copie certificată, înscrisurile identificate conform opisului întocmit în acest sens.**

Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsa părților, în temeiul art. 223 alin. (3), coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în trei (3) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, unul pentru instanță și restul pentru comunicare către părți.

Avocatul Poporului,
Renate WEBER



DOMNULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI BUCUREȘTI