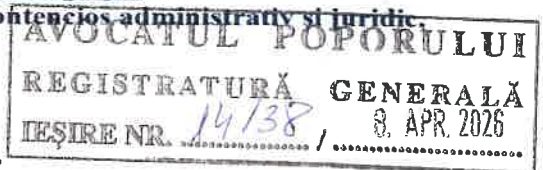




Serviciul contencios constituțional, recurs în interesul legii, contencios administrativ și juridic,
analiză acte normative, relații externe și comunicare
TRIBUNALUL ILFOV



DOMNULE PREȘEDINTE,

Instituția Avocatul Poporului, cu sediul în str. George Vraca nr. 8, Sector 1, mun. București, C.U.I. 9766550, telefon 021.312.71.01, www.avp.ro, e-mail: avp@avp.ro, reprezentată legal prin **Avocatul Poporului, doamna Renate Weber**,

în numele și pentru _____, domiciliată în orașul _____ județul Ilfov, e-mail: << _____ >>, în calitate de petentă,
în contradictoriu cu _____

Unitatea administrativ teritorială a orașului Otopeni, cu sediul în orașul Otopeni, Parcul Otopeni, str. 23 August nr. 10, județul Ilfov, e-mail: <<secretariat@otopeniro.ro>>, reprezentată legal prin primar - domnul Constantin Silviu Gheorghic, în calitate de pârâtă,

Consiliul local al orașului Otopeni, cu sediul în orașul Otopeni, Parcul Otopeni, str. 23 August nr. 10, județul Ilfov, reprezentat prin președinte de ședință, doamna consilier Petcu Cornelia, în calitate de pârât,

în temeiul art. 1 alin. (2) și art. 15 alin. (1) lit. f) și m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (1), art. 10, art. 11 alin. (1) și (4), art. 13 și art. 18 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 51, art. 52, art. 32, art. 49 din Constituție, Legea nr. 198/2023 a învățământului preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare, art. 129 alin. (2) lit. d), alin. (3) lit. e) și alin. (7) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 8 alin. (1), art. 19 alin. (4) lit. a), art. 19 alin. (6) lit. a) și art. 127 lit. b) și c) din Legea nr. 198/2023 a învățământului preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare, precum și a art. 14 și 41 din Carta Drepturilor Fundamentale a UE, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca, prin hotărârea pe care o veți pronunța, să admiteți acțiunea astfel cum a fost formulată și, în consecință:

- **constatarea nesoluționării în termenul legal a petițiilor formulate de către doamna _____ transmise Primăriei orașului Otopeni la datele de 29.05.2025, 02.07.2025, 12.08.2025, prin care a solicitat identificarea de soluții pentru înființarea de creșe și grădinițe de stat în orașul Otopeni, și obligarea pârâtei la soluționarea acestor cereri;** și
- **obligarea pârâților la îndeplinirea atribuțiilor legale privind asigurarea accesului la educație timpurie antepreșcolară în orașul Otopeni**, prevăzute de art. 129 alin. (2) lit. d), alin. (3) lit. e) și alin. (7) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 8 alin. (1), art. 19 alin. (4) lit. a), art. 19 alin. (6) lit. a) și art. 127 lit. b) și c) din Legea nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, prin inițierea și

adoptarea măsurilor necesare pentru organizarea rețelei școlare de educație timpurie antepreșcolară corespunzătoare nevoilor comunității locale, având în vedere următoarele

MOTIVE:

I. Scurt istoric al situației de fapt

Prin petiția nr. 25678/12.08.2025, doamna [redacted] în calitate de mamă a unui copil antepreșcolar, a sesizat instituția Avocatul Poporului cu privire la faptul că în orașul Otopeni nu funcționează nicio creșă de stat, iar numărul locurilor în grădinițele de stat este insuficient raportat la numărul locuitorilor orașului (aproximativ cinci unități la un număr de peste 21.000 de locuitori), solicitări anterioare adresate Primăriei orașului Otopeni rămânând fără răspuns în termenul legal prevăzut.

Anterior sesizării instituției Avocatului Poporului, doamna [redacted] i transmisese direct Primăriei orașului Otopeni, la adresa <<secretariat@otopeni.ro>>, petițiile din 29.05.2025 și 02.07.2025, prin care solicita identificarea unor soluții pentru criza creșelor și grădinițelor de stat din orașul Otopeni. Aceleași petiții au fost transmise și Consiliului Județean Ilfov, fiind înregistrate cu nr. 14853/29.05.2025 și nr. 18267/02.07.2025, și redirecționate de acesta către Primăria Orașului Otopeni prin adresele nr. 15821/06.06.2025 și nr. 19003/09.07.2025.

Astfel, în orașul Otopeni nu funcționează vreo creșă de stat. La nivel preșcolar, la nivelul orașului Otopeni funcționează 5 grădinițe de stat, conform adresei Inspectoratului Școlar Județean Ilfov nr. 14349/10.09.2025, și 8 grădinițe particulare, cu un total de 22 de grupe (10 grupe mijlocii și 12 grupe mari). Potrivit susținerilor petentei, grădinițele de stat funcționează la capacitate peste limita legală admisă: legea prevede un număr maxim de 20 de preșcolari per grupă, cu posibilitatea depășirii doar în cazuri excepționale și cu aprobarea Ministerului Educației, însă, în realitate, unele grupe ajung la 43 de copii.

O problemă suplimentară semnalată de petentă constă în criteriul de admitere aplicat de grădinițele de stat din Otopeni: acestea primesc copiii numai de la vârsta de cel puțin 4 ani împliniți. În consecință, copiii cu vârste între 0 și 3 ani nu beneficiază de vreo opțiune aparținând sistemului public (neexistând creșe), iar cei cu vârste între 3 și 4 ani nu pot fi înscriși nici în grădinițele de stat existente.

Potrivit susținerilor petentei, creșele private percep taxe lunare de minimum 2.500 RON/copil, raportat la salariul minim pe economie de aproximativ 3.000 RON net, ceea ce le face inaccesibile financiar pentru familiile cu venituri modeste.

De asemenea, petenta a semnalat că, în perioada de referință, Consiliul local Otopeni a aprobat mai multe proiecte urbanistice de amploare (printre care un complex sportiv, campus universitar și rezidențial pe o suprafață de peste 500.000 mp, un ansamblu de locuințe colective pe strada Tibleș și un alt ansamblu rezidențial pe o suprafață de peste 20.000 mp), care vor atrage un număr suplimentar de familii cu copii și vor accentua presiunea pe sistemul de educație timpurie.

Primăria orașului Otopeni nu a răspuns acestor solicitări, astfel cum au fost mai sus indicate.

II. Demersurile și constatările Avocatului Poporului ca urmare a controlului realizat în cauză

În scopul soluționării petițiilor indicate mai sus, în temeiul art. 59 din Constituție coroborat cu art. 4 din Legea nr. 35/1997, republicată, instituția Avocatul Poporului a întreprins mai multe demersuri la Consiliul Județean Ilfov, Primăria Orașului Otopeni și Instituția Prefectului Județului Ilfov.

Astfel, prin adresele nr. 25678/02.09.2025, instituția Avocatul Poporului a sesizat Consiliul Județean Ilfov, Primăria Orașului Otopeni și Instituția Prefectului Județului Ilfov, solicitând sprijin în obținerea informațiilor privind soluționarea aspectelor sesizate de doamna [redacted] precum și transmiterea răspunsurilor către aceasta.

Consiliul Județean Ilfov a răspuns prin adresa nr. 26556/19.09.2025, comunicând că a întreprins toate demersurile necesare potrivit atribuțiilor ce îi revin, respectiv că a redirecționat petițiile doamnei [redacted] către orașul Otopeni prin adresele nr. 15821/06.06.2025 și nr. 19003/09.07.2025, și a

revenit cu adresa nr. 23321/20.08.2025, solicitând din nou un răspuns cu celeritate, precizând totodată că între autoritățile județene și locale nu există raporturi de subordonare, ci de colaborare.

Instituția Prefectului Județului Ilfov a transmis petiția spre competență soluționare către UAT Otopeni prin adresa nr. DAI/6986-572/16.07.2025, și ulterior, prin adresa nr. DAI/6986-572/9689/01.10.2025, solicitând un răspuns către Avocatul Poporului și către petentă.

Inspectoratul Școlar Județean Ilfov a răspuns Instituției Prefectului prin adresa nr. 14349/10.09.2025, comunicând că nu are competența legală de a înființa unități de învățământ, aceasta revenind autorităților administrației publice locale, și că la nivelul orașului Otopeni există 5 grădinițe de stat și 8 grădinițe particulare.

Avocatul Poporului a revenit la solicitarea sa prin adresa transmisă Primăriei Orașului Otopeni la data de 16.10.2025, solicitând transmiterea răspunsului în cel mai scurt timp posibil.

Instituția Prefectului Județului Ilfov a confirmat, prin adresa nr. 35089/21.10.2025, că nu a intrat în posesia documentelor și informațiilor solicitate la UAT Otopeni, răspuns comunicat instituției Avocatul Poporului.

Prin adresa nr. 25678/27.11.2025, instituția Avocatul Poporului a revenit la Instituția Prefectului Județului Ilfov, solicitând sprijin în obținerea unui răspuns din partea UAT Otopeni.

Instituția Prefectului Județului Ilfov a transmis o a doua solicitare de răspuns către UAT Otopeni prin adresa nr. DAI/6986-572/16821/09.12.2025, iar prin adresa nr. 41871/11.12.2025 a confirmat din nou către instituția Avocatul Poporului că nu a intrat în posesia documentelor și informațiilor solicitate la UAT Otopeni.

Prin adresa din 22.01.2026, instituția Avocatul Poporului a revenit din nou la Primăria Orașului Otopeni, solicitând transmiterea urgentă a răspunsului la solicitarea nr. 25678/02.09.2025, menționând că reveniri fuseseră transmise atât prin poștă electronică, cât și prin intermediul Instituției Prefectului Județului Ilfov, însă fără niciun rezultat.

Prin adresa din 28.10.2025, instituția Avocatul Poporului a informat-o pe doamna cu privire la stadiul demersurilor, transmițându-i răspunsurile primite din partea Consiliului Județean Ilfov și Instituției Prefectului Județului Ilfov, și comunicându-i că nu s-a primit niciun răspuns din partea Primăriei Otopeni.

Primăria Orașului Otopeni nu a răspuns vreuneia dintre solicitările transmise de către petentă și instituția Avocatul Poporului în perioada septembrie 2025 – ianuarie 2026.

Prin petiția nr. 8897/04.03.2026, înregistrată la Biroul Teritorial Slobozia al Avocatul Poporului, doamna a revenit la instituția Avocatul Poporului, solicitând intervenția acesteia ca urmare a refuzului nejustificat și repetat al Primăriei Otopeni de a răspunde solicitărilor sale și alte celorlalte autorități cu privire la necesitatea înființării de crește în orașul Otopeni.

Având în vedere controlul realizat, față de refuzul orașului Otopeni de a răspunde cererilor formulate de către petentă, **apreciem că sunt incidente prevederile art. 1 alin. (3) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.**

III. Argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulate de către Avocatul Poporului, în numele și pentru doamna.

1. Cu privire la constatarea nesoluționării în termenul legal a petițiilor formulate de către doamna de către Primăria orașului Otopeni

Astfel cum am indicat mai sus, petenta a transmis Primăriei orașului Otopeni, la adresa <<secretariat@otopeniro.ro>>, petițiile din 29.05.2025, 02.07.2025 și 12.08.2025, prin care a solicitat identificarea unor soluții pentru criza creșelor și grădinițelor de stat din orașul Otopeni.

Aceleași petiții din 29.05.2025 și 02.07.2025 au fost transmise și Consiliului Județean Ilfov, fiind înregistrate cu nr. 14853/29.05.2025 și nr. 18267/02.07.2025, și redirecționate de acesta către Primăria orașului Otopeni prin adresele nr. 15821/06.06.2025 și nr. 19003/09.07.2025. Petiția din 12.08.2025 a

fost transmisă totodată Avocatului Poporului, fiind înregistrată cu nr.25678/12.08.2025, în urma căreia instituția Avocatul Poporului a sesizat Primăria orașului Otopeni prin adresa nr. 25678/02.09.2025.

În conformitate cu art. 6 alin. (1) și art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările ulterioare, Primăria orașului Otopeni avea obligația să înregistreze petițiile primite și să comunice petentei răspunsul în termen de 30 de zile de la data înregistrării fiecăreia dintre petiții, indiferent dacă soluția este favorabilă sau nefavorabilă. În speță, până la data formulării prezentei acțiuni, Primăria orașului Otopeni nu a răspuns vreuneia dintre petițiile doamnei

Potrivit art. 2 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, nesoluționarea în termenul legal a unei cereri reprezintă faptul de a nu răspunde solicitantului în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii. Totodată, potrivit art. 2 alin. (2) din aceeași lege, se asimilează actelor administrative unilaterale și faptul de a nu răspunde solicitantului în termenul legal. Nesoluționarea în termen a cererilor petentei constituie, în sensul art. 2 alin. (1) lit. h) coroborat cu art. 2 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, un act administrativ asimilat, atacabil pe calea contenciosului administrativ în temeiul art. 8 alin. (1) teza a II-a din aceeași lege.

În raport de situația de fapt prezentată, vă rugăm să constatați nesoluționarea în termenul legal a petițiilor formulate de către doamna _____ transmise la datele de 29.05.2025, 02.07.2025 și 12.08.2025, prin care a solicitat identificarea de soluții pentru criza creșelor și grădinițelor de stat din Orașul Otopeni, și să obligați pârâta la soluționarea acestora.

2. Obligarea pârâților la îndeplinirea atribuțiilor legale privind asigurarea accesului la educație timpurie antepreșcolară în Orașul Otopeni, prevăzute de art. 129 alin. (2) lit. d), alin. (3) lit. e) și alin. (7) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 8 alin. (1), art. 19 alin. (2) lit. a), art. 19 alin. (6) lit. a) și art. 127 lit. b) și c) din Legea nr. 198/2023 a învățământului preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare, prin inițierea și adoptarea măsurilor necesare pentru organizarea rețelei școlare de educație timpurie antepreșcolară corespunzătoare nevoilor comunității locale.

În plus față de cele expuse, petenta a sesizat instituția Avocatul Poporului cu privire la lipsa creșelor de stat la nivelul orașului Otopeni. Potrivit susținerilor petentei, confirmate implicit de autoritățile sesizate care nu le-au contestat, populația orașului depășește 21.000 de locuitori, în condițiile unei creșteri demografice accelerate în ultimii ani. Cu toate acestea, infrastructura educațională pentru copiii de vârstă antepreșcolară și preșcolară nu a evoluat corespunzător nevoilor comunității.

Deși petenta a adresat Primăriei orașului Otopeni trei petiții succesive la datele de 29.05.2025, 02.07.2025 și 12.08.2025, solicitând identificarea unor soluții concrete (suplimentarea locurilor în unitățile existente, construirea de noi grădinițe și creșe, finanțarea/subvenționarea grădinițelor private), Primăria orașului Otopeni nu a răspuns acestor solicitări, după cum am menționat.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, „Creșele și grădinițele, ca unități de educație timpurie, fac parte din sistemul național de învățământ preuniversitar și oferă copiilor antepreșcolari cu vârste cuprinse între 3 luni și 3 ani, respectiv copiilor preșcolari cu vârste între 3 și 6 ani sau aflați în situația prevăzută la art. 31 alin. (5) servicii integrate de educație și evaluări anuale, în baza cărora se efectuează raportul descriptiv de evaluare referitor la dezvoltarea fizică și la formarea competențelor cognitive și socioemoționale, prevăzut la art. 99 alin. (1)”. Prin urmare, creșa este o unitate de învățământ, parte a sistemului preuniversitar, a cărei organizare ține de autoritatea publică locală.

Conform art. 8 alin. (1) din aceeași lege, „Autoritățile administrației publice locale asigură buna desfășurare a învățământului preuniversitar în unitățile administrativ-teritoriale în care acestea își exercită autoritatea.”. Această obligație are caracter general și imperativ, acoperind toate nivelurile de învățământ preuniversitar, inclusiv nivelul antepreșcolar.

Art. 19 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, prevede că „*Actele prin care se poate manifesta voința oricărei persoane juridice de drept public sau de drept privat de a deveni organizație furnizoare de educație se materializează, după caz, prin: a) hotărâre a autorităților publice locale privind intenția de a înființa o unitate de învățământ preuniversitar de stat;*”.

Art. 19 alin. (6) lit. a) din același act normativ stabilește că rețeaua școlară „*se organizează de autoritățile administrației publice locale, cu avizul conform al DJIP/DMBIP, pentru unitățile de învățământ de stat, particular și confesional preuniversitar.*”.

Art. 127 lit. b) din Legea nr. 198/2023 precizează că, în domeniul educației, autoritățile administrației publice locale „*inițiază, asigură funcționarea și propun reorganizarea ori desființarea, după caz, cu avizul conform al DJIP/DMBIP, a unităților de învățământ de stat care funcționează în raza administrativ-teritorială a acesteia.*”. Iar art. 127 lit. c) din aceeași lege stabilește că autoritățile locale „*asigură organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat, particular și confesional, toate nivelurile, și special, nivelurile preșcolar, primar, gimnazial, profesional, în unitățile administrativ-teritoriale în care acestea își exercită autoritatea.*”. Referirea la „*toate nivelurile*” include, așadar, și nivelul antepreșcolar.

Potrivit art. 129 alin. (2) lit. d) din Codul administrativ, Consiliul local exercită „*atribuții privind gestionarea serviciilor de interes local*”, educația constituind, în mod explicit, un serviciu public de interes local, conform art. 129 alin. (7) lit. a) din același act normativ.

Art. 129 alin. (3) lit. e) din Codul administrativ dispune că, în exercitarea atribuțiilor privind organizarea proprie și a instituțiilor publice de interes local, Consiliul local „*hotărăște înființarea sau reorganizarea de instituții, servicii publice, societăți și regii autonome, în condițiile legii*”. Creșele de stat, ca unități de educație timpurie parte a sistemului de învățământ preuniversitar, sunt servicii publice de interes local a căror înființare se realizează, sub imperiul acestei norme, prin hotărâre a Consiliului local.

Art. 129 alin. (7) lit. a) din Codul administrativ prevede că, în exercitarea atribuțiilor de gestionare a serviciilor de interes local, Consiliul local „*asigură, potrivit competenței sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind: a) educația.*”.

Această obligație de a asigura cadrul necesar pentru educație nu poate fi interpretată ca îndeplinită câtă vreme în unitatea administrativ-teritorială nu există nicio structură de stat pentru educația copiilor cu vârste între 0 și 3 ani.

Prevederile precitate transpun dispozițiile constituționale ale art. 32 alin. (1) și art. 49 din Legea fundamentală, ce consacră dreptul la educație, protecția specială a copilului și obligația statului de a asigura interesul superior al copilului, principiu preluat și în legislația specială, respectiv Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare.

Din coroborarea textelor normative enumerate mai sus rezultă că organizarea rețelei școlare de educație timpurie antepreșcolară, inclusiv inițierea procedurii de înființare a creșelor de stat, este o obligație legală a autorităților administrației publice locale, în speță a părâților UAT orașul Otopeni și Consiliul Local al orașului Otopeni.

Petenta, în calitate de mamă a unui copil de vârstă antepreșcolară domiciliat în orașul Otopeni, are un drept subiectiv la educație antepreșcolară de stat pentru copilul său, consacrat de art. 30 alin. (1) coroborat cu art. 8 alin. (1) din Legea nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare. Imposibilitatea de a înscrie copilul la o creșă de stat, care nu există la nivelul orașului Otopeni, reprezintă o vătămare a acestui drept.

Totodată, menționăm că art. 14 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene garantează dreptul la educație, instruire profesională și continuă, inclusiv accesul la învățământ obligatoriu gratuit. Acesta asigură libertatea de a înființa instituții de învățământ și dreptul părinților de a asigura educația conform convingerilor.

Mai mult, art. 41 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, care garantează dreptul la bună administrare, prevede că instituțiile, organele și organismele UE sunt obligate să trateze problemele fiecărei persoane în mod imparțial, echitabil și într-un termen rezonabil.

În concluzie, având în vedere motivele expuse mai sus, **vă rugăm să admiteți cererea de chemare în judecată astfel cum a fost formulată.**

În drept,

Înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată pe toate dispozițiile invocate în cuprinsul prezentei cereri de chemare în judecată.

Probe,

În dovedirea celor susținute în cererea de chemare în judecată, **solicităm încuviințarea administrării probei cu înscrisuri**, pe care o considerăm pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi ulterior necesar, util și pertinent în prezenta cauză.

În susținerea cererii, în cadrul probei cu înscrisuri, **anexăm în copie certificată, înscrisurile identificate conform opisului întocmit în acest sens.**

Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsă, în temeiul art. 223 alin. (3) coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 4 (patru) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, unul pentru instanță și restul pentru comunicare către părți.

Avocatul Poporului,

Renate WEBER



DOMNULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI ILFOV