



**ROMÂNIA**  
*Avocatul Poporului*

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București  
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)  
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: [petitii@avp.ro](mailto:petitii@avp.ro)

**Serviciul contencios constituțional, recurs în interesul legii, contencios administrativ și juridic, analiză acte normative, relații externe și comunicare**

**Tribunalul Suceava  
Secția contencios administrativ și fiscal**

**AVOCATUL POPORULUI**  
**REGISTRATURĂ GENERALĂ**  
IEȘIRE NR. 9580 / 9. MAR. 2026

**DOMNULE PRESEDINTE,**

**Instituția Avocatului Poporului**, cu sediul în strada George Vraca, nr. 8, Sector 1, municipiul București, Cod de înregistrare fiscală 9766550, Telefon +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro), reprezentată legal prin **Renate Weber, Avocatul Poporului**, în numele și pentru netentul

cu domiciliul în localitatea

județul Suceava, având , telefon

în calitate de reclamant,

în contradictoriu cu pârâții:

**Consiliul Local al Orașului Salcea, județul Suceava**, reprezentat legal prin **Președintele de ședință Bilius Radu Ciprian**, cu sediul în Strada Calea Sucevei, Nr. 9B, oraș Salcea, județul Suceava,

**Primarul Belțic Pârwușor-Țicu-Ezekiel**, în calitate de reprezentant legal al **Primăriei Orașului Salcea**, cu sediul în Strada Calea Sucevei, Nr. 9B, oraș Salcea, județul Suceava, telefon 0230-529319, e-mail: [registratura@primariasalcea.ro](mailto:registratura@primariasalcea.ro)

**Unitatea Administrativ Teritorială (U.A.T.) Orașul Salcea, județul Suceava**, reprezentată legal prin **Primarul Belțic Pârwușor-Țicu-Ezekiel**, cu sediul în Strada Calea Sucevei, Nr. 9B, oraș Salcea, județul Suceava,

în temeiul art. 1 alin. (1) și (2) și art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3) și art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. 484 alin (1) și (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și art. 13 și art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, formulăm prezenta

**CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ**

prin care solicităm ca, prin hotărârea pe care o veți pronunța, să admiteți cererea de chemare în judecată și să dispuneți:

- **anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local Salcea nr. 123 din 17 decembrie 2024** prin care s-a stabilit taxa de salubritate pentru anul 2025 în orașul Salcea, în ceea ce privește mențiunea cuprinsă la lit. c) a articolului 3 care prevede că: „Se aprobă reducerea taxei de salubritate pentru anul 2025 la nivelul Orașului Salcea în procent de 50% pentru următoarele categorii de utilizatori: (...) c) persoane care locuiesc în străinătate minim 10 luni;”

- **anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local Salcea nr. 129 din 30 octombrie 2025** privind reducerea taxei locale de salubritate conform H.C.L. nr. 123/17.12.2024 în ceea ce privește **mențiunea cuprinsă la art. 4 care prevede că:** „Se aprobă reducerea taxei locale de salubritate conform H.C.L. nr. 123/17.12.2024, a persoanelor cu domiciliul în orașul Salcea, ce locuiesc în anul 2025 mai mult de 10 luni în străinătate, persoane prevăzute în anexa nr. 4 la prezenta hotărâre.” pentru următoarele

## MOTIVE

**În fapt,**

### I. Considerații cu privire la situația de fapt

#### **a) Scurt istoric al situației de fapt**

Prin petiția înregistrată la Biroul teritorial Suceava al instituției Avocatul Poporului cu nr. 26152 din 18 august 2025, domnul \_\_\_\_\_, domiciliat în \_\_\_\_\_ județul Suceava ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a contribuțiilor financiare și a dreptului de petiționare, prevăzute de art. 56 și art. 51 din Constituția României.

Petentul și-au exprimat nemulțumirea față de faptul că Primăria orașului Salcea, județul Suceava, a refuzat să comunice vreun răspuns la solicitarea depusă personal și înregistrată cu nr. 7090 din 5.05.2025, prin care a solicitat scoaterea de la plata cheltuielilor de salubritate a trei persoane pentru anul 2025, respectiv, pentru fiul acestuia, \_\_\_\_\_, fiica acestuia, \_\_\_\_\_ (care lucrează și domiciliază de mai mulți ani în Germania și pentru care atașează dovada celor susținute) și d-na \_\_\_\_\_ (persoană care a fost executată silit pentru procarca locuinței încă de la data de 22.06.2022 pentru care depune copie a procesului-verbal de executare silită din data de 22.06.2022).

Ulterior, prin adresa nr. 3861/03.02.2026, domnul \_\_\_\_\_ și-a exprimat acordul în vederea promovării unei acțiuni în instanță în numele și pentru dumealui, având ca obiect taxa de salubritate impusă de către Primăria Orașului Salcea.

#### **b) Constatările și demersurile realizate de Avocatul Poporului în cauză**

În vederea soluționării petiției formulate, în temeiul dispozițiilor art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu dispozițiile art. 4 din Legea nr. 35/1997, republicată, au fost întreprinse demersuri la Primăria Orașului Salcea, județul Suceava, în vederea clarificării aspectelor semnalate.

Astfel s-au transmis către Primăria Orașului Salcea adresele nr. 26152 din data de 20.08.2025 (la care nu am primit răspuns) și 26152 din data de 3.10.2025.

Ulterior, prin adresa nr. 12760/14.10.2025/15004/14.10.2025, înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 33807 din 14.10.2025, Primăria orașului Salcea, județul Suceava, cu referire la cele două adrese transmise de instituția Avocatul Poporului, mai sus menționate, a solicitat clarificarea modulului în care autoritățile locale pot pune în aplicare legislația în materia evidenței persoanelor de pe raza unității administrativ teritoriale, reactualizării registrului agricol, activităților de salubritate, respectiv aplicarea instrumentului economic „plătește pentru cât arunci”, justificarea cuantumului taxei de salubritate, sursa de finanțare pentru acoperirea cheltuielilor cu salubritatea.

Totodată, facem precizarea că, în urma convorbirii telefonice din data de 14 octombrie 2025, cu primarul și secretarul orașului, problema petenților nu a putut fi soluționată, aceștia reiterând aceleași solicitări ca și cele menționate în răspunsurile transmise. Mai mult, primarul orașului Salcea a afirmat că „nu-i este frică de Avocatul Poporului” și poate să fie „dat în judecată”, nu are personal care să răspundă petenților, iar aceștia dacă se declară nemulțumiți să-l acționeze în instanță potrivit prevederilor Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, a precizat că va depune 1000 de petiții la instituția Avocatul Poporului să vadă dacă primește răspuns.

Astfel, Primăria orașului Salcea a transmis două adrese cu conținut asemănător înregistrate la instituția Avocatul Poporului sub nr. 33850/14.10.2025, respectiv 34304/15.10.2025 cu solicitarea ca în termenul prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările ulterioare, să răspundă punctual, cu precizarea temeiului legal, la o serie de solicitări, respectiv: clarificarea modulului în care autoritățile locale pot pune în aplicare legislația în materia activităților de salubritate; nominalizarea UAT-urilor din județul Suceava care pun în aplicare instrumentul economic „plătește pentru cât arunci” și detalierea amănunțită a tuturor demersurilor întreprinse de către instituția Avocatul Poporului pentru respectarea acestui instrument imparțial pentru toți cetățenii județului Suceava;

justificarea nivelului taxei de salubritate la UAT-uri; legalitatea și imparțialitatea unui contract; sursa de finanțare pentru acoperirea cheltuielilor cu salubritate.

Prin răspunsul nr. 33850/34304 din 24.10.2025 i s-a răspuns Primăriei Orașului Salcea în sensul că Avocatul Poporului își desfășoară activitatea în baza Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, și a propriului regulament de organizare și funcționare, care stabilesc în mod clar atribuțiile, structura organizatorică, mijloacele specifice de intervenție și termenele de îndeplinire a atribuțiilor legale, prin derogare de la dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere răspunsurile primite și reticența Primăriei orașului Salcea în vederea soluționării celor sesizate, petiția în cauză a fost rerepartizată Biroului contencios administrativ și juridic, pentru analiză și, după caz, sesizarea instanței de contencios administrativ competente. Astfel, urmare a propunerii de colaborarea aprobată, s-a format un nou dosar, înregistrat cu nr. 37458/10.11.2025.

În acest sens, instituția Avocatul Poporului – Biroul Contencios Administrativ și Juridic s-a adresat, din nou, Primăriei orașului Salcea, prin adresa nr. 37458/27.11.2025, prin care s-a solicitat să se comunice dacă s-a răspuns la cererea nr. 7088/05.05.2025 formulată de către domnul

și, totodată, să fie analizată posibilitatea modificării Hotărârii Consiliului Local al Orașului Salcea nr. 123/17.12.2024 și a Hotărârii Consiliului Local al Orașului Salcea nr. 129/30.10.2025, în sensul scutirii persoanelor care nu locuiesc în orașul Salcea și nu beneficiază de acest serviciu, de la plata taxei locale de salubritate, conform dispozițiilor exprese ale legislației primare indicate mai sus, cu informarea instituției Avocatul Poporului asupra rezultatului analizei.

Primit răspunsul nr. 18000/31.12.2025 transmis în data de 14.01.2026 cu conținut identic cu cel transmis și înregistrat sub numerele 33850/34304 din 14/15/21 octombrie 2025, prin care Primăria Orașului Salcea se adresează instituției Avocatului Poporului cu solicitarea ca în termenul prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările ulterioare, să răspundă punctual, cu precizarea temeiului legal, la o serie de solicitări, respectiv: clarificarea modulului în care autoritățile locale pot pune în aplicare legislația în materia activităților de salubritate; nominalizarea UAT-urilor din județul Suceava care pun în aplicare instrumentul economic „plătește pentru cât arunci” și detalierea amănunțită a tuturor demersurilor întreprinse de către instituția Avocatul Poporului pentru respectarea acestui instrument imparțial pentru toți cetățenii județului Suceava; justificarea nivelului taxei de salubritate la UAT-uri; legalitatea și imparțialitatea unui contract; sursa de finanțare pentru acoperirea cheltuielilor cu salubritate.

Precizăm că, **taxa de salubritate pe anul 2025 este reglementată la nivelul orașului Salcea prin Hotărârea Consiliului Local Salcea nr. 123 din 17 decembrie 2024, privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2025 în orașul Salcea modificată prin H.C.L. Salcea nr. 129/30.10.2025 privind reducerea taxei locale de salubritate conform H.C.L. nr. 123/17.12.2024.**

## **II. Argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulată de către Avocatul Poporului, în numele și pentru petentul**

Potrivit H.C.L. Salcea nr. 123/2024: „Art. 2 Se aprobă cuantumul taxei de salubritate la nivelul orașului Salcea, pentru anul 2025 în valoare de 10 lei cu TVA/persoană/lună. Art.3. Se aprobă reducerea taxei de salubritate pentru anul 2025 la nivelul Orașului Salcea în procent de 50% pentru următoarele categorii de utilizatori: a)veterani de război; b)persoane cu handicap grav sau accentuat; c)persoane care locuiesc în străinătate minim 10 luni; d)elevii și studenții care studiază la unități de învățământ în alt județ decât Suceava. Art.4. (1) Calculul sumelor de plată reprezentând taxa de salubritate datorată de persoanele fizice se face în baza Declarațiilor de impunere completată de capul gospodăriei și validată de compartimentul agricol - formular prevăzut în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. (2) Reducerea taxei de salubritate pentru anul 2025 la nivelul Orașului Salcea se acordă prin Hotărâre de Consiliul Local în urma depunerii unei solicitări de scutire asumate de capul familiei însoțită de documente justificative.”

Ulterior, la data de 30 octombrie 2025, prin H.C.L. Salcea nr. 129/30.10.2025 privind reducerea taxei locale de salubritate conform H.C.L. nr. 123/17.12.2024, s-a aprobat reducerea taxei de salubritate pentru cele patru categorii de utilizatori, prevăzuți la art. 3 din H.C.L. Salcea nr. 123/2024, fiind nominalizate persoanele cărora li se aplică în anexele H.C.L. nr. 129/2025 (anexele nefiind publicate în vederea păstrării confidențialității datelor cu caracter personal – aplicarea GDPR).

În acest sens, la art. 4 din H.C.L. nr. 129/2025 privind reducerea taxei locale de salubritate conform H.C.L. nr. 123/17.12.2024 se stipulează faptul că: „*Se aprobă reducerea taxei locale de salubritate conform H.C.L. nr. 123/17.12.2024, a persoanelor cu domiciliul în orașul Salcea, ce locuiesc în anul 2025 mai mult de 10 luni în străinătate, persoane prevăzute în anexa nr. 4 la prezenta hotărâre.*”

Față de conținutul H.C.L. nr. 123/2025, astfel cum a fost modificat de H.C.L. Salcea nr. 129/30.10.2025 facem precizarea că, actul normativ care are ca obiect stabilirea cadrului juridic unitar privind înființarea, organizarea, gestionarea, exploatarea, finanțarea și controlul funcționării serviciului public de salubritate a localităților este Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit art. 3 lit. f) și g) din legea precitată: „*Serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: (...) f)tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g)nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor; (...).*”

Totodată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, prevede că: „(1)Pentru funcționarea unor servicii publice locale, create în interesul persoanelor fizice și juridice, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, aprobă taxe speciale. (...) (6)Taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective.”, iar art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, adoptat prin Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că: „(1)Pentru funcționarea unor servicii publice locale create în interesul persoanelor fizice și juridice, precum și pentru promovarea turistică a localității, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale. (2)Domeniile în care consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale pentru serviciile publice locale, precum și quantumul acestora se stabilesc în conformitate cu prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. (3)Taxele speciale se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile oferite de instituția sau serviciul public de interes local, potrivit regulamentului de organizare și funcționare al acestora, sau de la cele care sunt obligate, potrivit legii, să efectueze prestații ce intră în sfera de activitate a acestui tip de serviciu. (...)”

De asemenea, potrivit art. 17 alin. (5) lit. h) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că: „Autoritățile administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale sau, după caz, subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor, respectiv asociațiile de dezvoltare intercomunitară ale acestora, după caz, au următoarele obligații: (...) să implementeze, cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instrumentul economic „plătește pentru cât arunci”, bazat pe unul sau mai multe dintre următoarele elemente: (i)volum; (ii) frecvență de colectare; (iii)greutate; (iv)saci de colectare personalizați;”

Așadar, potrivit acestor dispoziții legale incidente și în speța supusă analizei, serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, iar taxele speciale se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile publice locale.

Prin urmare, impunerea taxei de salubritate către toți proprietarii de imobile (chiar și redusă), indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în orașul respectiv și, chiar dacă sunt sau nu beneficiarii serviciilor locale în cauză, apare ca fiind abuzivă și realizată cu încălcarea prevederilor legale de rang superior. Or, **hotărârile consiliului local trebuie să fie emise în executarea și cu respectarea legilor, nicidecum cu depășirea cadrului legal.**

Subliniem faptul că locuințele au un număr diferit de persoane în componere, iar unele sunt nelocuite, motiv pentru care cantitatea serviciului prestat diferă de la o gospodărie la alta, în funcție de numărul persoanelor care locuiesc și beneficiază efectiv de acest serviciu, iar potrivit legislației incidente, acesta este criteriul în baza căruia ar trebui să se realizeze taxarea propriu-zisă.

Mai mult, **pentru a beneficia efectiv de serviciile de colectare a gunoierului menajer este necesar a fi încheiat un contract de prestări servicii aferent.**

Având în vedere cele de mai sus, considerăm că, în mod nelegal, Consiliul Local al Orașului Salcea a adoptat hotărâri prin care stabilește obligații de plată a taxei de salubritate inclusiv în sarcina persoanelor care nu locuiesc efectiv în orașul Salcea sau la adresa respectivă, fiind astfel încălcate principiile tarifării echitabile corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate al localităților.

În plus, apreciem că H.C.L. Salcea nr. 123/2024 nu respectă normele de tehnică legislativă prevăzute la art. 13 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că: „*Actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care: a) proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune; b) proiectul de act normativ, întocmit pe baza unui act de nivel superior, nu poate depăși limitele competenței instituite prin acel act și nici nu poate contraveni principiilor și dispozițiilor acestuia; c) proiectul de act normativ trebuie să fie corelat cu reglementările comunitare și cu tratatele internaționale la care România este parte. d) proiectul de act normativ trebuie să fie corelat cu dispozițiile Convenției europene a drepturilor omului și ale protocoalelor adiționale la aceasta, ratificate de România, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.*”

În plus, considerăm că, în acest caz, formularea aleasă în cele două hotărâri de consiliu local nu îndeplinește nici cerința de claritate și previzibilitate a legii, reglementată de art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, care prevede că: „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”. Dispozițiile criticate sunt formulate în mod generic și vag „*persoane care locuiesc în străinătate minim 10 luni*”, respectiv „*Se aprobă reducerea taxei locale de salubritate conform H.C.L. nr. 123/17.12.2024, a persoanelor cu domiciliul în orașul Salcea, ce locuiesc în anul 2025 mai mult de 10 luni în străinătate...*” fără a preciza dacă persoanele fizice vizate beneficiază efectiv de serviciile de salubritate pentru care plătesc.

Ca atare, apreciem că taxa de salubritate criticată se încasează în mod nelegal de la persoanele fizice care nu locuiesc pe raza orașului Salcea și care nu beneficiază efectiv de serviciile de salubritate, nerespectându-se astfel legislația primară, care menționează că, această taxă trebuie percepută exclusiv pentru utilizarea efectivă a serviciului de salubritate, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat.

Așadar, serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, iar taxele speciale se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile publice locale, cu respectarea principiului „*plătești cât arunci*”. Astfel, impunerea taxei de salubritate tuturor proprietarilor de imobile, indiferent dacă aceștia sunt sau nu beneficiarii serviciilor locale de salubritate, apare ca fiind abuzivă și realizată cu încălcarea prevederilor legale de rang superior<sup>1</sup>. Or, așa cum am arătat hotărârile consiliului local trebuie să fie emise în executarea și cu respectarea legilor, nicidecum cu depășirea cadrului legal.

În consecință, în mod nelegal, Consiliul Orașului Salcea, județul Suceava a adoptat hotărârile criticate, prin care stabilește obligarea persoanelor fizice care au domiciliul pe raza orașului dar care locuiesc în străinătate minim 10 luni, la plata taxei de salubritate, indiferent dacă aceste persoane beneficiază în mod real de serviciile plătite, fiind astfel încălcate principiile tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate al localităților<sup>2</sup>.

Mai mult, pentru a beneficia efectiv de serviciile de colectare ale gunoiului menajer este necesar a fi încheiat un contract de prestări servicii aferent ceea ce, în situația de față, nu este cazul, quantumul taxei speciale fiind stabilit indiferent dacă persoana supusă taxării este sau nu beneficiar al serviciului public respectiv.

<sup>1</sup> A se vedea Sentința nr. 39/31 ianuarie 2020, pronunțată de Tribunalul Mehedinți, având ca obiect anulare act administrativ, care a reținut că „[...] Având în vedere dispozițiile legale susmenționate se apreciază că impunerea taxelor speciale către toți proprietarii de imobile, indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în sau nu beneficiari ai serviciilor locale, este nelegală, stabilirea acestora fiind în neconcordanță cu actele normative invocate”.

<sup>2</sup> A se vedea Decizia nr. 1364/30 octombrie 2019, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, având ca obiect anulare act administrative prin care instanța a reținut că: „[...] prin instituirea unei taxe de habitat de ... lei / lună / gospodărie, atât pentru persoanele care locuiesc singure într-o gospodărie, cât și pentru străinașii care domiciliază în Județul ... și în afara județului, deși evident „străinașii nu locuiesc în aceste gospodării, prin urmare este imposibil ca aceștia să genereze aceeași cantitate de deșeuri precum persoanele care locuiesc cu titlu permanent într-o gospodărie, se încalcă principiile tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate a localităților. Curtea constată că sentința atacată a fost dată cu aplicarea corectă a dispozițiilor art. 3 alin (1) lit. f) și g) din Legea nr. 101 din 2006 a serviciului de salubritate a localităților, potrivit cărora serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor”.

Prin urmare, pentru considerentele mai sus arătate, vă rugăm să admiteți cererea de chemare în judecată astfel cum a fost formulată.

**III. În ceea ce privește aplicarea prevederilor art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, facem următoarele precizări:**

**Procedura de citare în acest dosar se va efectua exclusiv față de domiciliul în localitatea județul Suceava, având în conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (3) teza ultimă din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în mod expres că: „Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea”.**

***În drept,***

Înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată în baza art. 1 alin. (1) și (2), art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3) și art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 148 - art. 152, art. 192 și art. 194 - art. 195 și art. 453 din Codul de procedură civilă, art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. 484 alin (1) și (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art. 13 și art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, precum și textele de lege invocate în cuprinsul cererii și ale legislației aplicabile în domeniu.

***Probe,***

În dovedirea celor susținute în cererea de chemare în judecată, **solicităm încuviințarea administrării probei cu înscrisuri**, pe care o considerăm pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi necesar, util și pertinent în prezenta cauză.

În susținerea cererii, în cadrul probei cu înscrisuri, **anexăm în copie certificată, înscrisurile identificate conform opisului întocmit în acest sens.**

De asemenea, în temeiul art. 13 alin. (2) din Legea nr. 544/2004, cu modificările și completările ulterioare, solicităm ca pârâta să depună la dosarul cauzei întreaga documentație care a stat la baza refuzului de a rezolva cererea de petentului cu privire la taxa de salubritate, precum și orice alte lucrări necesare pentru soluționarea cauzei.

**Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsa părților, în temeiul art. 223 alin. (3), coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.**

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 4 (patru) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, 1 (un) exemplar pentru instanță și 3 (trei) pentru comunicare.

**AVOCATUL POPORULUI,**

Renate WEBER

RP



**DOMULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI SUCEAVA**