



R O M Â N I A
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Telefon +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Analiză asupra sancționării conținuturilor online cu caracter antisemit, rasist sau xenofob, precum și care însusează caracteristicile discursului instigator la ură în cadrul instituțiilor cu competențe în domeniu pentru perioada 2024-2025

Istoricul demersului

În luna septembrie a anului 2022, pornind de la o situație punctuală referitoare la conținutul unui site cu puternic caracter antisemit, au fost organizate două mese rotunde cu instituțiile de resort, în cadrul cărora participanții au fost invitați să dezbată aspecte legate de discursul instigator la ură și manifestările anti-semite și rasiste în mediul online, în vederea identificării eventualelor modificări legislative care se impun și modul în care se poate acționa mai eficient în aceste situații.

Concluziile demersurilor întreprinse de instituția Avocatul Poporului au relevat necesitatea identificării unor măsuri ce pot fi dispuse și implementate rapid, în vederea împiedicării răspândirii efectelor conținuturilor online cu caracter antisemit, rasist sau xenofob, precum și care însusează caracteristicile discursului instigator la ură.

Nu în ultimul rând, în anul 2019, cu ocazia fundamentării unui demers similar, folosind metodele specifice de investigare și analiză, ne-am adresat unor instituții publice cu diferite competențe în domeniu pentru a putea aprecia răspunsul dat de către autoritățile statului român la acest fenomen extrem de nociv în societate.

În anul primăvara anului 2024 am reluat acest demers, care s-a dorit a fi și unul comparativ cu perioada 2014 - 2019, primul trimestru și am colectat date statistice relevante pentru intervalul 2019 - 2024, primul trimestru, rezultând cifre pe care le-am analizat și le-am pus la dispoziția Comitetului interministerial.

În acest sens, pentru intervalul 2019-2024, ne-am propus să stabilim dacă și unde au fost înregistrate progrese cu privire la implementarea legislației și modalitățile de sancționare din perspectiva discursului instigator la ură și infracțiunilor motivate de ură, precum și identificarea punctelor care necesită intervenție prioritară pentru actorilor implicați în prevenirea și sancționarea acestor derapaje.

În luna ianuarie 2026 am revenit și am colectat date pentru intervalul 2024-2025, rezultând informații detaliate obținute de la cele 15 curți de apel din România, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Inspectoratul General al Poliției Române, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și Consiliul Național al Audiovizualului.

Concluzii interval 2014-2019:

În anul 2019, urmare analizei realizate, observam că există o practică redusă în ceea ce privește investigarea, punerea sub acuzare și judecarea cazurilor în care se pot

identifica elemente ale discursului instigator la ură. Privind acest domeniu, am apreciat la acel moment că una dintre sursele nivelului scăzut de măsuri sancționatorii o reprezintă formularea neclară a normelor legale incidente prezentei conduite. În consecință, propuneam reformularea art. 369 din Codul penal în sensul introducerii elementelor reținute în definiția discursului instigator la ură. Această modificare, în opinia noastră, oferea posibilitatea autorităților competente de a combate fenomenul într-un mod eficient, dar putea avea și acel efect restrictiv, care să conducă la contracararea apariției acestuia. Articolul sus enunțat a trecut printr-o serie de modificări succesive, iar în prezent apreciem că el este acoperitor în mare măsură și completează sfera de pericole cu privire la subiectul activ al infracțiunii, adăugând violența, dar și sfera subiectelor pasive ale infracțiunii, adăugând persoana care face parte dintr-o anumită categorie/grup.

Concluzii interval 2019-2024 (primul semestru)

Din păcate, în intervalul analizat, discursul instigator la ură și infracțiunile motivate de ură continuă să fie o constantă a societății românești. În plus, măsurile de combatere nu au consistența cerută de standardele și legislația europene.

Față de analiza anterioară, nu există progrese semnificative. Au existat îmbunătățiri legislative, dar, în continuare, percepțiile populației rămân marcate de prejudecăți, ceea ce favorizează discriminarea și, din păcate, instituțiile chemate să sancționeze aceste derapaje, în special instanțele, unitățile de parchet și de poliție, aplică deficitar sau deloc cadrul legal pus la dispoziție în acest sens. Mai mult, Poliția, parchetele și instanțele au sisteme diferite de colectare a datelor, ceea ce, de cele mai multe ori, face imposibilă compararea acestora.

Astfel, urmărirea traseului unei infracțiuni motivate de ură sau faptă de discurs instigator la ură, de la raportarea acesteia către poliție până la eventuala condamnare a făptuitorului, trecând prin toate etapele, este imposibilă, astfel cum se poate observa și din datele puse la dispoziție. De asemenea, unele fapte identice, dar cu definiție diferită în legi diferite, pot fi constatate și sancționate de mai multe autorități a căror activitate astfel se suprapune, iar sancțiunile pentru aceste fapte sunt diferite.

Referitor la formarea magistraților și lucrătorilor de poliție și de parchet în ceea ce privește investigarea infracțiunilor motivate de ură și ale discursului instigator la ură, aceasta deși s-a realizat consistent în ultimii ani, rămâne în continuare deficitară și se reflectă în special în numărul mic de cauze înregistrate și soluționate.

În ceea ce privește zona audio vizuală, în intervalul analizat, observăm că CNA a menținut un ritm relativ constant de intervenție, cu un total de aproximativ 25 de somații și 26 de amenzi aplicate. Deși această continuitate demonstrează că instituția funcționează și reacționează, volumul sancțiunilor rămâne modest în raport cu amploarea fenomenului discursului de ură în spațiul audiovizual românesc, sugerând o capacitate de intervenție subdimensionată față de realitatea din teren. Tabloul de ansamblu al perioadei 2019–2024 primul semestru conturează o instituție prezentă, dar cu o activitate care nu reflectă pe deplin dimensiunea reală a problemei. O creștere a capacității operaționale, o recalibrare a cuantumului sancțiunilor și extinderea competențelor în mediul digital sunt condiții necesare pentru ca CNA să devină un actor cu impact real în combaterea discursului de ură.

Referitor la activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, observăm că a înregistrat în perioada analizată un număr semnificativ de sesizări privind discursul de ură, cu precădere pe criterii etnice, rasiale, de naționalitate și religie. Consiliul a soluționat aceste cazuri în limitele competențelor sale, aplicând sancțiuni contravenționale și, acolo unde faptele au depășit cadrul administrativ, sesizând organele

de cercetare penală. Hotărârile pronunțate au rezistat în mare măsură controlului judecătoresc, ceea ce reflectă o practică decizională consecventă. Totodată, Consiliul a făcut uz de prerogativa sesizării din oficiu, intervenind și în absența unei plângeri formulate de victimă. Aceste elemente conturează imaginea unei instituții active în domeniu, care și-a exercitat atribuțiile și a răspuns sesizărilor primite.

Nu în ultimul rând, observăm că în perioada analizată a fost implementată prima Strategie națională pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură, aferentă perioadei 2021-2023, demers esențial în domeniul analizat, al cărei efecte se pot sesiza inclusiv din perioada analizată.

Concluzii interval 2024-2025

România continuă să înregistreze progrese lente în implementarea unui răspuns instituțional pe măsura provocărilor pe care le ridică discursul de ură și infracțiunile motivate de ură. Atitudinile discriminatorii persistente în rândul unei părți a populației creează condițiile în care astfel de manifestări se dezvoltă și se propagă, iar actele normative adoptate până acum nu au reușit să schimbe această realitate în mod semnificativ.

Dincolo de limitele cadrului legislativ, aplicarea efectivă a legii suferă din cauza unor disfuncționalități structurale. Instituțiile cu atribuții în domeniu lucrează în paralel, nu împreună. Bazele de date ale Poliției, parchetelor și instanțelor nu sunt corelate corespunzător, iar acest lucru face imposibilă reconstituirea parcursului unui caz de la capăt la capăt. Totodată, același tip de faptă poate ajunge să fie tratat diferit, în funcție de autoritatea care o instrumentează, ceea ce generează inechitate și impredictibilitate juridică.

Investițiile în pregătirea profesională a celor care lucrează în acest domeniu au dat rezultate vizibile, iar nivelul de competență a crescut față de acum câțiva ani. Problema este că această evoluție nu s-a tradus încă într-o creștere reală a numărului de cazuri investigate și soluționate. Cu alte cuvinte, cunoștințele există, dar nu sunt puse în practică la scară, ceea ce ridică întrebări despre voința instituțională, nu doar despre capacitatea acesteia.

De asemenea, în intervalul analizat, observăm că extinderea competențelor Consiliului Național al Audiovizualului asupra platformelor de streaming și transpunerea în dreptul intern a prevederilor din Regulamentul european privind serviciile digitale (DSA) au marcat o schimbare semnificativă în peisajul reglementării conținuturilor audiovizuale și online din România. Aceste noi atribuții au plasat Consiliul într-o poziție instituțională mai largă, cu responsabilități care depășesc cadrul tradițional al acestuia. Numărul sesizărilor înregistrate de CNA a crescut considerabil în această perioadă, reflectând atât o conștientizare mai mare a publicului cu privire la mecanismele de reclamație disponibile, cât și extinderea categoriilor de conținut care intră acum sub incidența controlului instituțional. Platformele de partajare video și serviciile de streaming la cerere se confruntă cu un nivel de supraveghere reglementară care anterior le era în mare măsură străin. Totodată, au fost aplicate primele sancțiuni specifice în temeiul noilor competențe, ceea ce marchează trecerea de la o etapă de acomodare instituțională la una de aplicare efectivă a legii. Aceste sancțiuni reprezintă un semnal important atât pentru furnizorii de servicii media, cât și pentru platformele digitale, în sensul că regulile impuse de DSA și de cadrul audiovizual european nu sunt lipsite de consecințe practice în România.

În ceea ce privește activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) observăm că prin activitatea desfășurată rămâne un pilon esențial

în arhitectura instituțională a statului de drept, asigurând un mecanism specializat și accesibil de combatere a discriminării. Astfel, Consiliul acoperă zona contravențională a discursului de ură, intervenind în cazurile care nu ating pragul penal, dar care produc prejudicii reale asupra demnității persoanelor și grupurilor vizate. Această poziție intermediară îl face un actor indispensabil. Creșterea numărului de sesizări adresate CNCD pe zona discursului de ură, în intervalul analizat, reflectă o conștientizare mai mare a publicului cu privire la drepturile proprii și la mecanismele de reclamație disponibile. Această evoluție poate fi pusă și în legătură cu amplificarea fenomenului în mediul online, unde discursul de ură a căpătat o vizibilitate și o răspândire fără precedent.

Este de reținut totodată că în perioada analizată a fost demarată implementarea Strategiei Naționale pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și a discursului instigator la ură 2024-2027, care creează un cadru comprehensiv pentru dezvoltarea intervenției statului în domeniu, facilitând cunoașterea mai aprofundată a fenomenului de către practicieni și asigurând coordonarea între instituții. Dezvoltarea tematicilor acoperite de Strategie și implicarea unor instituții noi în demersurile planificate duc la o intervenție mai amplă a statului, creșterea nivelului de conștientizare a fenomenului și perspective unor rezultate palpabile la sfârșitul perioadei acoperite de Strategie.

Tabel comparativ 2014-2019

2014-2019	Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) Cod penal	Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	Infrațiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	Infrațiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	Infrațiuni prevăzute de Legea nr. 157/2018
Instanțe	Datele nu au fost solicitate	2	0	Datele nu au fost solicitate	Datele nu au fost solicitate
Parchet	Datele nu au fost solicitate	520	299	Datele nu au fost solicitate	Datele nu au fost solicitate
Poliție	Datele nu au fost solicitate	227	76	Datele nu au fost solicitate	Datele nu au fost solicitate

Tabel comparativ 2019-2024 (primul semestru)

2019-2024	Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) Cod penal	Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	Infrațiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	Infrațiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	Infrațiuni prevăzute de Legea nr. 157/2018
Instanțe	25	8 (3 condamnări)	9 (2 Condamnări)	0	0
Parchet	126	488	228	5	26
Poliție	457	222	94	3	29

Tabel comparativ 2024-2025

2024-2025	Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) Cod penal	Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	Infrațiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	Infrațiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	Infrațiuni prevăzute de Legea nr. 157/2018
Instanțe	10 (4 condamnări)	22 (5 condamnări)	12 (2 condamnări)	0	4 (0 condamnări)
Parchet	21	368	232	5	31
Poliție	178	212	111	6	34

Datele furnizate de instituțiile competente în domeniu

Curți de apel:

Cele **15 curți de apel** chestionate cu această ocazie, au furnizat următoarele date:

§ Curtea de Apel Alba-Iulia:

I.

1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **1**;
2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - *Incitare la violență, ură sau discriminare* - **0**;
3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **0**;
4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **0**;

II.

Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5: dosarul indicat la punctul 1 a fost soluționat prin încetarea procesului penal ca urmare a intervenirii prescripției răspunderii penale.

III.

Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate – Judecătoria Sebeș, Sentința penală nr. 67/26.06.2024, pronunțată în dosarul nr. 2685/298/2023, art. 296 alin. (1) cu aplicarea art. 77 lit. h) NCP. S-a luat act de încetarea procesului penal ca urmare a intervenirii prescripției răspunderii penale.

IV.

Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus – **1 an și două luni (fond+apel)**.

§ Curtea de Apel Timișoara:

I.

1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **0**;
2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - *Incitare la violență, ură sau discriminare* - **1**;
3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **0**;
4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **1**;

II. Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5: În dosarele indicate la punctele 2 și 5 s-a confirmat renunțarea la urmărirea penală.

III. Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate: Judecătoria Timișoara, dosar nr. 32956/325/2024 și dosar nr. 40328/325/2025.

IV. Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus – **maxim 1 an.**

§ Curtea de Apel Oradea:

Nu au fost identificate hotărâri care să vizeze problemele de drept puse în discuție.

§ Curtea de Apel Constanța:

Nu au fost identificate hotărâri care să vizeze problemele de drept puse în discuție.

§ Curtea de Apel Iași:

I.

1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **0**;
2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - *Incitare la violență, ură sau discriminare* - **1**;
3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **0**;
4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **0**;

II. Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5: În dosarul indicat la punctele 1 instanța a confirmat soluția de clasare a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași.

III. Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate: Curtea de Apel Iași, Încheierea penală nr. 56/04.12.2024, pronunțată în dosarul nr. 630/45/2024.

IV. Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus – 6 luni.

Nu au fost identificate hotărâri care să vizeze problemele de drept puse în discuție.

§ Curtea de Apel Craiova:

I.

1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **1**;
2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - Incitare la violență, ură sau discriminare - **1**;
3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **0**;
4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **0**;

II. Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5, dosarul indicat la punctul 1 a fost soluționat în apel prin respingerea acestuia și menținerea hotărârii instanței de fond, în sensul condamnării inculpatului la 30 de ani închisoare; dosarul indicat la punctul 2 se află în continuare pe rolul instanței de fond.

III. Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate – Curtea de apel Craiova, Decizia penală nr. 1093/24.09.2025, pronunțată în dosarul nr. 5783/101/2024, art. 189 NCP; Judecătoria Craiova, dosar nr. 4717/2015/2025, art. 369 Cod penal.

IV. Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus - **2 ani.**

§ Curtea de Apel Galați:

I.

1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **1**;
2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - *Incitare la violență, ură sau discriminare* - **1**;
3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **0**;
4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **0**;

II. Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5: În dosarul indicat la pct. 1 s-a pronunțat o hotărâre de condamnare de un an închisoare. În dosarul indicat la pct. 2, soluția pronunțată a fost de condamnare la plata amenzii penale.

III. Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate: Judecătoria Galați, dosar nr. 11523/233/2025, Judecătoria Adjud, dosar nr. 2105/173/2024.

IV. Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus 6 luni.

§ Curtea de Apel Ploiești:

I.

1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **0**;
2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - *Incitare la violență, ură sau discriminare* - **0**;
3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **3**;
4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **1**;

II. Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5: dosarul nr. 1435/310/2025 (Judecătoria Sinaia, Legea 157/2018) – Soluționat. Prin Sentința penală nr. 89/15.10.2025, definitivă prin Decizia nr. 64/21.01.2026 a Curții de Apel Ploiești, inculpatul a fost condamnat la pedeapsa închisorii cu suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei (nu s-a aplicat dispozițiile art. 77 lit. h) Cod penal).

III. Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate: dosarele nr. 4062/281/2025 și nr. 6725/281/2025 (Judecătoria Ploiești, O.U.G. nr. 31/2002) – Soluționate, prin încheieri de dezinvestire (confirmare renunțare la urmărire penală).

IV. Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus 6 luni.

§ Curtea de Apel Brașov:

I.

1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **1**;
2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - *Incitare la violență, ură sau discriminare* - **0**;
3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **2**;
4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **0**;

II. Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5, dosarul indicat la punctul 1 a fost soluționat în apel prin admiterea apelurilor inculpaților, cu reținerea circumstanței de la art. 77 lit) h și condamnarea acestora la pedepse cu închisoarea; În ceea ce privește dosarele de la punctul 3, unul a fost soluționat definitiv prin renunțarea la urmărirea penală de către parchet, iar celălalt se află în curs de soluționare.

- III.** Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate – Curtea de Apel Brașov, Decizia penală nr. 39/17.01.2025, pronunțată în dosarul nr. 31043/197/2023. Judecătoria Brașov, dosar nr. 8974/197/2025 și dosar nr. 24335/197/2025.
- IV** Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus – **2 ani.**

§ Curtea de Apel Pitești:

- I.**
1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **0**;
 2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - Incitare la violență, ură sau discriminare - **1**;
 3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **0**;
 4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
 5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **0**;
- II.** Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5, dosarul indicat la punctul 2 a fost soluționat în apel prin modificarea sentinței penale pronunțate în fond;
- III.** Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate- Curtea de Apel Pitești, Decizia nr. 397/A/21.04.2022 pronunțată în dosarul nr. 886/280/2020, art. 369 NCP, 6 luni cu executare.
- IV** Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus - **2 ani.**

§ Curtea de Apel Bacău:

- I.**
1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **1**;
 2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - *Incitare la violență, ură sau discriminare* - **1**;
 3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **1**;
 4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
 5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **0**;
- II.** Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5: În dosarul indicat la punctul 1, a intervenit prescripția. În dosarul indicat la pct 2, soluția pronunțată a fost de condamnare la pedeapsa de 6 luni cu închisoare. În dosarul indicat la pct. 3, din verificarea portarului just.ro a rezultat faptul că pronunțarea a fost amânată pentru data de 28.04.2026.
- III.** Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate: Curtea de Apel Bacău, dosar nr. 3352/260/2021, soluționat pri

Decizia nr. 314/03.04.2025, dosar nr. 1219/1120/2024, soluționat prin Decizia nr. 355/22.04.2025 și Tribunalul Bacău, dosar nr. 11023/180/2025, nesoluționat.

IV. Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus - 2 ani.

§ Curtea de Apel Târgu-Mureș:

Nu au fost identificate hotărâri care să vizeze problemele de drept puse în discuție.

§ Curtea de Apel Suceava:

I.

1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **0**;
2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - *Incitare la violență, ură sau discriminare* - **0**;
3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **1**;
4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **0**;

II. Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5: În dosarul indicat la punctul 3, acesta a fost înregistrat pe rolul Judecătoriei Dorohoi la data de 20.01.2026, fiind în curs de soluționare.

III. Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate;

IV. Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus – **dosarul a fost înregistrat pe rolul instanței în data de 20.01.2026.**

§ Curtea de Apel Cluj:

I.

1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **2**;
2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - *Incitare la violență, ură sau discriminare* - **5**;
3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **1**;
4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **1**;

II. Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5: În dosarele indicate la punctul 1, în cauza nr. 13257/211/2022 s-a dispus achitarea inculpatului. Dosarul nr. 7270/328/2025 se află în faza de judecată; Dosarele indicate la pct. 2, nr.

25333/211/2022, nr. 17647/211/2021 și nr. 15197/211/2020 au fost soluționate în faza camerei preliminare prin respingerea plângerii împotriva soluției de clasare, precum și nr. 15336/211/2024, soluționat în faza camerei preliminare, prin admiterea cererii de confirmare a ordonanței de renunțare la urmărirea penală. La nivelul Judecătoriei Huedin a fost identificat dosarul nr. 1353/242/2024, soluționat în faza camerei preliminare, prin admiterea cererii de redeschidere a urmăririi penale. În dosarul indicat la pct. 3, la nivelul Judecătoriei Cluj-Napoca, respectiv al Curții de Apel Cluj a fost identificat dosarul nr. 16528/211/2024, soluționat definitiv.

- III.** Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate: Judecătoria Cluj-Napoca dosarul nr. 25333/211/2022, dosarul nr. 17647/211/2021 și Dosarul nr. 15197/211/2020, Curtea de Apel Cluj dosarul nr. 16528/211/2024, Judecătoria Șimleu Silvaniei dosarul nr. 1952/309/2025.
- IV.** Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus - **5 ani.**

§ Curtea de Apel București:

- I.**
1. Infracțiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **3**;
 2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - *Incitare la violență, ură sau discriminare* - **9**;
 3. Infracțiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **6**;
 4. Infracțiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
 5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **1**;
- II.** Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5: dosarul nr. 1801/301/2024 (J. Sector 3) – înregistrat la 23.01.2024, termen pentru deliberare și pronunțare la 09.03.2026; dosarele nr. 99/302/2024 și nr. 3106/302/2024 (J. Sector 5) – soluționate, înaintate la Curtea de Apel București pentru soluționarea apelului; dosarul nr. 5652/302/2024 (J. Sector 5) – soluționat; dosarul nr. 27731/303/2024 (J. Sector 6) – soluționat. dosarul nr. 2000/2/2025 (CA București Secția I) – în curs, termen 25.03.2026; dosarul nr. 7124/302/2025 (CA București Secția a II-a) – în curs de soluționare; dosarele nr. 30368/300/2025 și nr. 25352/300/2025 (J. Sector 2) – în faza camerei preliminare; dosarul nr. 7373/300/2025 (J. Sector 2) – în faza de judecată, primul termen pe fond la 15.01.2026; dosarul nr. 20037/4/2025 (J. Sector 4) – soluționat prin sentința penală nr. 3287/10.12.2025, definitivă la 10.01.2026; dosarele nr. 9482/302/2025 și nr. 7124/302/2025 (J. Sector 5) – soluționate; dosarul nr. 9082/94/2025 (J. Buftea) – reținut în pronunțare, amânată pronunțarea.
- III.** Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate: dosarul nr. 5652/302/2024 (J. Sector 5) – respinsă ca inadmisibilă plângerea formulată de Institutul Național pentru Studierea Holocaustului „Elie Wiesel” împotriva ordonanței de clasare, pronunțat la 22.03.2024; dosarul nr. 27731/303/2024 (J. Sector 6) – admisă cererea de confirmare a

renunțării la urmărirea penală pentru infracțiunea prev. de art. 4 alin. (2) din O.U.G. nr. 31/2002, pronunțat la 29.01.2025; dosarul nr. 99/302/2024 (J. Sector 5) – condamnare inculpat la pedeapsa rezultantă de 2 ani 4 luni 10 zile închisoare, suspendată sub supraveghere pe 4 ani, pentru infracțiuni prev. de O.U.G. nr. 31/2002 și art. 369 C. pen., pronunțat la 19.07.2024; dosarul nr. 3106/302/2024 (J. Sector 5) – luare măsură educativă a asistării zilnice (6 luni) față de inculpatul minor și condamnare coinculpat la 9 luni închisoare suspendată sub supraveghere (2 ani), pentru infracțiunea prev. de art. 193 alin. (2) cu aplic. art. 77 lit. h) C. pen., pronunțat la 22.12.2025. Dosarul nr. 20037/4/2025 (J. Sector 4) – condamnare inculpat la pedeapsa rezultantă de 1 an și 6 luni închisoare, suspendată sub supraveghere pe 3 ani, pentru infracțiuni prev. de art. 193 alin. (2), art. 371 alin. (2) și art. 253 alin. (4) C. pen., toate cu aplic. art. 77 lit. h) C. pen., pronunțat la 10.12.2025, definitiv la 10.01.2026; dosarul nr. 9482/302/2025 (J. Sector 5) – condamnare inculpat la pedeapsa rezultantă de 1 an și 7 luni închisoare, suspendată sub supraveghere pe 3 ani, pentru infracțiuni prev. de art. 369 C. pen. și art. 371 C. pen., pronunțat la 20.11.2025; dosarul nr. 7124/302/2025 (J. Sector 5) – achitat inculpatul pentru infracțiunea prev. de art. 369 C. pen. (fapta nu este prevăzută de legea penală), pronunțat la 24.06.2025.

IV. Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus - 2 ani.

✓ **Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție:**

Anul 2019

Tip infracțiune	Total cauze existente la începutul perioadei	Total cauze înregistrate în cursul perioadei	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care:	Prin rechizitoriu	Prin acord de recunoaștere a vinovăției	Prin renunțare la urmărirea penală	Prin clasare
Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) din Codul penal	32	5	1	0	0	0	1
Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	56	48	37	0	0	1	36
Infracțiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	32	22	13	1	0	3	9
Infracțiuni	0	0	0	0	0	0	0

prevăzute de Legea nr. 2/2021							
Infrațiuni prevăzute de Legea nr. 157/20218	0	0	0	0	0	0	0

Anul 2020

Tip infracțiune	Total cauze existente la începutul perioadei	Total cauze înregistrate în cursul perioadei	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care:	Prin rechizitoriu	Prin acord de recunoaștere a vinovăției	Prin renunțare la urmărire penală	Prin clasare
Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) din Codul penal	29	7	3	1	0	0	2
Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	58	118	58	2	0	3	53
Infrațiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	36	29	23	1	0	5	17
Infrațiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	0	0	0	0	0	0	0
Infrațiuni prevăzute de Legea nr. 157/20218	0	5	1	0	0	0	1

Anul 2021

Tip infracțiune	Total cauze existente la începutul perioadei	Total cauze înregistrate în cursul perioadei	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care:	Prin rechizitoriu	Prin acord de recunoaștere a vinovăției	Prin renunțare la urmărire penală	Prin clasare
Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de	25	4	2	1	0	0	1

art. 77 lit. h) din Codul penal							
Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	90	85	69	0	0	2	67
Infracțiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	35	33	22	2	0	1	19
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	0	2	1	0	0	0	1
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 157/20218	2	2	0	0	0	0	0

Anul 2022

Tip infracțiune	Total cauze existente la începutul perioadei	Total cauze înregistrate în cursul perioadei	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care:	Prin rechizitoriu	Prin acord de recunoaștere a vinovăției	Prin renunțare la urmărire penală	Prin clasare
Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) din Codul penal	20	2	7	4	0	1	2
Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	95	71	55	1	0	1	53
Infracțiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	38	28	26	1	0	4	21
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	1	3	2	1	0	0	1
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 157/20218	4	8	3	0	0	0	3

Anul 2023

Tip infracțiune	Total cauze existente la începutul perioadei	Total cauze înregistrate în cursul perioadei	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care:	Prin rechizitoriu	Prin acord de recunoaștere a vinovăției	Prin renunțare la urmărirea penală	Prin clasare
Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) din Codul penal	13	5	3	2	0	0	1
Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	95	70	67	0	0	2	6
Infracțiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	32	45	21	1	1	2	1
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	2	2	2	0	0	0	2
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 157/20218	7	11	4	0	0	1	3

Anul 2024

Tip infracțiune	Total cauze existente la începutul perioadei	Total cauze înregistrate în cursul perioadei	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care:	Prin rechizitoriu	Prin acord de recunoaștere a vinovăției	Prin renunțare la urmărirea penală	Prin clasare
Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) din Codul penal	4	16	10	3	0	7	4
Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod	101	97	59	2	3	54	2

penal							
Infracțiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	56	63	26	3	3	21	2
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	2	4	1	0	0	1	0
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 157/20218	10	12	5	0	1	4	0

Anul 2025

Tip infracțiune	Total cauze existente la începutul perioadei	Total cauze înregistrate în cursul perioadei	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care:	Prin rechizitoriu	Prin acord de recunoaștere a vinovăției	Prin renunțare la urmărire penală	Prin clasare
Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) din Codul penal	8	5	5	2	0	3	2
Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	128	271	100	11	4	85	12
Infracțiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	79	169	59	10	10	39	20
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	4	1	3	0	1	2	0
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 157/20218	17	19	12	5	3	4	5

✓ **Inspectoratul General al Poliției Române**

			2024	2025
Infrațiuni pentru care s-a făcut aplicarea art. 77 lit. h) Cp	Existente 1 Ianuarie		36	142
	Rămase 31 Decembrie		142	77
	Soluționate	Referat de Terminare a Urmăririi Penale	1	5
		Renunțarea la Urmărirea Penală	1	4
		Clasare	7	33
Incitare la violență, ură sau discriminare art. 369 Cp	Existente 1 Ianuarie		89	123
	Rămase 31 Decembrie		123	264
	Soluționate	Referat de Terminare a Urmăririi Penale	6	9
		Renunțarea la Urmărirea Penală	1	8
		Clasare	44	70
OUG 31/2002	Existente 1 Ianuarie		42	69
	Rămase 31 Decembrie		69	141
	Soluționate	Referat de Terminare a Urmăririi Penale	5	15
		Renunțarea la Urmărirea Penală	1	13
		Clasare	19	28
Legea 2/2021	Existente 1 Ianuarie		1	5
	Rămase 31 Decembrie		5	2
	Soluționate	Referat de Terminare a Urmăririi Penale	0	0
		Renunțarea la Urmărirea Penală	0	1
		Clasare	1	3
Legea 157/2018	Existente 1 Ianuarie		14	20
	Rămase 31 Decembrie		20	25
	Soluționate	Referat de Terminare a Urmăririi Penale	3	7
		Renunțarea la Urmărirea Penală	1	6
		Clasare	4	8

La nivelul Inspectoratului General al Poliției Române, activitățile de monitorizare, documentare și investigare a faptelor de natură penală care implică propagarea

discursului instigator la ură în mediul online sunt realizate prin structuri specializate, organizate atât la nivel central, cât și la nivel teritorial, având competențe în domeniul criminalității informatice, al infracțiunilor motivate de ură, precum și al faptelor ce aduc atingere ordinii și conviețuirii sociale.

Aceste structuri dispun de resurse umane cu pregătire specifică și de mijloace materiale care permit desfășurarea activităților operative și investigative necesare identificării, analizării și instrumentării cauzelor penale generate de astfel de manifestări. În cadrul investigațiilor desfășurate în mediul online sunt utilizate metode și procedee adaptate particularităților spațiului digital, inclusiv activități de monitorizare a conținutului public, analiză a datelor disponibile în surse deschise, administrare a probelor digitale și cooperare cu furnizorii de servicii și platformele de comunicare online, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

În prezent, cadrul instituțional și logistic existent permite derularea acestor activități într-o manieră funcțională. Cu toate acestea, evoluția rapidă a mediului digital, diversificarea canalelor de comunicare online, volumul ridicat de conținut generat de utilizatori și complexitatea crescândă a tehnicilor utilizate pentru diseminarea discursului instigator la ură impun necesitatea unei consolidări continue a capacității operaționale. Aceasta vizează, în principal, suplimentarea personalului specializat în investigații digitale, dezvoltarea competențelor tehnice avansate în domeniul analizei informatice și al probatoriului digital, precum și accesul la instrumente informatice performante de monitorizare, analiză și corelare a datelor.

În acest context, se apreciază că întărirea resurselor umane și materiale, alături de adaptarea permanentă a metodologiilor investigative și a legislației specifice la noile realități ale mediului online, reprezintă condiții esențiale pentru asigurarea unui răspuns eficient, coerent și proporțional al Poliției Române în combaterea faptelor de natură penală ce propagă discursul instigator la ură, cu respectarea drepturilor fundamentale și a principiilor statului de drept.

Poliția Română dispune de structuri organizatorice, resurse umane și mijloace materiale care permit abordarea și gestionarea faptelor de natură penală ce propagă discursul instigator la ură, indiferent de modalitatea prin care acestea sunt comise, respectiv în mediul online, în spațiul public fizic sau prin alte mijloace de comunicare.

Activitatea de monitorizare și investigare a acestor fapte este realizată într-o manieră integrată, prin structuri cu atribuții în domeniul infracțiunilor motivate de ură, al criminalității informatice și al faptelor împotriva ordinii și conviețuirii sociale, atât la nivel central, cât și la nivel teritorial. Această organizare permite adaptarea răspunsului instituțional la specificul fiecărei situații, inclusiv în cazurile în care manifestările de discurs instigator la ură se inițiază în mediul online și produc efecte în mediul offline sau invers.

Resursele existente permit, în prezent, desfășurarea activităților operative și investigative necesare identificării faptelor, documentării contextului de comitere și administrării probatoriului, în conformitate cu normele procedurale aplicabile. În funcție de particularitățile fiecărei cauze, sunt utilizate atât metode specifice investigațiilor clasice, cât și procedee adaptate mediului digital, inclusiv analiza conținutului public, coroborarea informațiilor din surse multiple și cooperarea cu alte autorități competente.

Cu toate acestea, caracterul complex și în continuă evoluție al fenomenului, precum și diversificarea modalităților de comitere a faptelor ce propagă discursul instigator la ură impun necesitatea consolidării continue a resurselor umane și materiale. În acest sens, se apreciază ca fiind necesară dezvoltarea competențelor specializate, extinderea accesului la echipamente și instrumente tehnice performante și întărirea

mecanismelor de cooperare interinstituțională, în vederea asigurării unui răspuns eficient, coerent și proporțional, indiferent de mediul în care se manifestă fapta de natură penală.

Demersuri pentru instruirea și formarea personalului Poliției Române în domeniul infracțiunilor motivate de ură și al discursului instigator la ură

Poliția Română a întreprins, în mod constant, demersuri pentru instruirea și formarea profesională a personalului în domeniul infracțiunilor motivate de ură, inclusiv al faptelor ce implică discursul instigator la ură, printr-o combinație de formare inițială, formare continuă și programe de specializare.

În acest sens, la nivelul Academiei de Poliție "Alexandru Ioan Cuza", tematica referitoare la infracțiunile motivate de ură și la discursul instigator la ură a fost introdusă în curricula de pregătire, contribuind la formarea unei baze solide de cunoștințe juridice și operaționale încă din etapa de pregătire inițială a viitorilor polițiști. Această abordare asigură familiarizarea timpurie a personalului cu cadrul normativ național și internațional, precum și cu particularitățile investigative ale acestui tip de infracționalitate.

Totodată, în cadrul cursurilor de inițiere profesională sau de pregătire continuă desfășurate la Centrul Multifuncțional de Pregătire Schengen(CMPS) din Buzău și Ploiești și la Centrul de Formare și Perfecționare a Polițiștilor "Nicolae Golescu" Slatina sunt incluse module de instruire dedicate infracțiunilor motivate de ură și discursului instigator la ură, care vizează atât clarificarea aspectelor juridice relevante, cât și dezvoltarea competențelor practice necesare identificării, documentării și gestionării acestor fapte.

În completare, Poliția Română derulează activități de formare continuă prin cursuri tematice, sesiuni de instruire, schimburi de experiență și participarea la proiecte naționale și internaționale, care au ca obiectiv consolidarea capacității operaționale și armonizarea practicilor cu standardele europene și internaționale. Aceste demersuri urmăresc, totodată, asigurarea unei abordări echilibrate, care să permită combaterea eficientă a fenomenului, cu respectarea drepturilor fundamentale și a principiilor statului de drept.

Strategia pe termen lung a instituției pentru combaterea fenomenului

Strategia Poliției Române pe termen lung în combaterea faptelor de natură penală motivate de ură și a discursului instigator la ură se bazează pe o abordare integrată și multidimensională, care îmbină prevenirea, investigarea eficientă, formarea profesională continuă și cooperarea interinstituțională, ca elemente complementare ale unui răspuns instituțional coerent și sustenabil.

Această strategie urmărește, în principal, consolidarea capacității instituționale prin specializarea structurilor competente, clarificarea și uniformizarea practicilor operative, îmbunătățirea cadrului operațional și procedural, precum și dezvoltarea resurselor umane și tehnice necesare gestionării unui fenomen caracterizat printr-un grad ridicat de complexitate și dinamică. Un accent deosebit este plasat pe adaptarea permanentă a mecanismelor de intervenție la evoluțiile tehnologice și la noile forme de manifestare ale discursului instigator la ură, în special în mediul online.

Totodată, această concepție are în vedere intensificarea schimbului de informații și a cooperării cu alte autorități publice, parchetele, instituțiile cu atribuții în domeniul protecției drepturilor fundamentale, platformele digitale și partenerii internaționali, în scopul asigurării unei abordări unitare și eficiente. Cooperarea interinstituțională și internațională este considerată un pilon esențial pentru prevenirea, detectarea timpurie și

combaterea eficientă a faptelor de natură penală motivate de ură, inclusiv prin preluarea și valorificarea bunelor practici la nivel european și internațional.

Un alt obiectiv strategic îl constituie consolidarea dimensiunii preventive, prin activități de informare, conștientizare și dialog cu comunitățile, menite să reducă riscul escaladării comportamentelor discriminatorii și să încurajeze raportarea faptelor. În acest sens, Poliția Română urmărește creșterea nivelului de încredere al publicului în instituțiile statului, printr-o reacție fermă, proporțională și previzibilă, exercitată cu respectarea strictă a principiilor legalității, statului de drept și a drepturilor și libertăților fundamentale, inclusiv libertatea de exprimare.

Prin implementarea acestei strategii pe termen lung, Poliția Română își propune să asigure un cadru instituțional solid și adaptabil, capabil să răspundă eficient provocărilor actuale și viitoare generate de fenomenul infracțiunilor motivate de ură și al discursului instigator la ură, în beneficiul siguranței publice și al coeziunii sociale.

√ **Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării:**

1. Numărul plângerilor adresate Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având ca obiect „**discursul instigator la ură**”:

- În cursul anului 2024 s-au înregistrat un număr de 189 de dosare vizând domeniul „demnitate personală” din care 54 de dosare au avut ca obiect „discursul instigator la ură” (afirmații discriminatorii făcute în spațiul public);

- În cursul anului 2025 s-au înregistrat un număr de 257 de dosare vizând domeniul „demnitate personală” din care 109 de dosare au avut ca obiect „discursul instigator la ură” (afirmații discriminatorii făcute în spațiul public);

2. Din cele 54 de dosare înregistrate în anul 2024 având ca obiect „**discurs instigator la ură**” (afirmații discriminatorii făcute în spațiul public), a fost soluționat 1 dosar- clasare, soluția nefiind contestată în instanță.

Din cele 109 de dosare înregistrate în anul 2025 având ca obiect „**discurs instigator la ură**” (afirmații discriminatorii făcute în spațiul public), au fost soluționate 2 dosare, în ambele cauze Colegiul director admițând excepția lipsei calității active a petenților, soluțiile nefiind contestate în instanță.

3. Raportat la dosarele enunțate la punctul 1, o parte dintre acestea reprezintă autosesizări ale Colegiului director, și anume:

- Din cele 54 de dosare înregistrate în anul 2024 având ca obiect „discurs instigator la ură” – 2 dosare sunt autosesizări;

Din cele 109 de dosare înregistrate în anul 2025 având ca obiect „discurs instigator la ură”- 11 dosare sunt autosesizări.

4. Din totalul dosarelor enunțat la punctul 1, până la data emiterii prezentei, nu a fost declinată competența în favoarea organelor de cercetare penală.

În temeiul art. 7 și art. 8 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, precum și în raport de prevederile art. 9 din REGULAMENTUL (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a analizat în cursul anului 2025 un număr de 14 cauze având ca obiect eliminarea conținutului ilegal din spațiul public, respectiv: 4 cauze au fost autosesizări ale Colegiului director, 3 au fost solicitări la BEC, restul sesizărilor provenind de la alte persoane fizice și juridice.

În raport de cele de mai sus, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a adoptat, cu unanimitate de voturi, emiterea a unui număr de 10 decizii de emiteră a ordinului de scoatere a conținutului ilegal.

Față de măsurile dispuse de CNCD, platforma Tiktok s-a conformat măsurilor comunicate, sens în care a înlăturat aspectele reclamate, în schimb, platforma Meta nu s-a conformat ordinelor emise, comunicând următoarele: „*After reviewing your report, it isn't clear to MPIL that the content you reported is unlawful or that it violates Meta's Community Standards. Accordingly, MPIL is not in a position to act on your report at this time. If you want to appeal this decision, you can submit an appeal by visiting the following form: <https://officialrequests.meta.com/xreports/>.*”¹

Niciuna dintre deciziile emise de CNCD având ca obiect eliminarea conținutului ilegal din spațiul public nu au fost contestate în instanță.

√ **Consiliul Național al Audiovizualului:**

Informațiile solicitate CNA au vizat numărul plângerilor adresate având ca obiect discursul instigator la ură, câte dintre acestea au fost admise și câte au fost respinse, sancțiunile aplicate și în câte situații de acest fel s-a sesizat din oficiu Consiliul. Față de toate aceste solicitări s-au primit următoarele date statistice :

Anul 2019 - 5 somații și 4 amenzi

Posturile naționale de televiziune cărora le-au fost aplicate somații au fost: Antena 3 (2), PRO TV (1), Realitatea TV (1), România TV (1);

Cele 4 amenzi au fost aplicate postului de televiziune B1 TV. De asemenea, a fost aplicată o somație postului de radio Impuls,

Anul 2020 - 6 somații și 3 amenzi:

- 3 somații: România TV (2), DIGI 24 (1);

- 3 amenzi: B1 TV (2), Realitatea Plus (1);

- 2 somații postului Radio Guerrilla;

- o somație postului local Speranța TV.

Anul 2021 – 5 somații și 7 amenzi:

5 somații: Antena (1), Kanal D (1), PRO TV (1), Realitatea Plus (1), România TV (1);

amenzi - Antena 1 (2), Realitatea Plus (2) România TV (2) Nașul TV (1).

Anul 2022 - 4 somații, 7 amenzi și obligația de a difuza timp de 10 minute numai conținutul sancțiunii aplicate- Nașul TV;

- 4 somații: România TV (2), Antena Stars (1), Digi sport 2 (1)

- 5 amenzi: Realitatea Plus (2), Nașul TV (1), Prima Sport 1 (1), România TV(1).

Anul 2023 - 5 somații: România TV (2), Antena- 3 CNN (1). Metropola TV (1), Realitatea Plus (1);

5 amenzi au fost aplicate posturilor Realitatea Plus (3), SRTV (2).

¹ După examinarea raportului, nu este clar pentru MPIL dacă conținutul pe care l-ai raportat este ilegal sau că încalcă Standardele comunității Meta. În consecință, MPIL nu este în măsură să acționeze pe baza raportului dumneavoastră în acest moment. Dacă doriți să contestați această decizie, puteți depune o contestație accesând următorul formular: <https://officialrequests.meta.com/xreports/>.

Față de solicitările adresate, **pentru intervalul 2024-2025** s-au primit următoarele informații:

1. Rezultatele monitorizării discursului instigator la ură și măsurile dispuse

CNA monitorizează constant conținutul audiovizual atât în cadrul serviciilor media liniare și neliniare, cât și pe platformele de partajare video, în limitele Legii audiovizualului nr. 504/2002 și ale Codului de reglementare (Decizia CNA nr. 573/2025). Monitorizarea vizează, în principal, verificarea respectării interdicției privind incitarea la violență sau la ură împotriva unui grup ori a unui membru al unui grup (art. 40 alin. (1) din Legea audiovizualului), precum și obligațiile platformelor de partajare video (art. 42⁷). Monitorizarea se realizează atât ca urmare a petițiilor publicului, cât și din oficiu. Rezultatele au evidențiat, cu precădere în mediul online, cazuri privind manifestări antisemite, discurs xenofob și rasist, precum și instigare la ură și/sau violență împotriva unor grupuri sau categorii protejate. Măsurile dispuse au inclus sancțiuni contravenționale, ordine de acțiune împotriva conținutului ilegal (în temeiul DSA/Regulamentul UE 2022/2065), sesizări către alte autorități competente (CNCD, Parchet, ANCOM).

2. Numărul plângerilor adresate CNA având ca obiect discursul instigator la ură

- **2024:** 783 de petiții referitoare la protecția demnității umane și a dreptului la propria imagine (emisiuni TV și conținut online).
- **2025:** 1.627 de petiții soluționate privind posibile încălcări ale legislației privind protecția demnității umane.

3. Câte plângeri au fost admise și câte respinse

- **2024:** Din petițiile repartizate direcțiilor de specialitate, au fost aplicate sancțiuni pentru **125 de petiții**. Din analiza tuturor petițiilor, pentru aproximativ **20%** dintre aspectele semnalate Consiliul a aplicat sancțiuni.
- **2025:** Nu există o situație exactă, CNA înregistrând un număr record de petiții.

4. Sancțiunile aplicate în cazul plângerilor admise

Sancțiunile au fost cele prevăzute de Legea audiovizualului nr. 504/2002 și de Codul de reglementare a conținutului audiovizual, în funcție de gravitatea faptei.

- **2024** (pentru incitare la ură, manifestări rasiste, discriminare, xenofobie, defăimare):
 - 7 somații: Realitatea Plus (3), România TV (2), Gold FM (1), Nord Vest TV (1)
 - 6 amenzi: Realitatea Plus (4), Antena 3 CNN (1), Global News (1)
 - 1 decizie privind obligația de a difuza textul sancțiunii timp de 10 minute - Global News
- **2025** (pentru incitare la violență sau ură, manifestări rasiste, discriminare, xenofobie, afirmații defăimătoare):
 - 6 somații publice: Realitatea Plus (2), România TV (1), Antena Stars (1), B1 TV (1), Digi FM

- 3 amenzi: Realitatea Plus (1), Global News (1), Canal 33 (1).

5. Contestații la instanța de contencios administrativ

- **2024:** Din cele 14 sancțiuni aplicate, **5 au fost contestate**; 1 dosar a fost câștigat, iar 4 sunt încă pe rol.
- **2025:** Din cele 9 sancțiuni aplicate, există **un singur dosar pe rol**.

6. Sesizări din oficiu

CNA precizează că **nu există o evidență a numărului de autosesizări** având ca obiect discursul instigator la ură.

7. Sancțiuni aplicate în temeiul art. 91 și art. 91² din Legea nr. 504/2002 (platforme de partajare video)

CNA nu poate aplica sancțiuni contravenționale direct utilizatorilor persoane fizice care postează conținut pe platforme online fără răspundere editorială. În schimb, când conținutul este identificat ca ilegal, CNA utilizează mecanismul art. 9 din DSA (ordine de acțiune împotriva conținutului ilegal), adresat furnizorilor de servicii intermediare.

- **2024:** 9 decizii-ordin privind conținut ilegal pe platforme online: YouTube (5), Facebook (2), TikTok (1), alte platforme (1).
- **2025:** 48 de Decizii-Ordin în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului, dintre care: TikTok (29), Facebook (16), X (2), Instagram (1), YouTube (1). Plus 25 de Decizii-Ordin în temeiul art. 47 din Decizia CNA nr. 220/2011: Facebook (17), TikTok (7), Instagram (1). Ulterior adoptării Deciziei CNA nr. 573/2025 (vigoare din 7 august 2025), au mai fost emise ordine pentru: TikTok (10), Facebook (4), X (2), YouTube (1).

8. Numărul plângerilor privind discursul instigator la ură în mediul online (în temeiul Legii nr. 50/2024/DSA)

- **2024:** Au fost întocmite rapoarte de monitorizare ca urmare a **83 de sesizări**.
- **2025:** Au fost soluționate **peste 10.000 de sesizări și autosesizări**. Din cauza volumului foarte mare, nu se poate întocmi o evidență separată pe tema discursului instigator la ură.

Tipuri frecvente de conținut sesizat: discurs xenofob, rasist sau antisemit; instigare la ură împotriva unor grupuri; instigare la violență.

9. Câte plângeri online au fost admise și câte respinse

Având în vedere numărul mare de sesizări și modul de repartizare către structurile de specialitate, **CNA nu poate estima câte dintre sesizările pe această temă au fost respinse**.

10. Sancțiunile aplicate în mediul online

Situația sancțiunilor a fost prezentată la **punctul 7** de mai sus (decizii-ordin pe platformele TikTok, Facebook, YouTube, X, Instagram).

11. Contestații la contencios administrativ pentru deciziile online

Nicio decizie-ordin nu a fost contestată în instanță.

12. Sesizări din oficiu în domeniul online

Având în vedere fluxul mare de sesizări, inclusiv autosesizări din partea membrilor Consiliului, **direcțiile de specialitate nu au putut estima numărul autosesizărilor.**

13. Strategia pe termen lung a CNA pentru combaterea discursului instigator la ură

CNA își fundamentează acțiunea pe termen lung pe aplicarea consecventă a cadrului legal și consolidarea mecanismelor de monitorizare și reacție instituțională. Direcțiile principale vizează:

- Monitorizarea constantă a conținutului audiovizual difuzat de furnizorii de servicii media și a conținutului de pe platformele de partajare video;
- Aplicarea fermă și proporțională a sancțiunilor prevăzute de Legea audiovizualului și Codul de reglementare;
- Utilizarea mecanismelor DSA (legislație europeană și națională) pentru combaterea conținutului ilegal online;
- Cooperarea instituțională cu CNCD, ANCOM, Parchet, când aspectele constatate depășesc competența CNA;
- Promovarea educației media și informării publicului privind consumul responsabil de conținut audiovizual.

CNA își propune să contribuie la protejarea demnității umane, a pluralismului și a unui climat audiovizual bazat pe respectarea valorilor democratice, în limitele atribuțiilor stabilite de lege.