



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Serviciul contencios constituțional, recurs în interesul legii, contencios administrativ și juridic,
analiză acte normative, relații externe și comunicare

Tribunalul Argeș
Secția civilă

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 18834 / 14. MAI. 2026

DOMNULE PRESEDINTE,

Instituția Avocatului Poporului, cu sediul în strada George Vraca, nr. 8, Sector I, municipiul București, Cod de înregistrare fiscală 9766550, Telefon +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, e-mail: avp@avp.ro, reprezentată legal prin **Renate Weber, Avocatul Poporului**,

în numele și pentru petenta _____ cu domiciliul în

_____ județul Argeș, având

e-mail: _____, în calitate de reclamantă,

în contradictoriu cu pârâții:

Consiliul Local al municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, reprezentat legal prin **Președintele de ședință Stancu Alexandra-Loredana**, cu sediul în B-dul. Basarabilor nr.99, municipiul Curtea de Argeș, județul Argeș, cod poștal 115300,

Primarul Panțurescu Constantin, în calitate de reprezentant legal al **Primăriei municipiului Curtea de Argeș**, cu sediul în B-dul. Basarabilor nr.99, municipiul Curtea de Argeș, județul Argeș, cod poștal 115300, telefon 0248.721.033, e-mail: primariacurteadearges@yahoo.com; secretariat@primariacurteadearges.ro.

Unitatea Administrativ Teritorială (U.A.T.) municipiul Curtea de Argeș, județul Argeș, reprezentată legal prin **Primar Panțurescu Constantin**, cu sediul în sediul în B-dul, Basarabilor nr. 99, Municipiul Curtea de Argeș, județul Argeș,

în temeiul art. 1 alin. (1) și (2) și art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3) și art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. 484 alin (1) și (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și art. 13 și art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca, prin hotărârea pe care o veți pronunța, să **admiteți cererea de chemare în judecată și să dispuneți anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al municipiului Curtea de Argeș nr. 59/29.05.2025 privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei de salubritate, precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, în privința mențiunilor cuprinse la art. 2 alin. (10) din Anexa, parte integrantă a acestei hotărâri, care prevede că: „Pentru un imobil care nu este locuit, proprietarul acestuia datorează taxa de salubritate calculată pentru o persoană”**, pentru următoarele:

MOTIVE:

În fapt,

I. Considerații cu privire la situația de fapt

I. Scurt istoric al situației de fapt

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 41985/11.12.2025, doamna [redacted] a sesizat instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Pitești, în contextul prevederilor art. 56 și ale art. 52 din Constituție, referitoare la contribuțiile financiare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

În fapt, petenta și-a exprimat nemulțumirea față de greșita interpretare și aplicare a legii prin Hotărârea nr. 59/29.05.2025 a Consiliului Local Municipiul Curtea de Argeș, județul Argeș, privind aprobarea Regulamentului de instituire și aplicare a taxei de salubritate precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, aceasta fiind obligată de la data de 1 iunie 2025 să achite o taxă de salubritate, calculată pentru o persoană pe lună, pentru imobilul situat pe strada [redacted] județul Argeș, deși, începând cu luna iulie 2025, nu mai locuiește nicio persoană în acest imobil (tatăl petentei a decedat în urmă cu 11 ani, mama acesteia a decedat în data de [redacted], iar petenta locuiește în [redacted], județul Argeș).

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 4629/09.02.2026, doamna [redacted] a revenit la instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Pitești, atașând răspunsul Primăriei municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, la solicitarea sa de scutire de la plata acestei taxe.

Petiția a fost rerepartizată Biroului contencios administrativ și juridic, pentru analiză și, după caz, sesizarea instanței de contencios administrativ competente.

Ulterior, prin petițiile, identice ca și conținut, înregistrate sub nr. 16862/30.04.2026 și nr. 16916/30.04.2026 la instituția Avocatul Poporului - Biroul contencios administrativ și juridic, petenta a transmis copia cărții sale de identitate și dovada achitării, la data de 15.12.2025, a taxei de salubritate în cuantum de 40 de lei pentru perioada iunie-iulie 2025, în care mama sa a locuit în imobilul situat pe strada [redacted] județul Argeș.

Prin petiția, înregistrată cu nr. 17123/04.05.2026 la instituția Avocatul Poporului - Biroul contencios administrativ și juridic, petenta și-a exprimat, în mod expres, acordul pentru promovarea unei acțiuni în fața instanței de contencios administrativ, în numele și pentru aceasta, în vederea anulării H.C.L. nr. 59/29.05.2025.

2. Constatările și demersurile realizate de Avocatul Poporului în cauză

În vederea soluționării petiției formulate de către petentă, în temeiul dispozițiilor art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu dispozițiile art. 4 din Legea nr. 35/1997, republicată, au fost întreprinse demersuri la Primăria municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, în vederea clarificării aspectelor semnalate.

În acest sens, instituția Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Pitești s-a adresat Primarului Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, prin adresa nr. 41985/18.12.2025, solicitând să ne comunice care este modalitatea de organizare, coordonare și control al activităților de salubritate la nivelul U.A.T. Curtea de Argeș, în conformitate cu prevederile art.6 alin. (1) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, cu modificările și completările ulterioare; cum este gestionat serviciul de salubritate la nivelul localității Curtea de Argeș, potrivit dispozițiilor art. 12 din Legea nr. 101 /2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată cu si completările ulterioare; care este modalitatea prin care se acordă la nivelul U.A.T. de Argeș, scutirea de la plata taxelor speciale de salubritate, pentru persoanele fizice, respectiv dacă există o procedură elaborată în acest sens.

Totodată, având în vedere că pe pagina de internet a Primăriei Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș a fost identificată doar Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Curtea de Argeș,

județul Argeș, nr.59/2025 privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate, precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, documentul neavând atașat și regulamentul menționat, s-a solicitat transmiterea regulamentului în copie.

Ca rezultat al acestui demers, Primăria Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș a transmis răspunsul nr.2482/16.01.2026, înregistrat la instituția Avocatul Poporului sub nr. 1424/16.01.2026, în conținutul căruia se menționează, în esență, că:

„U.A.T. Municipiul Curtea de Argeș este membru asociat în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Servsal Argeș (ADI Servsal), în baza Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Curtea de Argeș nr. 18/2009, cu privire la aprobarea asocierii Municipiului Curtea de Argeș cu alte unități administrativ teritoriale din județul Argeș, în scopul constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Servsal” Argeș.

Consiliul Local al Municipiului Curtea de Argeș a aprobat Regulamentul de instituire și administrare a taxei de salubritate și a stabilit cuantumul taxei de salubritate pentru persoanele fizice, prin Hotărârea nr.59/2025, care a intrat în vigoare cu data de 01.06.2026.

U.A.T. Municipiul Curtea de Argeș nu acordă scutire de la plata taxei speciale de salubritate pentru persoanele fizice. ”.

În plus, s-a precizat și că U.A.T. Municipiul Curtea de Argeș nu acordă scutire de la plata taxei speciale de salubritate pentru persoanele fizice.

Totodată, conform solicitării adresate, Primăria Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, a transmis, în copie, Regulamentul de instituire și administrare a taxei de salubritate, datorată de persoanele fizice, anexă la Hotărârea la Hotărârea Consiliului Local nr.59/2025.

Astfel, potrivit art. 2 alin.(10) din Regulament *„Pentru un imobil care nu este locuit, proprietarul acestuia datorează taxa de salubritate calculată pentru o persoană”.*

Instituția Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Pitești a informat petenta asupra rezultatului demersurilor întreprinse la Primăria Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș prin răspunsul nr.41985/20.01.2026.

Totodată, prin același răspuns, s-a recomandat petentei să solicite personal Primăriei Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș anularea impunerii taxei de salubritate, calculată pentru o persoană, pentru un imobil nelocuit, având în vedere că domiciliul acesteia este în județul Argeș, cu mențiunea că, în cazul unui răspuns nefavorabil, are posibilitatea de a reveni cu o nouă petiție către instituția Avocatul Poporului Biroul Teritorial Pitești, în care să ne informeze cu privire la acest aspect.

Petenta a revenit la instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Pitești, în completarea petiției inițiale, cu petiția înregistrată sub nr. 4629/09.02.2026, atașând răspunsul primit din partea Primăriei municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, în care i se comunică *„faptul că în conformitate cu art. 2 pct. 10 din H.C.L. nr. 59/2025 pentru imobilul care nu este locuit, proprietarul acestuia datorează taxa de salubritate calculată pentru o persoană”.*

Petiția a fost rerepartizată Biroului contencios administrativ și juridic, pentru analiză și, după caz, sesizarea instanței de contencios administrativ competente, fiind înregistrată sub nr. 4629/9.02.2026.

În vederea soluționării petiției formulate de către petentă, în temeiul dispozițiilor art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu dispozițiile art. 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, Biroul Contencios Administrativ și Juridic a întreprins demersuri suplimentare în vederea analizării posibilității sesizării instanței de contencios administrativ.

În acest sens, instituția Avocatul Poporului – Biroul Contencios Administrativ și Juridic s-a adresat Primarului Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, prin adresa nr. 4629/19.02.2026, cu rugămintea de a analiza posibilitatea modificării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Curtea de Argeș nr. 59/29.05.2025 privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei de salubritate, precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, în sensul scutirii persoanelor care nu locuiesc în Municipiul Curtea de Argeș și nu beneficiază de acest

serviciu, de la plata taxei locale de salubritate, urmând să ne informeze cu privire la rezultatul acestei analize.

Instituția Avocatul Poporului – Biroul Contencios Administrativ și Juridic a informat petenta asupra demersurilor întreprinse la Primăria Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, prin adresa nr. 4629/19.02.2026.

Ca rezultat al acestui demers, Primăria Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, a transmis răspunsul nr.22025/20.02.2026, înregistrat la instituția Avocatul Poporului sub nr. 12900/31.03.2026, în conținutul căruia se menționează că „**H.C.L. nr. 59/29.05.2025 este în vigoare și avem obligația de a impune în continuare taxa de salubritate pentru imobilele nelocuite conform art. 2 alin. 10**”.

II. Argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulată de către Avocatul Poporului, în numele și pentru petenta

Din examinarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Curtea de Argeș nr. 59/29.05.2025 privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei de salubritate, precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, se constată că, potrivit art. 1 alin (1) al acestei hotărâri, „**Se aprobă Regulamentul de instituire și administrare a taxei de salubritate, precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, conform Anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**”

Alin. 2 al aceiași hotărâri prevede că „**Se instituie taxa de salubritate pentru persoanele fizice din municipiul Curtea de Argeș în cuantum de 20 lei/lună/persoană.**”

În acest context, din examinarea art. 1 alin. (3) din Regulamentul de instituire și administrare a taxei de salubritate, precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, prevăzut în Anexa ce este parte integrantă a H.C.L. nr. 59/29.05.2025, rezultă că „**Taxa de salubritate se plătește de către toate persoanele fizice cu domiciliul/reședința în Municipiul Curtea de Argeș sau care au domiciliul pe raza altei unități administrativ-teritoriale, dar locuiesc efectiv într-un imobil situat pe raza Municipiului Curtea de Argeș**”.

De asemenea, art. 2 alin.(1) din același act normativ prevede că: „**În vederea stabilirii cuantumului taxei de salubritate, persoanele fizice care dețin în proprietate un imobil cu destinație rezidențială/nerezidențială/mixtă aflat pe teritoriul administrativ al Municipiului Curtea de Argeș au obligația depunerii Declarației de impunere. Declarația de impunere se depune de persoanele fizice, distinct, pentru fiecare proprietate deținută și se realizează pe propria răspundere a proprietarului, conform Anexei I la prezentul regulament.**”

Totodată, alin. (4) al aceluiași articol, prevede că: „**În declarația de impunere se vor înscrie datele de identificare ale persoanelor care locuiesc efectiv într-un imobil situat pe raza Municipiului Curtea de Argeș și care beneficiază de servicii de salubritate, inclusiv ale minorilor cu vârsta începând de la 0 ani. Prin declarația de impunere se stabilește numărul de persoane care locuiesc în imobilul respectiv și datorează taxa de salubritate.**”

De asemenea, alin. (8) al aceluiași articol prevede: „**În caz de deces al titularului dreptului de proprietate asupra imobilului, obligația de a depune declarația de impunere sau declarația rectificativă și obligația de plată revin moștenitorului/moștenitorilor de drept**”, iar potrivit alin.(10) „**Pentru un imobil care nu este locuit, proprietarul acestuia datorează taxa de salubritate calculată pentru o persoană**”.

Mai mult, potrivit alin. (15) al aceluiași articol, „**Numărul de persoane care locuiesc efectiv într-un imobil, va fi verificat de către organul fiscal local, prin consultarea bazelor de date transmise de Serviciul Public Comunitar Local de Evidența a Persoanelor, Asociații de Proprietari, furnizorii de utilități precum și de la alte instituții abilitate, urmând ca la identificarea unor erori, taxa de salubritate să fie actualizată din oficiu**”.

Astfel, analizând prevederile art. 2 alin. (10) din Regulamentul de instituire și administrare a taxei de salubritate, precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, prevăzut în Anexa ce este parte integrantă a H.C.L. nr. 59/29.05.2025, apreciem că acestea contravin reglementărilor prevăzute de art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind

finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, adoptat prin Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, menționăm că:

- art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, prevede că: „*Serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: (...) f)tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g)nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor; (...).*”

- art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, prevede că: „*(1)Pentru funcționarea unor servicii publice locale, create în interesul persoanelor fizice și juridice, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, aprobă taxe speciale. (...) (6)Taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective.*”

- art. 1 alin. 4 din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, prevede că: „*Serviciile de utilități publice fac obiectul unor obligații specifice de serviciu public în scopul asigurării unui nivel ridicat al calității siguranței și accesibilității, egalității de tratament, promovării accesului universal și a drepturilor utilizatorilor și au următoarele particularități(...)*

k)sunt furnizate/prestate pe baza principiului "beneficiarul plătește".

Pe de altă parte, art. 2 din aceeași lege *definește utilizatorii* ca fiind „*persoane fizice sau juridice care beneficiază, direct sau indirect, individual sau colectiv, de serviciile de utilități publice, în condițiile legii;*”.

În același timp, art. 42 alin (1) prevede că: „*(1)Utilizatorii beneficiază de furnizarea/prestarea unui serviciu de utilități publice, cu excepția serviciului public de alimentare cu gaze naturale:*

a)în baza unui contract de furnizare sau de prestări de servicii încheiat între operator și utilizator;

b)prin achitarea unui tarif sau a costului unui bilet, după caz;

c)prin achitarea unei taxe, în situația în care încheierea contractului de furnizare sau de prestare a serviciului între operator și utilizator nu este posibilă din motive tehnice sau comerciale ori în situația în care hotărârea de dare în administrare sau contractul de delegare a gestiunii prevede această modalitate.”.

De asemenea, art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, adoptat prin Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, prevede că: „*(1)Pentru funcționarea unor servicii publice locale create în interesul persoanelor fizice și juridice, precum și pentru promovarea turistică a localității, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale. (2)Domeniile în care consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale pentru serviciile publice locale, precum și cuantumul acestora se stabilesc în conformitate cu prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. (3)Taxele speciale se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile oferite de instituția sau serviciul public de interes local, potrivit regulamentului de organizare și funcționare al acestora, sau de la cele care sunt obligate, potrivit legii, să efectueze prestații ce intră în sfera de activitate a acestui tip de serviciu. (...)*”.

În consecință, apreciem că prevederile art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, care prevăd că „*proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune*” sunt încălcate în acest caz, prin nerespectarea dispozițiilor legislației primare prevăzute de art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (4), art. 2 și art. 42 din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată și art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, adoptat prin Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Ca atare, în cazul petentei, considerăm că, în ceea ce privește încasarea taxei de salubritate, este necesară o reglementare care să facă referire la utilizarea efectivă a serviciului de salubritate, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat (principiul "plătești cât arunci"), și nu la simpla „deținere” a unui imobil în raza teritorială a mun. Curtea de Argeș.

În plus, apreciem că, în acest caz, forma adoptată a hotărârii de consiliu local nu îndeplinește nici cerința de claritate și previzibilitate a legii, prevăzută de art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, care prevede că: „Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie”.

În acest sens, dispozițiile criticate din hotărârea de consiliu local prevăd că „Se instituie taxa de salubritate pentru persoanele fizice din municipiul Curtea de Argeș în cuantum de 20 lei/lună/persoană”, iar cele din Regulament, Anexă la această hotărâre, prevăd că „În vederea stabilirii cuantumului taxei de salubritate, persoanele fizice care dețin în proprietate un imobil cu destinație rezidențială/nerezidențială/mixtă aflat pe teritoriul administrativ al Municipiului Curtea de Argeș au obligația depunerii Declarației de impunere”; „Pentru un imobil care nu este locuit, proprietarul acestuia datorează taxa de salubritate calculată pentru o persoană”. Astfel, aceste dispoziții sunt formulate în mod generic și vag, fără a reglementa, spre exemplu, și situația persoanelor fizice, care, deși dețin în proprietate un imobil, nu beneficiază de servicii de salubritate aferente sau situația persoanelor care nu dețin în proprietate un imobil, ci doar îl folosesc, în schimb beneficiază de servicii de salubritate, dar nu le plătesc.

Ca atare, apreciem că taxa de salubritate criticată se încasează în mod nelegal de la persoanele fizice ce dețin în proprietate imobile pe raza U.A.T. a Municipiului Curtea de Argeș, întrucât aceasta este percepută doar prin raportare la calitatea de proprietar al unui imobil, fără a se respecta legislația primară, care menționează că, această taxă trebuie percepută exclusiv pentru utilizarea efectivă a serviciului de salubritate, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, indiferent dacă persoana fizică vizată deține sau nu, un imobil în proprietate.

Așadar, serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, iar taxele speciale se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile publice locale, cu respectarea principiului „plătești cât arunci”.

Prin urmare, impunerea taxei de salubritate tuturor proprietarilor de imobile, indiferent dacă aceștia sunt sau nu beneficiarii serviciilor locale de salubritate, apare ca fiind abuzivă și realizată cu încălcarea prevederilor legale de rang superior¹. Or, hotărârile consiliului local trebuie să fie emise în executarea și cu respectarea legilor, nicidecum cu depășirea cadrului legal.

În consecință, în mod nelegal, Consiliul Local al Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș a adoptat hotărârea criticată, prin care stabilește obligarea persoanelor fizice, care dețin în proprietate un imobil, la plata taxei de salubritate, indiferent dacă aceste persoane beneficiază în mod real de serviciile plătite, fiind astfel încălcate principiile tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate al localităților².

¹ A se vedea Sentința nr. 39/31 ianuarie 2020, pronunțată de Tribunalul Mehedinți, având ca obiect anulare act administrativ, care a reținut că „[...] Având în vedere dispozițiile legale susmenționate se apreciază că impunerea taxelor speciale către toți proprietarii de imobile, indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în sau nu beneficiari ai serviciilor locale, este nelegală, stabilirea acestora fiind în neconcordanță cu actele normative invocate”.

² A se vedea Decizia nr. 1364/30 octombrie 2019, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, având ca obiect anulare act administrative prin care instanța a reținut că: „[...] prin instituirea unei taxe de habitat de ... lei / lună / gospodărie, atât pentru persoanele care locuiesc singure într-o gospodărie, cât și pentru străinașii care domiciliază în Județul ... și în afara județului, deși evident “străinașii nu locuiesc în aceste gospodării, prin urmare este imposibil ca aceștia să genereze aceeași cantitate de deșeuri precum persoanele care locuiesc cu titlu permanent într-o gospodărie, se încalcă principiile tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate a localităților. Curtea constată că sentința atacată a fost dată cu aplicarea corectă a dispozițiilor art. 3 alin (1) lit. f) și g) din Legea nr. 101 din 2006 a serviciului de salubritate a localităților; potrivit cărora serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor”.

Mai mult, **pentru a beneficia efectiv de serviciile de colectare ale gunoiului menajer este necesar a fi încheiat un contract de prestări servicii aferent** ceea ce, în situația de față, nu este cazul, cuantumul taxei speciale fiind stabilit pe persoană/lună, indiferent dacă proprietarul supus taxării este sau nu beneficiar al serviciului public respectiv.

Cu privire la aceste aspecte, așa cum am indicat și mai sus, Municipiul Curtea de Argeș, județul Argeș, a transmis răspunsul nr.22025/20.02.2026, înregistrat la instituția Avocatul Poporului sub nr. 12900/31.03.2026, prin care nu și-a justificat refuzul de a dispune măsuri pentru restabilirea drepturilor încălcate în acest caz, precizând în schimb că „*H.C.L nr. 59/29.05.2025 este în vigoare și avem obligația de a impune în continuare taxa de salubritate pentru imobilele nelocuite conform art. 2 alin. 10*”.

III. În ceea ce privește aplicarea prevederilor art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, facem următoarele precizări

Procedura de citare în acest dosar se va efectua exclusiv față de doamna _____, la adresa din _____, judetul Arges, în conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (3) teza ultimă din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în mod expres că: „*Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea.*”.

În drept,

Înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată în baza art. 1 alin. (1) și (2), art.15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3) și art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 148 - art. 152, art. 192 și art. 194 - art.195 și art. 453 din Codul de procedură civilă, art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. 484 alin (1) și (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art. 13 și art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, precum și textele de lege invocate în cuprinsul cererii și ale legislației aplicabile în domeniu.

Probe,

În dovedirea celor arătate în cererea de chemare în judecată, solicităm **administrarea probei cu înscrisuri**, inclusiv cele anexate prezentei acțiuni, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi necesar, util și pertinent în prezenta cauză.

În susținerea cererii de chemare în judecată formulată în cauză, **anexăm în copie certificată, următoarele înscrisuri:**

1. Petiția nr. 41985/11.12.2025, înregistrată de petenta _____ la instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Pitești (Anexa 1);
2. Adresa nr. 41985/18.12.2025, transmisă de instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Pitești domnului primar al Primăriei Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș (Anexa 2);
3. Răspunsul nr. 1424/16.01.2026 transmis instituției Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Pitești de către Primăria Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș (răspunsul la Adresa nr. 41985/18.12.2025, transmisă de instituția Avocatul Poporului domnului primar al Primăriei Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș), însoțit de anexe (Anexa 3);

4. Răspunsul nr.41985/20.01.2026 transmis de Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Pitești petentei Stanciu Filofteia (Anexa 4);

5. Petiția nr. 4629/09.02.2026, înregistrată de petenta la instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Pitești (Anexa 5);

6. Adresa nr. 4629/19.02.2026, transmisă de instituția Avocatul Poporului - Biroul Contencios Administrativ și Juridic domnului primar al Primăriei Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș (Anexa 6);

7. Răspunsul nr. 12900/31.03.2026 transmis instituției Avocatul Poporului - Biroul Contencios Administrativ și Juridic de către Primăria Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș (răspunsul la Adresa nr. 4629/19.02.2026, transmisă de instituția Avocatul Poporului domnului primar al Primăriei Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș) (Anexa 7);

8. Petiția nr. 16862/30.04.2026, înregistrată de petenta la instituția Avocatul Poporului (Anexa 8);

9. Petiția nr. 16916/30.04.2026, înregistrată de petenta la instituția Avocatul Poporului (Anexa 9);

10. Petiția nr. 17123/04.05.2026, înregistrată de petenta la instituția Avocatul Poporului (Anexa 10).

Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsa părților, în temeiul art. 223 alin. (3), coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 4 (patru) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, 1 (un) exemplar pentru instanță și 3 (trei) pentru comunicare.

AVOCATUL POPORULUI,

Renate WEBER



DOMULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI ARGHEȘ