



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

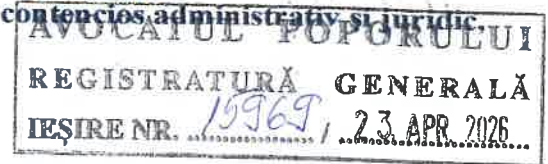
Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Serviciul contencios constituțional, recurs în interesul legii, contencios administrativ și juridic,
analiză acte normative, relații externe și comunicare

TRIBUNALUL BACĂU



DOMNULE PREȘEDINTE,

Instituția Avocatul Poporului, cu sediul în str. George Vraca nr. 8, Sector 1, mun. București, C.U.I. 9766550, telefon 021.312.71.01, www.avp.ro, e-mail: avp@avp.ro, reprezentată legal prin Avocatul Poporului, doamna Renate Weber,

în numele și pentru

domiciliat în județul Bacău,
, în calitate de petent,

în contradictoriu cu

Unitatea administrativ teritorială a comunei Săucești – Primăria comunei Săucești, județul Bacău, cu sediul în str. 1 Decembrie, nr. 101, localitatea Săucești, județul Bacău, reprezentată legal prin primar – domnul Valentin Manea, în calitate de pârâtă,

Consiliul local al comunei Săucești, cu sediul în str. 1 Decembrie, nr. 101, localitatea Săucești, județul Bacău, reprezentată prin legal președinte de ședință, domnul Vasile Saveluc, în calitate de pârât,

în temeiul art. 1 alin. (2) și art. 15 alin. (1) lit. f) și m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (1), art. 10, art. 11 alin. (1) și (4), art. 13 și art. 18 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 31 și art. 1 alin. (5) din Constituție, art. 5 alin. (1) lit. a) și e) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, art. 138 alin. (1) și (2), art. 196 alin. (1) lit. a), art. 197 alin. (4) și (5) și art. 198 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca, prin hotărârea pe care o veți pronunța, să admiteți acțiunea astfel cum a fost formulată și, în consecință:

- să constatați **refuzul unității administrativ teritoriale a comunei Săucești - Primăria comunei Săucești, județul Bacău** de a-și realiza atribuțiile legale privind comunicarea informațiilor de interes public solicitate de către petent și, în consecință,
- să dispunți **obligarea pârâților la comunicarea informațiilor de interes public solicitate**, respectiv, Hotărârea Consiliului Local al comunei Săucești privind aprobarea achiziționării și distribuirii unui număr de 750 de pachete cu valoare unitară de 40 lei/pachet pentru copiii din comună, adoptată în ședința extraordinară de lucru a Consiliului Local Săucești din data de 15 decembrie 2025, însoțită de procesul-verbal al ședinței, precum și documente legate de achiziția, valoarea și distribuirea pachetelor pentru copii, având în vedere următoarele

MOTIVE:

I. Scurt istoric al situației de fapt

Prin **petiția nr. 3511/02.02.2026** la care au fost conexeze petițiile nr. **4272/05.02.206**, nr. **14099/07.04.2026**, nr. **13918/07.04.2026**, nr. **15086/17.04.2026**, domnul a sesizat instituția Avocatul Poporului în privința unei posibile încălcări a art. 31 din Constituție, ce reglementează dreptul la informație, ca urmare a faptului că Primăria comunei Săucești, județul Bacău, nu a comunicat informațiile de interes public solicitate de către acesta.

În fapt, prin adresele înregistrate la Primăria comunei Săucești, județul Bacău, sub nr. 41/2025, nr.5/2026 și nr. 8/2026, petentul a solicitat să i se comunice Hotărârea Consiliului Local al comunei Săucești prin care s-a aprobat achiziția a unui număr de 750 de pachete cu valoare unitară de 40 lei/pachet pentru oferirea cu ocazia sărbătorilor de Crăciun copiilor din comună, însoțită de procesul-verbal de ședință, precum și contractul de achiziție publică sau contractul subsecvent încheiat pentru achiziționarea pachetelor sau a produselor componente, cu facturi fiscale, situația plăților efectuate, dovezi de recepție a pachetelor, raportul de conformitate și documente de evidență a distribuției efective a pachetelor.

Prin adresa nr. 41/15.01.2026, Primăria comunei Săucești, județul Bacău, i-a solicitat petentului să confirme și să-și asume adresele transmise, cu mențiunea că: *„Având în vedere că sunt suspiciuni cu privire la semnăturile de pe adresele și petițiile mai sus menționate, precum și cu privire la realitatea persoanei care folosește email-ul de pe care sunt transmise solicitările, este necesară această confirmare pentru a ne asigura că nu sunt întrunite elementele constitutive a infracțiunilor de fals în înscrisuri sub semnătură privată, uz de fals, fals privind identitatea, precum și falsul informativ, fapte prevăzute și pedepsite de Codul penal.”*. Prin urmare, s-a precizat că autoritatea locală *„intenționează să se adreseze organelor competente pentru verificarea acestor aspecte precum și pentru petiționare abuzivă/ abuz de drept și diseminare de informații false în spațiul public”*.

Ulterior, prin adresa nr. 41/5/8/30.01.2026, Primăria comunei Săucești, județul Bacău, i-a comunicat petentului că este în *„imposibilitate de a da curs acestor solicitări, deoarece informațiile respective nu sunt cu caracter public, aceasta sunt protejate de către prevederile legale în materia confidențialității în procedurile de achiziții publice și sectoriale, precum și confidențialitatea corespondenței între instituții/ colaboratori, neexistând acordul scris al acestora în sensul furnizării informațiilor în cauză.”*

De asemenea, s-a invocat art. 12 alin. (1) și c) și d) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare: *„(1) Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1 și, respectiv, la art. 11¹, următoarele informații: c) informațiile privind activitățile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere dreptului de proprietate intelectuală ori industrială, precum și principiului concurenței loiale, potrivit legii; d) informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii.”*

Totodată, s-a făcut trimitere și la dispozițiile Regulamentului nr. 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, reglementate prin Legea nr.190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a acestui act.

II. Demersurile și constatările Avocatului Poporului ca urmare a controlului realizat în cauză

În scopul soluționării petițiilor indicate mai sus, în temeiul art. 59 din Constituție coroborat cu art. 4 din Legea nr. 35/1997, republicată, instituția Avocatul Poporului a întreprins demersul nr.3511/4272/27.02.2026 la Primăria comunei Săucești, prin care a solicitat reexaminarea răspunsului transmis petentului în sensul asigurării accesului liber la informații.

Prin adresa înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 9798/10.03.2026 aceasta și-a menținut refuzul transmiterii informațiilor indicate de către petent.

În acest sens, autoritatea locală sesizată a precizat că *„informațiile solicitate de petent sunt protejate de către prevederile legale în materia confidențialității în procedurile de achiziții publice și sectoriale, precum și confidențialitatea corespondenței între instituții/colaboratori, neexistând acordul scris al acestora în sensul furnizării informațiilor în cauză. Dovada că publicitatea acestor informații pot aduce atingere dreptului de proprietate intelectuală ori industrială, precum și principiul concurenței loiale, le vom dovedi în instanța de judecată, dacă va fi cazul.”*

Având în vedere controlul realizat, față de refuzul Primăriei comunei Săucești de a răspunde cererilor formulate de către petent, apreciem că sunt incidente prevederile art. 1 alin. (3) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

III. Argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulate de către Avocatul Poporului, în numele și pentru domnul

Astfel cum a fost stabilit la nivel jurisprudențial, pentru existența unui refuz nejustificat trebuie să fie îndeplinite două condiții: în primul rând, se impune existența unei comunicări exprese a autorității publice căreia i s-a adresat cererea și, în al doilea rând, refuzul este rezultatul unui exces de putere, respectiv este realizat prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor.

În ceea ce privește prima condiție, în speță, refuzul privind comunicarea Hotărârii Consiliului Local al comunei Săucești și a documentelor justificative aferente achiziției publice de pachete cadou este unul explicit și asumat. Astfel, prin adresa nr. 41/5/8/30.01.2026, autoritatea pârâtă a comunicat în mod expres că se află în „*imposibilitate de a da curs acestor solicitări*”, invocând confidențialitatea procedurilor de achiziție publică și protecția datelor cu caracter personal.

Referitor la cea de-a doua condiție, apreciem că refuzul pârâților de a comunica informațiile de interes public solicitate este dat cu exces de putere, în sensul art. 2 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, prin încălcarea dispozițiilor art. 31 alin. (1) și (2) din Constituția României, ale art. 5 alin. (1) lit. a) și e), art. 6 alin. (1) și art. 11¹ din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 138 alin. (1) și (2), art. 197 alin. (4) și (5) și art. 198 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care impun autorității locale obligația de a comunica și aduce la cunoștință publică hotărârile consiliului local și documentele financiare aferente cheltuirii fondurilor publice.

În plus, față de răspunsul pârâtei față de solicitarea Avocatului Poporului de a asigura dreptul la informații al petentului, se poate reține **refuzul unității administrativ teritoriale a comunei Săucești - Primăria comunei Săucești, județul Bacău de a-și realiza atribuțiile legale privind respectarea art. 31 și art. 1 alin. (5) din Constituție.**

În drept, potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, „*Orice persoană are dreptul să solicite și să obțină de la autoritățile și instituțiile publice, în condițiile prezentei legi, informațiile de interes public*”, iar art. 2 lit. b) din aceeași lege definește noțiunea de informație de interes public, respectiv, „*orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației*”.

Conform art. 7 alin. (3) din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare: „*Solicitarea și obținerea informațiilor de interes public se pot realiza, dacă sunt întrunite condițiile tehnice necesare, și în format electronic*.”. În același sens, art. 15 alin. (1) din Hotărârea de Guvern nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public prevede că: „*Informațiile de interes public pot fi solicitate și comunicate și în format electronic*”.

Potentul a solicitat să i se comunice Hotărârea Consiliului Local al comunei Săucești prin care s-a aprobat distribuirea a 750 de pachete cu valoare unitară a 40 lei/pachet către copiii din comună, precum și date referitoare la achiziția, valoare, distribuirea și evidența acestora. Aceste aspecte au fost discutate, dezbătute și aprobate potrivit Procesului-verbal al ședinței extraordinare de lucru al Consiliului Local Săucești, întrunit la 15 decembrie 2025.

Potrivit art. 139 alin. (1) coroborat cu art. 196 și art. 197 din Ordonanță de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile consiliului local sunt acte administrative care se aduc la cunoștință publică și se publică, pentru informare, în format electronic și în monitorul oficial local, devenind obligatorii de la data publicării.

Totodată, art. 138 alin. (1) și alin. (2) din Ordonanță de urgență a Guvernului nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc că ședințele consiliului local sunt publice, caracterul lor public constând inclusiv în: accesul celor interesați la procesele-verbale ale ședințelor și accesul la proiectele de hotărâri, la hotărârile consiliului local, precum și la instrumentele de prezentare și de motivare a acestora. Prin urmare, orice persoană are dreptul de a consulta hotărârea în cauză, inclusiv referatul de aprobare și raportul de specialitate aferente.

Totodată, art. 5 alin. (1) lit. a) și e) din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, stabilește obligația autorităților să comunice din oficiu următoarele informații de interes public: a) actele normative care reglementează organizarea și menționarea autorității sau instituției publice și e) sursele financiare, bugetul și bilanțul contabil.

Prin urmare, Hotărârea Consiliului Local al comunei Săucești solicitată reprezintă un act administrativ cu caracter normativ și implică cheltuieli din fonduri publice locale, intrând astfel în ambele categorii indicate.

În plus, conform art. 11¹ din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare: „*Orice autoritate contractantă, astfel cum este definită prin lege, are obligația să pună la dispoziția persoanei fizice sau juridice interesate, în condițiile prevăzute la art. 7, contractele de achiziții publice*”. Această obligație este distinctă și suplimentară față de regimul general al informațiilor de interes public, aplicându-se în mod direct documentelor de achiziție solicitate de petent.

Astfel, invocarea confidențialității procedurii de achiziție publică este lipsită de fundament juridic în etapa post-contractuală. Procedurile de achiziție sunt finalizate, bunurile au fost achiziționate și distribuite, astfel

că nu mai subzistă niciun motiv de confidențialitate bazat pe concurența loială sau proprietatea intelectuală, conform art. 12 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare. Autoritatea pârâtă nu a făcut dovada concretă că publicarea acestor informații ar aduce atingere vreunui drept de proprietate intelectuală ori principiului concurenței loiale, mărginindu-se la o invocare formală și nedovedită.

Cu privire la protecția datelor cu caracter personal, prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 37/7.12.2015 referitoare la sesizarea formulată privind pronunțarea unci hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunilor de drept referitoare la datele cu caracter personal (doar numele și prenumele), se stabilește că atunci când informațiile publice coexistă cu date personale, accesul se realizează prin anonimizarea acestora, refuzul total fiind nejustificat.

În plus, în practica judiciară s-au reținut următoarele: „Calitatea de document justificativ în sensul Legii contabilității nr. 82/1991 nu conferă actului un caracter secret, ci atestă funcția sa probatorie în înregistrarea operațiunilor economice. Faptul că un document servește la înregistrarea în contabilitate nu îl sustrage controlului public; dimpotrivă, tocmai pentru că atestă o cheltuială publică, el devine o informație de interes public major. (...) Interpretarea conform căreia cetățeanul are acces doar la buget și bilanț (documente sintetice, macro-economice) și nu la documentele primare (facturi, contracte, ordine de plată) este contrară spiritului legii. Transparența reală presupune posibilitatea de a verifica concordanța dintre datele sintetice (bilanț) și cele analitice (documente justificative). A limita accesul doar la rapoarte agregate înseamnă a transforma dreptul la informație într-o simplă luare la cunoștință a unor statistici oficiale.”¹.

De asemenea, în măsura în care pârâta a invocat dispozițiile Regulamentului (UE) 2016/679 ca temei al refuzului, plasându-se astfel în domeniul de aplicare al dreptului Uniunii Europene în sensul art. 51 alin. (1) din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, devin incidente art. 47 din Cartă privind dreptul la o cale de atac efectivă și principiul proporționalității consacrat în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, potrivit căruia orice restricție a dreptului de acces la informații întemeiată pe protecția datelor personale trebuie să fie necesară și proporțională cu scopul urmărit, iar nu echivalentă unui refuz total și nejustificat.

În concluzie, având în vedere motivele expuse mai sus, **vă rugăm să admiteți cererea de chemare în judecată astfel cum a fost formulată.**

În drept,

Înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată pe toate dispozițiile invocate în cuprinsul prezentei cereri de chemare în judecată.

Probe,

În dovedirea celor susținute în cererea de chemare în judecată, **solicităm încuviințarea administrării probei cu înscrisuri**, pe care o considerăm pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi ulterior necesar, util și pertinent în prezenta cauză.

În susținerea cererii, în cadrul probei cu înscrisuri, **anexăm în copie certificată, înscrisurile identificate conform opisului întocmit în acest sens.**

Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsă, în temeiul art. 223 alin. (3) coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 4 (patru) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, unul pentru instanță și restul pentru comunicare către părți.

Avocatul Poporului,

Renate WEBER

DOMNULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI BACĂU

¹ Hotărâre nr. 105/13.02.2026 pronunțată de Tribunalul Timiș, Secția de contencios administrativ și fiscal, cod RJ 469527e6e (<https://www.rejust.ro/juris/469527e6e>).