



## AVOCATUL POPORULUI



*Domeniul privind  
prevenirea torturii  
– MNP –*

**Aprob,  
Avocatul Poporului  
Renate Weber**



### ***RAPORT***

***privind vizita efectuată la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă  
din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Giurgiu,  
la data de 25 martie 2026***

**Raportul este structurat pe trei capitole, după cum urmează:**

- 1. Cadrul general și organizarea activității de monitorizare**
- 2. Constatările rezultate din activitatea de monitorizare**
- 3. Recomandări**

**București – 2026**



## 1. Cadrul general și organizarea vizitei

Potrivit normelor legale în vigoare, instituția Avocatul Poporului, prin Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție, îndeplinește atribuțiile specifice de Mecanism național de prevenire a torturii în locurile de detenție (MNP), în sensul Protocolului opțional<sup>1</sup> la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante<sup>2</sup>.

În temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 2 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 35 lit. a) și art. 39 alin. (3) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborate cu dispozițiile art. 4 alin. (1) și art. 19 din Protocolul opțional la Convenția împotriva torturii, cu dispozițiile Ordinului Avocatului Poporului nr. 134/2019 și Planul anual de vizite pentru anul 2026, aprobat de Avocatul Poporului, la data de **25 martie 2026**, instituția Avocatul Poporului, prin MNP, a efectuat o **vizită inopinată la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean (I.P.J.) Giurgiu** (denumit în continuare Centru sau C.R.A.P. Giurgiu):

Echipa de vizită a fost alcătuită din reprezentanți ai instituției Avocatul Poporului, din cadrul MNP, respectiv [REDACTAT] – jurist și [REDACTAT] [REDACTAT] – medic, precum și un reprezentant al organizației neguvernamentale Asociația Europeană a Drepturilor Omului și Protecției Sociale (AEDOPS), și anume, [REDACTAT] [REDACTAT].

Vizita a avut ca *obiective*: verificarea condițiilor de cazare și a tratamentului aplicat persoanelor custodiate în vederea consolidării protecției acestora împotriva torturii și a relelor tratamente, a exercitării fără discriminare a drepturilor și libertăților fundamentale, verificarea implementării recomandărilor emise de Avocatul Poporului după vizita MNP din anul 2023, precum și alte aspecte cu relevanță pentru activitatea MNP.

### 1<sup>1</sup>. Cooperarea conducerii unității de poliție vizitată cu membrii echipei MNP

Vizita a debutat cu discuții prealabile purtate de către membrii echipei MNP cu reprezentanți din cadrul unității de poliție vizitate, care au dat dovadă de disponibilitate și flexibilitate pentru comunicarea directă cu membrii echipei MNP, respectiv: șef Centru – subcomisar de poliție, [REDACTAT]; șef tură – agent șef principal de poliție, [REDACTAT]; ajutor șef tură – agent de poliție, [REDACTAT]; de

<sup>1</sup> Adoptat la New York la 18 decembrie 2002 și ratificat de România prin Legea nr. 109/2009.

<sup>2</sup> Adoptată la New York la 10 decembrie 1984 și ratificată de România prin Legea nr. 19/1990.



la Serviciul Escortă - agent șef adjunct de poliție, [REDACTED] și agent șef, [REDACTED], precum și alți polițiști.

Discuțiile au vizat: obiectivele vizitei; aspecte referitoare la organizarea, condițiile și atribuțiile centrului; starea de sănătate a persoanelor custodiate; durata medie de ședere în arest a persoanelor pentru care au fost dispuse măsuri preventive; respectarea drepturilor fundamentale ale persoanelor custodiate referitoare la informarea unui terț cu privire la reținerea/arestarea acestora; accesul la avocat și accesul la medic, aspecte privind personalul angajat ș.a.

În timpul efectuării vizitei, au venit șeful I.P.J. Giurgiu, chestor de poliție, domnul Ionuț Bogdan DANA și adjunctul acestuia, comisar-șef de poliție, domnul Costel IORDACHE. La sosirea echipei MNP, aceștia erau la festivitatea de celebrare a Zilei Poliției Române, marcată anual la 25 Martie.

## 2. Concluziile MNP

La data efectuării vizitei, 25 martie 2026, Centrul de Reținere și Arestare Preventivă din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Giurgiu (I.P.J. Giurgiu) asigură primirea, înregistrarea, încarcerarea, supravegherea, paza, transferul, punerea în libertate și respectarea drepturilor și libertăților persoanelor private de libertate, în condițiile prevăzute de lege.

Centrul vizitat funcționa în baza dispozițiilor Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 157/2016 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 254/2013, ale Ordinului Ministrului Afacerilor Interne nr. 14/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor de reținere și arestare preventivă, precum și a măsurilor necesare pentru siguranța acestora, coroborate și cu alte acte normative (legi, ordine, proceduri și dispoziții subsecvente), precum: Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului cu modificările și completările ulterioare și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea M.A.I. aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele M.A.I cu modificările și completările ulterioare.



**Schema de personal** cuprindea un număr de 17 funcții, respectiv un șef centru (ofițer) și 16 agenți de poliție, toate posturile fiind ocupate, la data vizitei. Echipa MNP a reținut ca **aspect pozitiv prezența personalului feminin** în rândul angajaților.

La compartimentul pază și supraveghere își desfășurau activitatea 8 agenți de poliție, în 4 ture de serviciu, fiecare tură având un șef de tură.

La compartimentul escortă arest-transfer își desfășurau activitatea un număr de 8 agenți de poliție, care îndeplineau și atribuții pe linie de acordare drepturi și substituiau lucrătorii compartimentului pază și supraveghere pe durata concediilor acestora și a recuperărilor.

Principalele atribuții ale agenților încadrați ca lucrători de arest erau cele referitoare la paza și supravegherea persoanelor private de libertate, escortarea și transferul acestora la instanțele de judecată, organe judiciare, parchete sau penitenciare, asigurarea respectării drepturilor acestora și întocmirea documentației specifică liniei de muncă. Supravegherea în camerele de deținere a persoanelor private de libertate era realizată de șeful de schimb sau de agenții supraveghetori, periodic, de câte ori era necesar pentru prevenirea incidentelor între persoanele arestate sau eventualele situații de auto-agresiuni sau distrugerii.

Capacitatea legală de cazare a Centrului era de **21 de locuri** dispuse în 7 camere, cu **câte 3 paturi** fiecare. Echipa MNP a reținut ca **aspect pozitiv, lipsa fenomenului supraaglomerării**. Referitor la acest aspect, reprezentanții Centrului au afirmat că în cazul în care se confruntau cu acest fenomen, persoanele private de libertate erau redirectionate către cel mai apropiat centru.

La data efectuării vizitei erau custodiate **14 persoane private de libertate**. Toate persoanele custodiate erau majore și de sex bărbătesc. Analizarea documentelor puse la dispoziție de către reprezentanții Centrului, coroborată cu observațiile directe ale membrilor echipei MNP, a relevat că, la momentul efectuării vizitei, nu erau reținute/arestate persoane: de sex feminin, cu dizabilități, consumatoare de droguri, cu afecțiuni psihice, care să prezinte risc de securitate, sau persoane aflate în refuz de hrană. Din cele 14 persoane custodiate, doar *una avea cetățenie străină (Ucraina)*.

Din documentele verificate și din discuțiile purtate cu reprezentanții Centrului, a reieșit că nu au fost înregistrate decese, sinucideri sau tentative de sinucidere ale persoanelor private de libertate în perioada 01 ianuarie 2026 - 25 martie 2026 (data vizitei) și nici anul în anul anterior vizitei (2025).



În ceea ce privește **condițiile de cazare** au fost constatate următoarele aspecte:

- s-a reținut ca **aspect pozitiv**, că tot spațiul în care funcționa Centrul a fost supus unui proces de renovare, fiind zugrăvit și igienizat, de la ultima vizită a MNP-ului (în 2023).
- camerele de deținere erau dotate cu mobilier adecvat, cu paturi metalice, saltele și cazarmament curat, cu spații pentru depozitarea bunurilor personale ale persoanelor private de libertate, cu masă și scaune. Starea de curățenie și igienă era acceptabilă.
- toate camerele erau prevăzute cu telefoane atât pentru a asigura legătura cu aparținătorii, cât și pentru a semnaliza eventuale probleme personalului de supraveghere spre exemplu - efectuarea necesităților fiziologice sau dușuri.
- apa rece era furnizată în mod permanent de la rețeaua centralizată, iar apa caldă și agentul termic pentru sezonul rece erau asigurate prin centrala termică proprie din dotarea clădirii în incinta căreia funcționa și C.R.A.P. Giurgiu. Cu privire la asigurarea igienei personale, persoanele arestate aveau posibilitatea să facă duș zilnic.
- iluminarea artificială era corespunzătoare.

Ca **deficiențe** au fost reținute:

- amplasarea Centrului la **demisolul clădirii**, în sediul vechi al I.P.J. Giurgiu, din Str. Călugăreni, deși încă din anul 2015, și nu numai, Avocatul Poporului a făcut o recomandare privind **alocarea unor fonduri bugetare pentru a permite "identificarea unor locații care ar putea fi preluate în administrarea unor centre de reținare și arestare preventivă, și, nu în ultimul rând, construcția unor noi centre care să înlocuiască actualele "beciuri", astfel ca acestea să corespundă standardelor europene sub aspectul suprafeței, volumului, ventilației, satisfacerii nevoilor fiziologice în condiții de intimitate, prin alocarea de resurse bugetare adecvate și accesarea unor fonduri europene semnificative"** (p. 143 din sinteza Raportului special<sup>3</sup>).
- **accesul la lumina zilei era foarte limitat**, din cauza amplasării camerelor de deținere la demisolul imobilului și a **ferestrelor care erau de dimensiuni reduse; iar aerisirea era în mod vădit insuficientă;**
- **nu exista nicio cameră de deținere dotată corespunzător pentru persoanele cu dizabilități;**
- **nu erau amenajate căi de acces pentru persoanele cu dizabilități,**

<sup>3</sup> Raportul special este disponibil online, la adresa:

[https://avp.ro/wp-content/uploads/2020/09/raport\\_special\\_mnp\\_2015\\_sinteza.pdf](https://avp.ro/wp-content/uploads/2020/09/raport_special_mnp_2015_sinteza.pdf), accesată la 20 aprilie 2026.



- camerele de deținere **nu dispuneau de grup sanitar propriu;**
- **grupul sanitar comun** era prevăzut cu 2 cabine cu vas de toaletă clasic (din porțelan) și 2 cabine cu dușuri, 4 chiuvete cu oglinzi, o fereastră mică și 1 calorifer deja **ruginit**, după o perioadă de aproximativ 18 luni de folosință de la momentul renovării Centrului. Din cauza **umezelii, pe pereți erau urme de igrasie**. Grupul sanitar comun era amplasat într-un spațiu delimitat de trecere (culoar/coridor), **accesul realizându-se prin urcarea câtorva trepte, imposibil de urcat pentru o persoană cu dizabilitate locomotorie**, ceea ce impune deja de la triere trimiterea acestuia spre alt C.R.A.P. În plus, există și un **risc de accidentare, prin alunecare**.

- după renovarea Centrului, **au fost eliminate aparatele de aer condiționat**, atât din celule, cât și din birourile administrative ale polițiștilor din arest. Referitor la acest aspect, reprezentanții unității de poliție au menționat că s-a luat această decizie din cauza *subdimensionării rețelei electrice a imobilului*, întrucât, instalația electrică este veche și nu poate susține puterea instalată de mai multe aparate care funcționează simultan, că dispozitivele erau ineficiente (aparate vechi sau cu clasa energetică inferioară, care aveau un consum mult mai mare decât cele moderne).

Prin urmare, **membrii echipei MNP consideră că sunt necesare:**

- **renovarea pereților și tavanului din grupul sanitar comun și dotarea cu covorașe antiderapante ale treptelor care pot reprezenta un risc de alunecare cu consecințe vătămătoare pentru integritatea corporală;**

- **identificarea unei soluții tehnice (spre ex., dimensionarea rețelei electrice în raport de nevoile actuale), care să permită montarea aparatelor de aer condiționat, atât în celule, cât și în birourile administrative ale polițiștilor și care să asigure un climat corespunzător și confortabil în interior – răcire rapidă în timpul verii sau încălzire în perioadele mai reci, prin reglarea temperaturii și a umidității (în multe cazuri, chiar și purificarea aerului; de exemplu, tehnologia inverter oferă o temperatură constantă și un consum redus de energie).**

***Referitor la respectarea drepturilor fundamentale ale persoanelor private de libertate privind informarea unui terț cu privire la reținerea/arestarea acestora, accesul la avocat și accesul la medic***

Din examinarea aleatorie a dosarelor individuale ale persoanelor custodiate de Centru, coroborată cu discuțiile purtate cu reprezentanții centrului, cu personalul angajat, precum și cu persoanele private de libertate, membrii echipei MNP au reținut că: la primirea în centru, imediat



după introducerea persoanei private de liberate în centru, șeful de schimb aducea la cunoștință acesteia, *sub semnătură*, posibilitatea de a informa personal sau de a solicita administrației centrului să informeze un membru al familiei sau o altă persoană desemnată de către aceasta, despre locul unde este deținută, drepturile, obligațiile și interdicțiile, recompensele care pot fi acordate, abaterile și sancțiunile disciplinare care se pot aplica, precum și modalitățile de exercitare a drepturilor. Astfel, *la dosarele individuale analizate existau procese verbale semnate de persoanele custodiate – procesul verbal fiind dovada confirmării comunicării locului de deținere și aducerii la cunoștință a drepturilor, obligațiilor, interdicțiilor, sancțiunilor etc. persoanelor custodiate.*

Având în vedere toate aceste aspecte, membrii echipei MNP au reținut că **în C.R.A.P. Giurgiu erau respectate drepturile fundamentale ale persoanei private de libertate** privind informarea unui terț cu privire la reținere/arestare sa, accesul la un avocat și accesul la un medic, toate persoanele intervievate, custodiate de unitatea în cauză, confirmând acest aspect în timpul discuțiilor purtate cu acestea. În acest fel, erau respectate și dispozițiile naționale, cât și cele internaționale, cum ar fi cele prevăzute de Regula 40 din Normele CPT, Capitolul *Custodia poliției* – referitoare la dreptul de acces la un avocat și la un medic, precum și dreptul pentru persoanele implicate de a putea informa un apropiat sau un terț despre deținerea lor.

De asemenea, în fiecare cameră de deținere, pe partea interioară a ușii, erau afișate informații cu privire la drepturile și obligațiile persoanelor private de libertate, interdicții, măsuri disciplinare, recompense și programul zilnic. Însă, **nu erau afișate și informații privind dreptul unei persoane de a solicita, contra cost, să fie examinată, la locul de deținere, de un medic din afara sistemului sau de posibilitatea de a beneficia de asistență psihologică, la cerere.**

Față de acest aspect, membrii echipei MNP **consideră că este necesară informarea persoanelor private de libertate și despre aceste opțiuni**, mai ales că atât Normele CPT<sup>4</sup>, cât și legislația internă<sup>5</sup> prevăd dispoziții în acest sens.

<sup>4</sup> Regula 42 din Normele CPT, Capitolul Custodia poliției.

<sup>5</sup> Legea nr. 254/2013 – art. 72 și art. 110, coroborat cu O.MAI nr. 14/2018 – art. 32 alin. (4) și art. 136 alin. (5) și Regulamentul de aplicare a Legii nr. 254/2013 – art. 159.



### ***Asistența medicală***

Centrul era amplasat în cadrul unui circuit separat la demisol/subsol, având comunicare cu un culoar în forma literei L spre locurile de detenție, prin intermediul unor scări înguste, cât și spre spațiul de recreere exterior sau de fumat.

**Accesul se realiza dinspre exterior spre interiorul Centrului, prin intrarea principală în sediul C.R.A.P. Giurgiu, utilizându-se 2 scări sub forma literei L, ceea ce, la nevoie, face dificilă evacuarea medicală sau într-o altă situație de urgență (spre pildă, incendiu), din cauza spațiului îngust oferit de structura veche a imobilului, adaptată acestui scop de custodiare.**

Urgențele se derulau prin Spitalul de Urgență Giurgiu prin Unitatea de Primiri Urgențe prin apelarea nr. telefonic unic de urgențe 112.

De asemenea, exista o colaborare cu Penitenciarul Giurgiu, prin care se asigurau cele 3 mese ale persoanelor private de libertate (p.p.l.).

În cele 7 camere de deținere, pe interiorul ușilor metalice, erau afișate înscrisuri doar în limba română referitoare la drepturile și obligațiile persoanelor private de libertate.

***Personalul medical*** - asistența medicală a persoanelor arestate /custodiate de C.R.A.P. Giurgiu era asigurată atât printr-un medic de medicină generală /medicină de familie, care aviza admiterea în C.R.A.P. Giurgiu a persoanelor private de libertate, cât și prin asistenții medicali care deserveau acest serviciu.

Asistența medicală primară, triajul și permanența pentru persoanele private de libertate erau asigurate prin vizita zilnică de către personalul medical, reprezentat de către un asistent medical generalist din cadrul C.R.A.P. Giurgiu. Totodată, asistentul medical generalist administra tratamente și monitoriza evoluția anumitor patologii ale persoanelor arestate, cu informarea ulterioară a medicului, precum și a superiorilor ierarhici. La nevoie, putea fi solicitată și prezența unui medic, care se afla în relație contractuală cu CASAOPSNAJ. Medicul asigura și asistență medicală primară și cadrelor și familiilor acestora.



Astfel, tratamentele medicale erau consemnate în timp real în Registrul de tratamente, sub semnătura persoanei private de libertate, prin consimțământul informat, atașat la Fișa de tratament individuală, putând fi ușor verificate.

**În acest sens, dezvoltarea unui soft, care să permită accesul instant referitor la acordarea de tratamente și monitorizarea facilă a dinamicii evolutive a afecțiunilor p.p.l., din orice locație și implicit poziția acestora în timp real, prin accesarea rețelei informatice a MAI sau a intranetului, ar putea constitui o perspectivă/deziderat de urmat .**

Afecțiunile stomatologice se puteau rezolva pe plan local, contra-cost, la cererea custodiților, în clinicile private existente.

La data vizitei, persoanele custodiate cunoșteau despre dreptul de acordarea a asistenței medicale primare/stomatologice, despre a doua opinie medicală, neaccesată în perioada celor aproximativ 18 luni de când C.R.A.P. Giurgiu a fost redeschis urmare a procesului de renovare precum și despre celelalte drepturi.

**Serviciile medicale** - consultațiile medicale se acordau în mod obligatoriu la introducerea în centru, conform prevederilor Legii nr. 254/2013, precum și la solicitarea persoanelor private de libertate, sau ori de câte ori era necesar.

În baza documentelor prezentate, vizita medicală cuprindea examenul clinic general, precum și întocmirea și completarea documentelor specifice (Fișa medicală - conține examenul obiectiv general pe aparate și sisteme, Declarația pe propria răspundere pentru antecedente patologice personale Anexa5/Fișa de triaj medical și consimțământul informat), Nota de constatare a mărcilor traumatiche, precum și alte documente de interes, conform prevederilor legale în vigoare.

În cazul în care controlul medical obligatoriu la depunerea în arest era efectuat, în baza colaborării, cu serviciile de specialitate, se întocmea o Fișă medicală de triaj, urmând ca în cel mai scurt timp posibil, persoana privată de libertate să fie consultată de către un medic/asistent medical generalist aparținând C.R.A.P. -ului.

Din discuțiile cu personalul C.R.A.P. Giurgiu a reieșit că în timpul programului de lucru, era examinată orice urgență medico-chirurgicală și în funcție de situație și de competența profesională, se decidea fie tratarea acesteia la cabinetul medical, prin escortare, fie se apela Serviciul Național Unic de Urgență 112, pentru transferul pacientului la cea mai apropiată Unitate de Primiri Urgențe, iar în afara orelor de program în baza protocoalelor, se realiza prin grija ofițerului de serviciu.



La data efectuării vizitei, NU erau custodiate persoane private de libertate diagnosticate cu boli transmisibile sau toxicodepenenți.

**Hrana asigurată persoanelor private de libertate** - C.R.A.P. Giurgiu avea amenajat un oficiu destinat primirii și distribuirii hranei către persoanele private de libertate. Hrana era asigurată de Penitenciarul Giurgiu, în baza unei Convenții de colaborare.

Meniul în ziua vizitei a fost compus din: mic dejun – crenvurști, biscuiți, margarină; prânz – ciorbă de pui, varză călită cu porc și cină – piure cu pulpe de pui.

Norma de hrană era asigurată corespunzător pentru toate persoanele private de libertate, nefiind cazate la data vizitei persoane care să necesite vreun regim adecvat vreunei condiții medicale deosebite. La nevoie, persoanelor private de libertate din Arest li se putea asigura regim alimentar diabetic/vegetarian/ musulman. Probele alimentare se găseau la frigider.

Alimentele primite de la aparținători erau depozitate în frigider/spații de tip raft pentru alimente neperisabile.

Persoanele private de libertate serveau masa în camerele de detenție, acestea fiind dotate cu mese și scaune.

Hrana era primită în marmite, la o temperatură adecvată servirii și era distribuită imediat ce ajungea în C.R.A.P., prin personalul de serviciu special desemnat;

În cadrul discuțiilor purtate cu persoanele arestate, unele dintre acestea și-au exprimat nemulțumirea privind calitatea organoleptică a hranei primite, însă nu au fost înregistrate plângeri privind cantitatea sau sursele de proteine (carne).

**Asigurarea tratamentului în cazul unor afecțiuni** - persoanele private de libertate, aflate în custodia Centrului, beneficiau de tratament medicamentos, în mod gratuit, în baza unei prescripții eliberate de medicul care asigura asistența medicală sau de către alți medici specialiști sau ca o a doua opinie (realizabilă contra-cost).

La cerere, deținuții puteau solicita anumite medicamente sau materiale sanitare, contra cost, conform legislației în vigoare, dar numai cu acordul medicului care asigura asistența medicală în Centru, aspect care ar fi trebuit să fie afișat și într-o Notă de informare, alături de alte drepturi de care dispun, în fiecare spațiu de detenție vizitat.

Medicamentele recomandate de către medicul specialist erau distribuite persoanelor private de libertate prin personalul medical, respectiv asistentul medical, în timpul orelor de program al acestuia, iar după, de către polițiști, conform indicațiilor personalului medical.



Medicamentele prescrise de către medic persoanelor private de libertate, se administrau conform prescrierilor până la x3/zi. La momentul efectuării vizitei, persoanele custodiate nu aveau probleme medicale deosebite.

De la începutul anului și până la data vizitei, nu au fost consemnate autoagresiuni, nu au fost înregistrate decese ale persoanelor custodiate de Centru sau cazuri de suicid/tentativă de suicid, sau refuz de hrană.

Membrii echipei MNP au reținut ca **aspect pozitiv** că, persoanele private de libertate au primit îngrijiri medicale în mod corespunzător și au efectuat investigații de specialitate, încă de la admiterea în C.R.A.P. Promptitudinea exercitării actului medical față de persoanele custodiate/beneficiari, denotă responsabilitate și implicare, atât prin sprijinul factorilor decidenți ai C.R.A.P. Giurgiu, cât și a personalului medical desemnat al Centrului Medical de Diagnostic și Tratament Ambulator, precum și a formațiunilor spitalicești pe plan local colaboratoare în vederea menținerii și chiar a îmbunătățirii stării de sănătate (diagnosticare rapidă și tratament adecvat instituit imediat, impus de situație).

Referitor la asistența medicală, în cadrul întrevederilor avute de membrii echipei MNP cu persoanele încarcerate, acestea au afirmat că au fost examinate medical în prima sau a doua zi de la încarcerare și că au făcut și radiografie pulmonară.

### ***Aspecte rezultate din întrevederile avute cu persoanele private de libertate***

Persoanele private de libertate nu au avut rețineri în a face comentarii referitoare la condițiile din arest, cele mai multe dintre acestea precizând în cadrul interviurilor că *"sunt tratate bine de către personalul angajat, că au o relație bună (pozitivă) cu cadrele, că acestea le acordau atenție și reușeau să evite relațiile conflictuale dintre persoanele private de libertate, încurajându-le să se ajute între ele.* Totodată, persoanele intervievate au declarat că nu au fost agresate de polițiști la momentul arestării acestora, că nu au formulat plângeri împotriva personalului angajat și că nu au avut loc agresiuni între acestea și personalul angajat. De altfel, pentru evitarea situațiilor conflictuale, personalul angajat a menționat că alocă mai mult timp decât cel planificat audiențelor cu persoanele arestate/reținute.

La data vizitei erau custodiate persoane de diferite vârste și etnii, iar din discuțiile purtate cu acestea a rezultat că în cadrul Centrului nu se făceau discriminări de tratamente bazate pe naționalitate, etnie, religie, origine socială sau alte criterii.



În privința *drepturilor fundamentale* - informare terț cu privire la starea de arest, acces la avocat și acces la medic - majoritatea persoanelor intervievate au declarat că acestea erau respectate.

Cele mai multe persoane private de libertate erau însă **nemulțumite de calitatea hranei**, preferând ”mâncarea de acasă”. Alte persoane încarcerate au precizat că ”*mâncarea era ok, iar dacă cereau mai primeau*”.

Referitor la drepturile la vizită și convorbiri telefonice, persoanele private de libertate au menționat că erau respectate de către personalul Centrului, precizând că în intervalul orar specificat se puteau efectua convorbirile telefonice (de 3 ori pe săptămână/ 3 apeluri telefonice cu durata maximă de 30 minute), neexistând probleme în această privință.

În ceea ce privește dreptul la corespondență, persoanele private de libertate au declarat că se respecta procedura, în sensul că aceasta era adusă de către agentul supraveghetor, se desfășura plicul în prezența destinatarului, fără a fi citit și după verificare, se înmâna acestuia, pe bază de semnătură. Toate persoanele intervievate erau convinse că nu le era citită corespondența de altcineva în afara lor. De asemenea, persoanele intervievate au precizat că, în cazul în care doreau să expedieze corespondența, acestea înmânau plicurile agentului supraveghetor, la apelul de dimineață, pentru fi introduse în cutia poștală.

### ***Alte aspecte***

**Referitor la drepturile persoanelor private de libertate** la plimbare și odihnă, legătura cu familia, convorbiri telefonice, cumpărături, corespondență, vizite și pachete, acces la bibliotecă, acestea erau respectate, conform prevederilor legale.

**Referitor la posibilitatea de a formula plângeri**, persoanele private de libertate erau informate încă de la primirea în Centru despre acest drept, pe bază de proces verbal, sub semnătură.

**Referitor la supravegherea persoanelor custodiate**, aceasta se efectua direct prin vizetele de la ușile camerelor de cazare, cât și video în spațiile comune în care se desfășurau activități cu persoanele private de libertate (holurile de acces, curtea de plimbare etc.), acestea fiind monitorizate de la camera șefului de tură.

**Referitor la programe și activități educative, de asistență psihologică și asistență socială**, persoanele private de libertate aveau acces la bibliotecă. Persoanele private de libertate beneficiau din oficiu sau la cerere, pe bază de consimțământ, de asistență psihologică, asigurată cu



specialiștii psihologi ai unității. *Minorului* i se acorda asistența psihologică din oficiu, la introducerea în centru sau atunci când acesta solicita, cât și la recomandarea medicului sau la sesizarea șefului centrului.

**Referitor la durata medie de ședere în arest**, analizarea documentelor puse la dispoziția echipei de vizită de către conducerea unității de poliție (spre pildă, *dosarele individuale ale persoanelor custodiate* la momentul vizitei, *Registrul evidență a scoaterilor din centru* ș.a.) a relevat că **durata medie de ședere în arest era între 30 și 60 de zile**, dar nu mai mult de 6 luni. Conform Codului de procedură penală, durata de ședere în arest, în faza de urmărire penală, poate fi de maxim 6 luni.

**Referitor la dosarele individuale ale persoanelor private de libertate**, din verificarea aleatorie a unor dosare, echipa MNP a reținut că documentele constitutive erau întocmite corespunzător și îndeplineau legalitatea măsurilor preventive luate de către instanțele de judecată împotriva acestora.

**Referitor la utilizarea mijloacelor de imobilizare**, din studierea documentelor puse la dispoziția echipei MNP de către conducerea Centrului (spre ex., *Registrul de evidență privind utilizarea mijloacelor de imobilizare*), precum și din discuțiile purtate cu reprezentanții unității vizitate și cu persoanele custodiate de Centru la data vizitei, a reieșit că nu a fost folosită forța în niciun caz și nu au fost înregistrate plângeri ale persoanelor private de libertate referitoare la condițiile de arest sau la încălcarea drepturilor.

**Referitor la registre și alte documente de evidență**, verificarea acestora s-a concentrat doar pe eventuale neconcordanțe sau pe lipsa de informații în rubrici. Nu au fost identificate astfel de situații. Au fost verificate mai multe registre, dintre care amintim: •Registrul evidență scoatere din Centru; •Registrul de evidență a primirii și punerii în libertate a persoanelor reținute sau arestate preventiv; •Registrul de procese-verbale predare - primire a serviciului; •Registrul de evidență privind utilizarea mijloacelor de imobilizare; •Registrul de cereri diverse – cele mai multe cereri aveau ca obiect, spre ex.: fișa evidență bani, cereri parchet, înaintări adrese ș.a.

**Referitor la activitatea desfășurată de C.R.A.P. Giurgiu în perioada 01 ianuarie 2026 – 25 martie 2026:**

De la începutul anului și până la data vizitei (25.03.2026), C.R.A.P. Giurgiu a avut un nr. total de **88 operații de încarcerare**, dintre care: 74 de persoane în baza ordonanțelor de reținere,



din care 12 au primit mandat de arestare preventivă și, 14 de persoane în baza mandatelor de arestare preventivă.

La data vizitei, din cele 14 persoane private de libertate custodiate de C.R.A.P. Giurgiu, 13 erau cu mandat de arestare preventivă și 1 persoană cu ordonanță de reținere.

De asemenea, examinarea informațiilor puse la dispoziția membrilor echipei MNP a relevat că: •au fost **puse în libertate 68 persoane** private de libertate din motive precum: expirarea ordonanței de reținere; luarea măsurii controlului judiciar sau luarea măsurii arestului la domiciliu; •au fost **transferate 24 persoane** către penitenciare sau alte centre de reținere și arestare preventivă din țară (spre ex., Teleorman); •au fost efectuate **130 misiuni** pentru persoanele private de libertate (spre ex., escortare exterioară și interioară, la instanțe, parchet, penitenciare, Cabinet medical, spital etc.); •au fost acordate un număr de **45 de vizite** (din care: 28 cu aparținători; 17 cu avocatul); •au fost efectuate **1257 apeluri telefonice** cu membrii familiei ori apărători/avocați etc.

**Membrii echipei MNP au reținut volumul mare de activități și misiuni, raportat la numărul și complexitatea acestora, mai ales că toate aceste activități erau executate/ acordate cu personalul existent la această structură.**

\*\*\*\*\*

Față de cele expuse, în temeiul art. 43 alin. (1) din Legea nr. 35/199 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată,

**Avocatul Poporului**

### **RECOMANDĂ**

**conducerii Centrului de Reținere și Arestare Preventivă  
din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Giurgiu  
să întreprindă măsurile legale care se impun pentru:**



**1. identificarea unei locații în care să funcționeze centrul de reținere și arestare preventivă, care să corespundă standardelor europene sub aspectul suprafeței, volumului, ventilației, satisfacerii nevoilor fiziologice în condiții de intimitate și care să NU fie situată la demisolul/subsolul vreunei clădiri;**

**2. amenajarea și dotarea în mod corespunzător a cel puțin unei camere pentru persoane private de libertate cu dizabilități,** conform Ordinului Ministrului Afacerilor Interne nr. 14/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor de reținere și arestare preventivă, precum și măsurile necesare pentru siguranța acestora - art. 12 alin. (16), întrucât, la momentul vizitei nu era amenajată o astfel de cameră de cazare pentru persoanele private de libertate cu dizabilități.

**3. amenajarea unor căi de acces pentru persoanele cu dizabilități,** conform Ordinului Ministrului Afacerilor Interne nr. 14/2018 - art. 12 alin. (15), ținând cont că la momentul vizitei acestea nu existau;

**4. de asemenea, pentru a facilita evacuarea medicală, sau a unei alte situații de urgență** (spre ex., incendiu, cutremur, ș.a.m.d.), sau cazarea unei persoane obeze sau care poate dezvolta o anumită patologie care implică o anumită mobilitate sau o are deja și se agravează, este necesară găsirea de soluții tehnice privind accesibilizarea locului de detenție;

**5. analizarea și identificarea, în funcție de buget, a unei soluții pentru dezvoltarea unui soft** care să permită accesul instant privind acordarea de tratamente și monitorizarea facilă a dinamicii evolutive a afecțiunilor persoanelor private de libertate din orice locație și implicit poziția acestora în timp real, prin accesarea rețelei informatice a MAI sau a intranetului;

**6. la grupul sanitar comun:** •renovarea pereților și tavanului; •dotarea cu covorașe antiderapante ale treptelor, care pot reprezenta un risc de alunecare cu consecințe vătămătoare pentru integritatea corporală și •înlocuirea caloriferului ruginit;

**7. identificarea unei soluții tehnice (spre ex., dimensionarea rețelei electrice în raport de nevoile actuale), care să permită montarea aparatelor de aer condiționat,** atât în celule, cât și în birourile administrative ale polițiștilor și care să asigure un climat corespunzător și confortabil în interior – răcire rapidă în timpul verii sau încălzire în perioadele mai reci;



8. efectuarea demersurilor necesare în vederea **îmbunătățirii hranei** persoanelor private de libertate, având în vedere că, la data vizitei majoritatea persoanelor private de libertate au declarat că *"mâncarea nu era bună"* și **monitorizarea calității hranei** servite persoanelor private de libertate, astfel încât acesta să respecte standardele de gust, aspect, miros și consistență;

9. **afișarea informațiilor în camerele de deținere** cu privire la dreptul persoanelor private de libertate de a solicita, contra cost, să fie examinate, la locul de deținere, de un medic din afara sistemului, precum și despre posibilitatea de a beneficia de asistență psihologică, la cerere.

București, 29 aprilie 2026



