



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Doamnei Adela IACOB, Director Adjunct
Liceul Tehnologic "Pontica"
Mun. Constanța, județ Constanța
B-dul I. C. Brătianu nr. 248

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURA GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 1872 / 12. MAI 2026

RECOMANDAREA
Nr. 108 din 12. MAI 2026

Prin petiția înregistrată sub nr. 9583/10.03.2026 la Biroul Teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului, domnul domiciliat în mun. Constanța, str. nr. , județ Constanța, în calitate de părinte al minorului , ne-a sesizat în legătură cu faptul că "la data de 05 februarie 2026, fiul acestuia, elev în clasa a -a în cadrul Școlii nr. 22 I.C. Brătianu Constanța, a fost agresat în timpul pauzei dintre ore, pe holul unității de învățământ, de către profesorul de sport, numitul Cadrul didactic l-a agresat fizic, respectiv l-a tras de ureche, l-a împins, dar i-a adus și injurii și apelative, respectiv a ridicat tonul și l-a întrebat "ce cauți mă, tu, la școală cu cercel în ureche?". Față de acest comportament, copilul a fost profund afectat și a refuzat să mai frecventeze cursurile școlare timp de aproximativ două săptămâni. Petentul susține faptul că a dat declarații la poliție (dosar nr.), a depus plângere la ISJ Constanța înregistrată sub nr. dar și la DGASPC Constanța nr. Este nemulțumit față de faptul că deși agresiunea a fost confirmată prin demersurile judiciare începute, autoritățile cu atribuții specifice nu au luat nicio măsură de protecție a copilului, respectiv agresorul este în continuare în activitate și interacționează cu victima, ceea ce accentuează trauma, iar la revenirea la școală, diriginta copilului, dna a declanșat o campanie de hărțuire morală (bullying) și denigrare a copilului, țipând la el în fața clasei (în prezența directorului școlii) și acuzându-l că "toate problemele și tot deranjul din școală este numai vina elevului", adresându-i-se pe ton ridicat și răstit în permanență."

În scopul verificării și clarificării situației expuse în petiție, au fost întreprinse demersuri către Inspectoratul Școlar Județean Constanța, Școala Gimnazială nr. 22 "I.C. Brătianu" Constanța, Inspectoratul de Poliție Județean Constanța și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.

Urmare a demersurilor efectuate prin adresa nr. 1108/25.03.2026, înregistrată la Biroul Teritorial Constanța sub nr. 12431/27.03.2026, **Liceul Tehnologic "Pontica" din Constanța**, ne-a comunicat modul de gestionare a sesizării formulate de părinții elevului referitoare la presupusa agresiune exercitată asupra acestuia de către un cadru didactic - profesor de educație fizică, , astfel:

a. Situația de fapt (conform susținerilor părinților)

Potrivit afirmațiilor părinților, incidentul ar fi avut loc în data de 05.02.2026, în jurul orei 14:00. Sesizarea a fost formulată în aceeași zi, în jurul orei 18:00, la sediul unității de învățământ, în contextul unui comportament tensionat și agresiv verbal, fiind adresate amenințări la adresa cadrului didactic. În același context, a fost apelat Serviciul Național Unic pentru Apeluri de Urgență 112.

Unitatea de învățământ a consemnat aceste aspecte și a manifestat disponibilitate deplină de colaborare cu instituțiile abilitate, inclusiv prin punerea la dispoziție a datelor și documentelor relevante.

b. Măsurile procedurale întreprinse: sesizarea și convocarea Comisiei pentru prevenirea și combaterea violenței, declanșarea procedurii interne de analiză a cazului, analizarea înregistrărilor video disponibile, solicitarea unei declarații scrise din partea cadrului didactic vizat, discuții cu părinții elevului, propunerea consilierii psihologice (refuzată), recomandarea evaluării elevului de către consilierul școlar și recomandarea întoarcerii la cursuri, deoarece nu exista motive pentru absență. La nivelul unității de învățământ există Regulament de Ordine Interioară publicat pe site-ul instituțional și Procedură privind managementul cazurilor de violență, aplicată integral.

Constatări: Nu există probe obiective și concludente care să confirme agresiunea.

Limite legale: unitatea nu poate dispune sancțiuni fără probe. Sarcina probei revine celui care formulează acuzația și organelor de cercetare penală. Fapta nu a fost demonstrată, așa cum susține tatăl ci doar s-a deschis dosar de cercetare penală în urma reclamației depusă de părinte, așa cum este procedura legală.

Situația ulterioară: Elevul a revenit la cursuri. Părinții solicită în continuare îndepărtarea profesorului.

Poziția instituției: Unitatea a acționat legal, obiectiv și nediscriminatoriu.

Totodată, precizează că eventualele demersuri ulterioare vor fi analizate exclusiv în cadrul legal aplicabil și în baza probelor, unitatea neputând da curs unor solicitări neîntemeiate.

Au fost înaintate înscrisurile la care s-a făcut referire, cu mențiunea că potrivit concluziilor Comisiei de prevenire și eliminarea violenței, a faptelor de corupție și a discriminării în mediul școlar și promovarea interculturalității, înregistrată sub nr. 3021/12.02.2026, este cuprinsă declarația cadrului didactic potrivit căreia se relatează faptul că " în data de 05.02.2026, ora 14:04, în timp ce se deplasa cu elevii clasei a -a spre sala de sport, pe holul școlii, unii dintre elevii clasei a -a, printre care și elevul

faceau glume pe seama celor mici, din clasa a -a, le trăgeau fesul pe ochi. În acel moment, domnul profesor le-a atras atenția spunându-le că nu este normal să se comporte așa și că trebuie să intre în clasă, deoarece se sunase de intrare la ore și că urma să vină și doamna profesoară." Raportat la cele reținute, comisia propune desfășurarea de activități de către psihologul școlii la clasă, în vederea eficientizării comunicării dintre profesori- părinți-elevi, desfășurarea de activități de consiliere școlară privind combaterea și prevenirea violenței, dezvoltarea și aplicarea de metode menite să întărească relația dintre școală și familie.

Referitor la atitudinea dirigintelui clasei nu se face niciun fel de mențiune.

Prin adresa nr. 1633/04.04.2026, înregistrată la Biroul Teritorial Constanța sub nr.13803/06.04.2026, **Inspectoratul Școlar Județean Constanța**, ne-a comunicat următoarele:

La nivelul unității de învățământ a fost convocată Comisia pentru prevenirea și combaterea violenței, a faptelor de corupție și discriminării în mediul școlar și promovarea interculturalității.

Domnul profesor de educație fizică a fost audiat de reprezentanții poliției.

La data de 09.02.2026, un agent de poliție de la Secția nr.3 Constanța, a vizualizat imaginile înregistrate de camerele video, din data de 05.02.2026.

La finalizarea cercetărilor a fost emis un raport al comisiei pentru prevenirea și combaterea violenței și un raport al Secției de poliție nr.3 Constanța, iar părțile implicate au fost înștiințate personal.

Situația semnalată este înregistrată în registrul pentru evidența cazurilor de violență raportate la nivelul unității de învățământ, conform procedurii aplicabile. Comisia a respectat integral pașii procedurali și a întocmit raportul, incluzând recomandări cu caracter preventiv și educativ, după cum urmează:

- activități de consiliere și suport la nivelul colectivului de elevi de către consilierul școlar,
- organizarea de activități educative privind prevenirea și combaterea violenței în mediul școlar,
- dezvoltarea și aplicarea de metode menite să întărească relația în mediul școlar.

Cu privire la petiția domnului _____ înregistrată cu nr. 291/10.02.2026, a fost transmis petentului răspunsul din partea Inspectoratului Școlar Județean Constanța înregistrat cu nr.291/16.02.2026.

În adresa nr.929/13.03.2026, transmisă de către doamna director adjunct, prof. Iacob Adela al Liceului Tehnologic „ Pontica” Constanța, precizează că în urma verificărilor efectuate nu au fost identificate probe care să confirme faptele reclamate și că nu poate dispune unor sancțiuni disciplinare în lipsa unor probe care să confirme săvârșirea faptelor reclamate.

Prin adresa nr. 500927/06.04.2026, înregistrată la Biroul Teritorial Constanța sub nr.14452/14.04.2026, **Inspectoratul de Poliție Județean Constanța**, ne-a comunicat următoarele

La data de 5 februarie 2026, în jurul orei 14.00, polițiștii din cadrul Poliției Municipiului Constanța - Secția 3 Poliție au fost sesizați cu privire la faptul că minorul _____, elev în clasa a _____-a la Școala Gimnazială nr. 22 I.C. Brătianu, ar fi fost agresat fizic de un cadru didactic.

Polițiștii deplasați la fața locului i-au identificat pe minor și pe tatăl acestuia, care a refuzat întocmirea formularului de evaluare a riscului.

În cauză a fost întocmit dosar penal pentru săvârșirea infracțiunii de purtare abuzivă, cercetările fiind efectuate sub coordonarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța.

De asemenea, a fost sesizată Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.

Prin adresa nr. 85301/06.04.2026, înregistrată la Biroul Teritorial Constanța sub nr.16216/27.04.2026, **Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța**, ne-a comunicat următoarele:

Situația elevului _____ a fost transmisă de către Poliția Municipiului Constanța - Secția 3 de Poliție, prin adresa nr.1373218/PMC/S3/2026, înregistrată la D.G.A.S.P.C. Constanța cu nr.39961/17.02.2026, în care se precizează că, _____ în pauza orelor de curs „a fost îmbrâncit și tras de ureche de către profesorul de sport _____, întrucât purta cercel în ureche”.

La data de 16.02.2026, prin sesizarea înregistrată cu nr.38755, numiții _____ și _____ aduc la cunoștință incidentul școlar și solicită sprijin în gestionarea situației prezentate.

Urmare celor două sesizări s-a înaintat către Școala Gimnazială nr.22 din Constanța, adresa cu nr.49040/27.02.2026, prin care se solicită *punctul de vedere, transmiterea anexei nr.4, programul de intervenție personalizat, demersurile efectuate de către consilierul școlar, caracterizarea psihopeducațională a elevului _____, alte documente prezente relevante cât și membrii desemnați ai echipei multidisciplinare în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 6.235/2023 pentru aprobarea Procedurii privind managementul cazurilor de violență asupra antepreșcolărilor/preșcolărilor/elevilor și personalului unității de învățământ, precum și al altor situații corelate în mediul școlar și al suspiciunii de violență asupra copiilor în afara mediului școlar.*

Prin adresa nr. F.N./2026, Școala Gimnazială nr. 22 din Constanța transmite răspunsul la adresa D.G.A.S.P.C. Constanța nr. 49070/2026, precizând că au fost întreprinse următoarele demersuri: a fost informat Inspectoratul Școlar Județean Constanța, a fost convocată Comisia pentru prevenirea și eliminarea violenței, a faptelor de corupție și discriminării în mediul școlar, au fost analizate înregistrările video, au fost luate declarațiile părților, părinții au fost consiliați, iar Serviciul Siguranță Școlară din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Constanța a desfășurat activități specifice, în conformitate cu prevederile legale.

De asemenea, că părinții au fost informați cu privire la posibilitatea consilierii minorului în cadrul unității școlare, însă au refuzat, menționând că „vor prezenta ulterior documente medicale sau psihologice relevante”. Totodată, se arată că „părinții au devenit recalcitranti, fugărind profesorul de serviciu pe holul unității școlare, după ce au fost întrebați de ce filmează”.

Întrucât la unitatea școlară se prezentase și un echipaj de poliție, cei doi părinți au fost invitați la Secția 3 de Poliție din Constanța.

Din adresa Școlii Gimnaziale nr.22 din Constanța mai reies următoarele:

- comisia în urma vizionării probelor video, a constatat că înregistrarea nu oferă elemente concludente care să confirme existența faptelor reclamate, neputându-se stabili cu certitudine producerea unei agresiuni asupra elevului și că părinții nu au mai reclamat un comportament neadecvat al cadrelor didactice până la data de 05.02.2026;
- unitatea școlară a tratat cu „maximă seriozitate” sesizarea formulată și a întreprins toate demersurile procedurale necesare,;
- nu se pot dispune aplicarea unor sancțiuni disciplinare în lipsa unor probe care să confirme situația de abuz;
- îndepărtarea cadrului didactic din unitatea de învățământ, conform solicitărilor formulate de părinți, se poate realiza în urma unor constatări oficiale, iar la acest moment unitatea de învățământ este obligată să respecte principiile legalității, obiectivității și prezumției de nevinovăție în cadrul procedurilor administrative și penale;
- profesorul de sport _____ predă numai la ciclul primar, iar _____ are ca profesor de sport, o persoană de gen feminin;
- pentru a analiza posibilitatea unor măsuri educaționale adaptate sunt necesare prezentarea unor documente medicale sau evaluări psihologice, eliberate de către profesioniști sau instituții specializate.

La data de 19.02.2026, s-a purtat o discuție cu directorul unității școlare din care a rezultat că, s-a transmis către familia _____ un răspuns urmare cererii din data de 06.02.2026, în care se menționează că „*învățământul în sistem online sau hibrid este permis doar în situații excepționale, prin acte normative emise de către Ministerul Educației și cercetării sau alte autorități competente*”.

Din declarația scrisă a profesorului de sport _____, înregistrată la unitatea școlară cu nr.528/06.02.2026, reiese că aceasta se afla cu elevii de clasa a _____ a pe holul de la parter, îndreptându-se spre sala de sport. Deși se sunase de intrare la ore, pe hol se mai afla un grup de elevi de la clasa a _____ a, printre care și _____ care făceau glume pe seama celor din clasa a _____ -a și le trăgea căciula pe ochi. Acesta le-a atras atenția și le-a comunicat că ar trebui să fie în clasa în bancă.

Prin cererea nr.485/06.02.2026, _____ solicită ca probă în apărarea sa, vizionarea filmării de pe camerele prezente pe holul școlii.

În urma discuției cu directorul Școlii Gimnaziale nr.22 din Constanța, doamna Adela Iacob, a mai rezultat că elevul _____ este așteptat să revină la cursurile școlare, cu precizarea că în săptămâna 16.02.-20.02.2026, sunt desfășurate activități conform Programului Național „Săptămâna Verde 2026”, iar în perioada 23.02.- 27.02.2026, este vacanță școlară. La data de 27.02.2026 urmare invitației D.G.A.S.P.C.Constanța, cuplul mama-copil _____, s-a prezentat la sediul Serviciului Intervenții în Situații de Trafic, Migrație, Repatrieri, Exploatare, unde a avut loc o ședință de consiliere, la finalul stabilindu-se că elevul _____ se va prezenta la cursurile școlare din data de 02.03.2026, fapt confirmat ulterior de părinte și unitatea școlară.

În timpul ședinței de consiliere numita _____ a precizat că nu a dorit să vizioneze înregistrările, întrucât „*a imputernicit organele de cercetare penală, să efectueze demersurile necesare.*”

De asemenea, a menționat că a refuzat propunerea privind consilierea fiului său în cadrul unității școlare, motivând lipsa de încredere în obiectivitatea intervenției, întrucât deținea informația că, consilierul este angajat al acesteia și ar putea manifesta o abordare favorabilă în gestionarea situației.

Numitei _____ i s-a adus la cunoștință că, consilierul școlar este angajat în cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Constanța și desfășoară activități specifice în mai multe unități școlare.

Mama a fost informată că _____ poate beneficia de un program de consiliere în cadrul D.G.A.S.P.C. Constanța, însă aceasta a precizat că se va adresa unității școlare pentru ca fiul său, să fie inclus într-un program de consiliere.

Ulterior la data de 06.03.2026, părinții _____ au formulat o nouă plângere înregistrată la D.G.A.S.P.C.Constanța cu nr. _____ din care reiese că _____ urmează cursurile școlare, iar „*directorul și cadrele didactice de la clasa au făcut tot posibilul să îl reintegreze pe fiul său,*

dar doamna diriginte _____ i se adresează țipând și foarte iritată, iar în data de 06.03.2026, i-a reproșat că toate problemele sunt provocate de acesta”.

Astfel, s-au transmis adrese către Școala Gimnazială nr. 22 din Constanța, Poliția Municipiului Constanța, Secția 3 de Poliție și Inspectoratul Școlar Județean Constanța, cu privire la aspectul semnalat de către numiții _____, în vederea efectuării de verificări conform competențelor.

În urma discuției cu directorul unității școlare la data de 16.03.2026, a reieșit că „diriginta nu ar avea comportamentul menționat de numiții _____”, dar _____ s-a prezentat la școală cu o kendamă, încălcând regulamentul de ordine interioară, motiv pentru care diriginta a avut o discuție cu acesta, a preluat jucăria și a predat-o directorului, astfel elevul s-ar fi supărat și ar fi avut o atitudine neadecvată, față de cadrul didactic. Jucăria a fost preluată ulterior de părinți de la cabinetul directorului.

Din punct de vedere familial, minorul provine dintr-o familie legal constituită. Mama, _____, este născută la data de _____, de profesie _____ în prezent casnică. Tatăl, _____ este născut la data de _____ absolvent a _____ și este administrator la firma proprie, având ca domeniu de activitate construcții civile. Din relația de căsătorie, au rezultat copiii: _____ și _____ născut la data de _____ elev în clasa a _____-a la Școala Gimnazială nr. 22, Constanța. Familia locuiește într-un imobil format din 3 camere, baie, bucătărie, mobilat și întreținut corespunzător, racordat la rețeaua de energie electrică, apă potabilă, gaz și cablu tv/internet, condiții foarte bune de locuit.

În urma demersurilor efectuate, se reține incidența dispozițiilor

- Legii nr. 198/2023 privind învățământul preuniversitar,
- OME nr. 4831/2018 privind aprobarea Codului-cadru de etică al personalului didactic din învățământul preuniversitar
- OME nr. 5.707/2024 privind aprobarea Statutului elevului,
- OME nr. 5.726/2024 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar,
- OME nr. 6.235/2023 pentru aprobarea Procedurii privind managementul cazurilor de violență asupra antepreșcolariilor/ preșcolariilor/elevilor și personalului unității de învățământ, precum și al altor situații corelate în mediul școlar și al suspiciunii de violență asupra copiilor în afara mediului școlar
- Convenției ONU cu privire la drepturile copilului,
- Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului.

Concluzii:

Din analiza informațiilor transmise de către instituțiile sesizate, raportat la dispozițiile art. 49 și 32 din Constituție, privind protecția copiilor și tinerilor și dreptul la învățătură, putem concluziona faptul că la data de 05.02.2026, ora 14:04 în cadrul Școlii Gimnaziale nr. 22 I.C.Brătianu Constanța un grup de elevi din clasa a _____ a se aflau pe holul unității de învățământ, iar pe hol trecea profesorul de serviciu, însoțit de elevii de clasa a _____-a. Elevul _____ susține faptul că ar fi fost agresat de cadrul didactic, atât verbal, cât și fizic. Profesorul de sport susține faptul că doar le-a atras atenția membrilor grupului că ar fi trebuit să fie în sala de casă, motivat de faptul că se sunase. Ulterior, pe fondul incidentului, părinții elevului _____ au sesizat conducerea instituției și a fost declanșată procedura prevăzută de Ordinul nr. 6.235/2023 privind managementul cazurilor de violență asupra antepreșcolariilor/ preșcolariilor/elevilor și personalului unității de învățământ, precum și al altor situații corelate în mediul școlar și al suspiciunii de violență asupra copiilor în afara mediului școlar. Pe fondul celor întâmplate copilul a refuzat să frecventeze orele de curs.

Cuplul mama-copil _____, s-a prezentat la sediul Serviciului Intervenții în Situații de Trafic, Migrație, Repatrieri, Exploatare, unde a avut loc o ședință de consiliere, la finalul stabilindu-se că elevul _____ se va prezenta la cursurile școlare din data de 02.03.2026, fapt confirmat ulterior de părinte și unitatea școlară.

În urma cercetării efectuate de către Comisia de prevenire și eliminarea violenței, a faptelor de corupție și a discriminării în mediul școlar și promovarea interculturalității numită la nivelul unității de învățământ. s-a propus desfășurarea de activități de către psihologul școlii la clasă, în vederea eficientizării comunicării dintre profesori- părinți-elevi, desfășurarea de activități de consiliere școlară privind combaterea și prevenirea violenței, dezvoltarea și aplicarea de metode menite să întărească relația dintre școală și familie.

Nu au fost dispuse sancțiuni cu privire la comportamentul cadrului didactic de sport, motivat de faptul că înregistrarea video nu era concludentă, unghiul de filmare fiind unul care nu a permis surprinderea interacțiunii dintre cadrul didactic și elev. Iar cu privire la comportamentul dirigintelui, s-a apreciat că nu a existat nicio depășire sau încălcare a atribuțiilor sale atâta vreme cât s-a făcut referire la un incident cu privire la o jucărie kendama.

În acest context, constatăm faptul că există carențe în respectare cadrului legal în ceea ce privește interacțiunea cadru didactic- elev, care nu de puține ori escaladează și nu își găsește rezolvare la nivelul unității școlare, astfel că în scopul prevenirii producerii unor incidente similare, **cât și pentru asigurarea respectării drepturilor elevilor minori**, în temeiul prevederilor art.59 din Constituția României coroborat cu dispozițiile art.15 alin.(2), art.16, și ale art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

- **Directorului Liceului Tehnologic "Pontica" din Constanța**, pentru ca în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare să dispună **respectarea cadrului legal și a drepturilor elevilor minori în relația cu cadrele didactice, prin**
 - desfășurarea de activități de către psihologul școlii la clasă, în vederea eficientizării comunicării dintre profesori- părinți-elevi,
 - desfășurarea de activități de consiliere școlară privind combaterea și prevenirea violenței,
 - dezvoltarea și aplicarea de metode menite să întărească relația dintre școală și familie,
 - garantarea în mediul școlar a protecției integrității fizice și psihice a elevilor în relația acestora cu cadrele didactice, prin instruirea și reinstruirea personalului didactic cu privire la utilizarea în interacțiunea cu minorii a unor metode adaptate vârstei, capacității de înțelegere și maturizare a acestora, în acord cu Codul-cadru de etică al personalului didactic din învățământul preuniversitar,
- **Directorului Liceului Tehnologic "Pontica" din Constanța**, va informa în 30 de zile, Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Constanța, cu privire la însușirea recomandării și a măsurilor dispuse.

AVOCATUL POPORULUI,

Renate Weber

