



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București  
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)  
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: [petitii@avp.ro](mailto:petitii@avp.ro)

Serviciul contencios constituțional, recurs în interesul legii, contencios administrativ și juridic  
analiză acte normative, relații externe și comunicare

Tribunalul Argeș  
Secția civilă



DOMNULE PRESEDINTE,

Instituția Avocatului Poporului, cu sediul în strada George Vraca, nr. 8, Sector I, municipiul București, Cod de înregistrare fiscală 9766550, Telefon +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, e-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro), reprezentată legal prin Renate Weber, Avocatul Poporului,

în numele și pentru petenții:

, cu domiciliul în :

, Județul Argeș, având

, telefon

, e-mail:

, și

cu domiciliul în

, Județul Argeș, având

, ambii în calitate de **reclamanți**,

în contradictoriu cu pârâții:

Consiliul Local al municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, reprezentat legal prin Președintele de ședință Stancu Alexandra-Loredana, cu sediul în B-dul Basarabilor nr.99, municipiul Curtea de Argeș, județul Argeș, cod 115300,

Unitatea Administrativ Teritorială (U.A.T.) municipiul Pitești, județul Argeș, reprezentată legal prin Primar Panțurescu Constantin, cu sediul în sediul în B-dul Basarabilor nr. 99, Municipiul Curtea de Argeș, județul Argeș,

Primarul Panțurescu Constantin, în calitate de reprezentant legal al Primăriei municipiului Curtea de Argeș, cu sediul în B-dul Basarabilor nr.99, municipiul Curtea de Argeș, județul Argeș, cod 115300, telefon 0248.721.033, e-mail: [primariacurteadearges@yahoo.com](mailto:primariacurteadearges@yahoo.com); [secretariat@primaria.curteadearges.ro](mailto:secretariat@primaria.curteadearges.ro),

în temeiul art. 1 alin. (1) și (2) și art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3) și art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. 484 alin (1) și (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și art. 13 și art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, formulăm prezenta

### CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca, prin hotărârea pe care o veți pronunța, să admiteți cererea de chemare în judecată și să dispuneți:

- anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al municipiului Curtea de Argeș nr. 59/29.05.2025 privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei de salubritate, precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, în privința mențiunilor cuprinse la

**art. 2 alin. (10) din Anexa**, parte integrantă a acestei hotărâri, care prevede: **„Pentru un imobil care nu este locuit, proprietarul acestuia datorează taxa de salubritate calculată pentru o persoană”**,

- să dispuneți obligarea pârâților la repararea pagubei cauzate reclamanților prin obligarea acestora la plata unei taxe de salubritate nedatorate, adoptată în mod ilegal, respectiv restituirea sumei de 562 lei, achitată cu titlul de taxă de salubritate pentru anul 2025, pentru următoarele:

## MOTIVE

*În fapt,*

### I. Considerații cu privire la situația de fapt

#### a) Scurt istoric al situației de fapt

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 5622/12.02.2026, domnul a sesizat instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Pitești, în contextul prevederilor art. 56 și ale art. 52 din Constituție, referitoare la contribuțiile financiare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

În fapt, petentul și-a exprimat nemulțumirea față de greșita interpretare și aplicare a legii prin Hotărârea Consiliului Local Municipiul Curtea de Argeș, județul Argeș, nr. 59/29.05.2025 privind aprobarea Regulamentului de instituire și aplicare a taxei de salubritate precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, acesta fiind obligat, începând cu anul 2025, să achite o taxă de salubritate, calculată pentru o persoană pe lună, pentru cele patru camere de cămin de nefamiliști, înregistrate ca locuințe distincte, situate pe \_\_\_\_\_, municipiul Curtea de Argeș, județul Argeș, deși petentul locuiește în \_\_\_\_\_ județul Argeș.

Totodată, petentul a solicitat sprijinul instituției pentru recuperarea sumei de 562 lei, plătită cu titlul de taxă de salubritate pentru anul 2025.

#### b) Constatările și demersurile realizate de Avocatul Poporului în cauză

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 5622/12.02.2026, petentul a sesizat instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Pitești, cu privire la răspunsul transmis prin adresa nr.17357/02.02.2026, de către Primăria Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, referitor la modalitatea de instituire a taxei speciale de salubritate, pentru imobilele nelocuite, deținute în Municipiul Curtea de Argeș.

În fapt, petentul susține că a fost obligat ca, începând cu anul 2025, să achite o taxă de salubritate, calculată pentru o persoană pe lună, pentru imobilele situate pe \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș chiar dacă în Declarația de impunere din iunie 2025 a specificat că nu locuiește nimeni la acele adrese, petentul locuind în fapt în \_\_\_\_\_ din același județ, unde plătește de altfel taxa de salubritate.

Domnul \_\_\_\_\_ atașază petiției sale și răspunsul nr. 17375/02.02.2026 la cererea nr. 17375/30.01.2026 adresată de către acesta Primăriei Municipiului Curtea de Argeș, prin care i se comunică faptul că „nu se poate proceda la anularea Deciziilor de impunere pentru anii 2025 și 2026 și nici la restituirea sumelor, deoarece taxa de salubritate este impusă conform declarațiilor acestuia, așa cum este prevăzut în HCL 59/2025 și cu respectarea tuturor prevederilor legule.”

Petiția a fost rerepartizată Biroului contencios administrativ și juridic, pentru analiză și, după caz, sesizarea instanței de contencios administrativ competente.

În vederea soluționării petiției formulate de către petent, în temeiul dispozițiilor art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu dispozițiile art. 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, Biroul contencios administrativ și juridic a întreprins demersuri în vederea analizării posibilității sesizării instanței de contencios administrativ.

În acest sens, instituția Avocatul Poporului s-a adresat Primarului Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, prin adresa nr. 5622/04.03.2026, cu rugămintea de a analiza posibilitatea modificării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Curtea de Argeș nr. 59/29.05.2025 privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei de salubritate, precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, în sensul scutirii persoanelor care nu locuiesc în Municipiul Curtea de Argeș și nu beneficiază de acest serviciu, de la plata taxei locale de salubritate, urmând să ne informeze cu privire la rezultatul acestei analize.

Instituția Avocatul Poporului a informat petentul asupra demersurilor întreprinse la Primăria Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, prin adresa nr. 5622/04.03.2026, petentul fiind rugat să ne transmită o copie a unui document din care să reiasă domiciliul acestuia în perioada 2025-2026 (ex:

carte de identitate), precum și o dovadă a plății taxei de salubritate pentru anul 2025. De asemenea, acesta a fost rugat să precizeze, în concret, pentru care dintre imobilele menționate în decizia de impunere are calitatea de proprietar/coproprietar.

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 11227/19.03.2026, domnul împreună cu mama acestuia, doamna au revenit la instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Pitești, precizând că aceștia dețin 4 camere în căminul de nefamiliști din Curtea de Argeș, astfel:

- ap. , ap. , ap. și 3/8 din ap.
- : 5/8 din ap.

Totodată, petenții au transmis copiile cărților de identitate și dovada achitării, la data de 29 septembrie 2025, a taxei de salubritate în cuantum de 320 de lei, precum și dovada achitării, la data de 29 decembrie 2025, a taxei de salubritate în cuantum de 242 de lei pentru imobilele mai sus menționate.

De asemenea, petenții au transmis și un Certificat de moștenitor de pe urma defunctului , prin care se transmite cota indiviză de ½ din cam. † (cămin de nefamiliști) situată în , către cei doi moștenitori, respectiv (fiu) și (soție supraviețuitoare).

Ca rezultat al acestui demers, Primăria Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, a transmis răspunsul nr.22025/20.02.2026, înregistrat la instituția Avocatul Poporului sub nr. 12901/31.03.2026, în conținutul căruia se menționează că „**H.C.L. nr. 59/29.05.2025 este în vigoare și avem obligația de a impune în continuare taxa de salubritate pentru imobilele nelocuite conform art. 2 alin. 10**”.

Instituția Avocatul Poporului a informat petenții asupra rezultatului demersurilor întreprinse la Primăria Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș prin adresa nr. 5622/14.05.2026, fiindu-le solicitat să își exprime, în mod expres, acordul pentru cazul aprecierii promovării unei acțiuni în fața instanței de contencios administrativ, în numele și pentru aceștia, în vederea sesizării instanței de contencios administrativ cu privire la dispozițiile H.C.L. nr. 59/29.05.2025.

Prin petiția înregistrată sub nr. 19854/21.05.2026 la instituția Avocatul Poporului, petenții au transmis consimțământul solicitat.

## **II. Argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulată de către Avocatul Poporului, în numele și pentru petenții**

Din examinarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Curtea de Argeș nr. 59/29.05.2025 privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei de salubritate, precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, se constată că, potrivit art. 1 alin (1) al acestei hotărâri, „**Se aprobă Regulamentul de instituire și administrare a taxei de salubritate, precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, conform Anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**”

Alin. 2 al aceleiași hotărâri prevede că „**Se instituie taxa de salubritate pentru persoanele fizice din municipiul Curtea de Argeș în cuantum de 20 lei/lună/persoană.**”.

În acest context, din examinarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei de salubritate, precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, prevăzut în Anexa ce este parte integrantă a H.C.L. nr. 59/29.05.2025, rezultă că „**Taxa de salubritate se plătește de către toate persoanele fizice cu domiciliul/reședința în Municipiul Curtea de Argeș sau care au domiciliul pe raza altei unități administrativ-teritoriale, dar locuiesc efectiv într-un imobil situat pe raza Municipiului Curtea de Argeș.**” (art. 1 alin.(3) din Regulament).

De asemenea, **art. 2 alin. (1)** din același document menționat anterior prevede: „**În vederea stabilirii cuantumului taxei de salubritate, persoanele fizice care dețin în proprietate un imobil cu destinație rezidențială/nerezidențială/mixtă aflat pe teritoriul administrativ al Municipiului Curtea de Argeș au obligația depunerii Declarației de impunere. Declarația de impunere se depune de persoanele fizice, distinct, pentru fiecare proprietate deținută și se realizează pe propria răspundere a proprietarului, conform Anexei I la prezentul regulament.**”

Totodată, alin. (4) al aceluiași articol, prevede: „**În declarația de impunere se vor înscrie datele de identificare ale persoanelor care locuiesc efectiv într-un imobil situat pe raza Municipiului Curtea de Argeș și care beneficiază de servicii de salubritate, inclusiv ale minorilor cu vârsta începând de la 0 ani. Prin declarația de impunere se stabilește numărul de persoane care locuiesc în imobilul respectiv și datorează taxa de salubritate.**”

De asemenea, alin. (8) al aceluiași articol prevede: „În caz de deces al titularului dreptului de proprietate asupra imobilului, obligația de a depune declarația de impunere sau declarația rectificativă și obligația de plată revin moștenitorului/moștenitorilor de drept”, iar **potrivit alin.(10) „Pentru un imobil care nu este locuit, proprietarul acestuia datorează taxa de salubritate calculată pentru o persoană.”**

Potrivit alin. (15) al aceluiași articol, „Numărul de persoane care locuiesc efectiv într-un imobil, va fi verificat de către organul fiscal local, prin consultarea bazelor de date transmise de Serviciul Public Comunitar Local de Evidența a Persoanelor, Asociații de Proprietari, furnizorii de utilități precum și de la alte instituții abilitate, urmând ca la identificarea unor erori, taxa de salubritate să fie actualizată din oficiu.”

**Prevederile art. 2 alin. (10) din Regulamentul de instituire și administrare a taxei de salubritate, precum și stabilirea taxei de salubritate pentru persoanele fizice, prevăzut în Anexa ce este parte integrantă a H.C.L. nr. 59/29.05.2025, contravin reglementărilor prevăzute de art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, adoptat prin Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.**

Menționăm că:

- art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, prevede că: „*Serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: (...) f)tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g)nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor; (...).*”

- art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, prevede că: „(1)*Pentru funcționarea unor servicii publice locale, create în interesul persoanelor fizice și juridice, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, aprobă taxe speciale. (...) (6)Taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective.*”

- art. 1 alin. 4 din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, prevede că: „*Serviciile de utilități publice fac obiectul unor obligații specifice de serviciu public în scopul asigurării unui nivel ridicat al calității siguranței și accesibilității, egalității de tratament, promovării accesului universal și a drepturilor utilizatorilor și au următoarele particularități(...)*

***k)sunt furnizate/prestate pe baza principiului "beneficiarul plătește".***

Pe de altă parte, art. 2 din aceeași lege ***definieste utilizatorii*** ca fiind ***persoane fizice sau juridice care beneficiază, direct sau indirect, individual sau colectiv, de serviciile de utilități publice, în condițiile legii;***

În același timp, art. 42 alin (1) prevede că: ***”(1)Utilizatorii beneficiază de furnizarea/prestarea unui serviciu de utilități publice, cu excepția serviciului public de alimentare cu gaze naturale:***

***a)în baza unui contract de furnizare sau de prestări de servicii încheiat între operator și utilizator;***

***b)prin achitarea unui tarif sau a costului unui bilet, după caz;***

***c)prin achitarea unei taxe, în situația în care încheierea contractului de furnizare sau de prestare a serviciului între operator și utilizator nu este posibilă din motive tehnice sau comerciale ori în situația în care hotărârea de dare în administrare sau contractul de delegare a gestiunii prevede această modalitate.***

De asemenea, art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, adoptat prin Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, prevede că: „(1)*Pentru funcționarea unor servicii publice locale create în interesul persoanelor fizice și juridice, precum și pentru promovarea turistică a localității, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale. (2)Domeniile în care consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale pentru serviciile publice locale, precum și cuantumul acestora se stabilesc în conformitate cu prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. (3)Taxele speciale se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile oferite de instituția sau serviciul public de interes local, potrivit regulamentului de organizare și funcționare al acestora, sau de la cele care sunt obligate, potrivit legii, să efectueze prestații ce intră în sfera de activitate a acestui tip de serviciu. (...)*”

În consecință, apreciem că prevederile art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, care prevăd că „*proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune*” sunt încălcate în acest caz, prin nerespectarea dispozițiilor legislației primare prevăzute de art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (4), art. 2 și art. 42 din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată și art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, adoptat prin Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în cazul petenților, considerăm că, în ceea ce privește încasarea taxei de salubritate, este necesară o reglementare care să facă referire la utilizarea efectivă a serviciului de salubritate, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat (principiul „*plătești cât arunci*”), și nu la simpla „*deținere*” a unor imobile în raza teritorială a municipiului Curtea de Argeș.

În plus, considerăm că, în acest caz, formularea aleasă în hotărârea de consiliu local nu îndeplinește nici cerința de claritate și previzibilitate a legii, prevăzută de art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, care stipulează că: „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”.

Dispozițiile criticate din Regulamentul sus menționat, Anexă la H.C.L. nr. 59/29.05.2025 potrivit căroră „*Pentru un imobil care nu este locuit, proprietarul acestuia datorează taxa de salubritate calculată pentru o persoană*” sunt formulate în mod generic și vag, fără a reglementa, spre exemplu și situația persoanelor fizice care, deși dețin în proprietate un imobil, nu beneficiază de servicii de salubritate aferente, sau situația persoanelor care nu dețin în proprietate, ci doar folosesc un imobil, în schimb beneficiază de servicii de salubritate, dar nu le plătesc.

Ca atare, apreciem că taxa de salubritate criticată se încasează în mod nelegal de la persoanele fizice ce dețin în proprietate imobile pe raza UAT a Municipiului Curtea de Argeș, întrucât aceasta este percepută doar prin raportare la calitatea de proprietar al unui imobil, fără a se respecta legislația primară, care menționează că, această taxă trebuie percepută exclusiv pentru utilizarea efectivă a serviciului de salubritate, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, indiferent dacă persoana fizică vizată deține sau nu un imobil în proprietate.

Așadar, serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, iar taxele speciale se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile publice locale, cu respectarea principiului „*plătești cât arunci*”.

Prin urmare, impunerea taxei de salubritate tuturor proprietarilor de imobile, indiferent dacă aceștia sunt sau nu beneficiarii serviciilor locale de salubritate, apare ca fiind abuzivă și realizată cu încălcarea prevederilor legale de rang superior<sup>1</sup>. Or, **hotărârile consiliului local trebuie să fie emise în executarea și cu respectarea legilor, nicidecum cu depășirea cadrului legal.**

În consecință, în mod nelegal, Consiliul Local al Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș a adoptat hotărârea criticată, prin care stabilește obligarea persoanelor fizice, care dețin în proprietate un imobil, la plata taxei de salubritate, **indiferent dacă aceste persoane beneficiază în mod real de serviciile plătite, fiind astfel încălcate principiile tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate al localităților**<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> A se vedea Sentința nr. 39/31 ianuarie 2020, pronunțată de Tribunalul Mehedinți, având ca obiect anulare act administrativ, care a reținut că „[...] Având în vedere dispozițiile legale susmenționate se apreciază că impunerea taxelor speciale către toți proprietarii de imobile, indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în sau nu beneficiari ai serviciilor locale, este nelegală, stabilirea acestora fiind în neconcordanță cu actele normative invocate”.

<sup>2</sup> A se vedea Decizia nr. 1364/30 octombrie 2019, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, având ca obiect anulare act administrative prin care instanța a reținut că: „[...] prin instituirea unei taxe de habitat de ... lei / lună / gospodărie, atât pentru persoanele care locuiesc singure într-o gospodărie, cât și pentru străinașii care domiciliază în Județul ... și în afara județului, deși evident „străinașii nu locuiesc în aceste gospodării, prin urmare este imposibil ca aceștia să genereze aceeași cantitate de deșuri precum persoanele care locuiesc cu titlu permanent într-o gospodărie, se încalcă principiile tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate a localităților. Curtea constată că sentința atacată a fost dată cu aplicarea corectă a dispozițiilor art. 3 alin (1) lit. f) și g) din Legea nr. 101 din 2006 a serviciului de salubritate a localităților, potrivit căroră serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor”.

Mai mult, **pentru a beneficia efectiv de serviciile de colectare ale gunoiului menajer este necesar a fi încheiat un contract de prestări servicii aferent** ceea ce, în situația de față, nu este cazul, cuantumul taxei speciale fiind stabilit pe persoană/lună, indiferent dacă proprietarul supus taxării este sau nu beneficiar al serviciului public respectiv.

Cu privire la aceste aspecte, așa cum am indicat și mai sus, Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș, a transmis răspunsul nr.22025/20.02.2026, înregistrat la instituția Avocatul Poporului sub nr. 12901/31.03.2026, prin care nu și-a justificat refuzul de a dispune măsuri pentru restabilirea drepturilor încălcate în acest caz, precizând în schimb că „*H.C.L nr. 59/29.05.2025 este în vigoare și avem obligația de a impune în continuare taxa de salubritate pentru imobilele nelocuite conform art. 2 alin. 10*”.

**III. În ceea ce privește aplicarea prevederilor art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, facem următoarele precizări:**

**Procedura de citare în acest dosar se va efectua exclusiv față de domnul \_\_\_\_\_ și doamna \_\_\_\_\_, la adresa de citare și comunicare a actelor de procedură din \_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_, Județul Argeș**, în conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (3) teza ultimă din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în mod expres că: „*Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea.*”.

***În drept,***

Înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată în baza art. 1 alin. (1) și (2), art.15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3) și art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 148 - art. 152, art. 192 și art. 194 - art.195 și art. 453 din Codul de procedură civilă, art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. 484 alin (1) și (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art. 13 și art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, precum și textele de lege invocate în cuprinsul cererii și ale legislației aplicabile în domeniu.

***Probe,***

În dovedirea celor arătate în cererea de chemare în judecată, solicităm **administrarea probei cu înscrisuri**, inclusiv cele anexate prezentei acțiuni, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi necesar, util și pertinent în prezenta cauză.

În susținerea cererii de chemare în judecată formulată în cauză, **anexăm în copie certificată, următoarele înscrisuri:**

1. Petiția nr. 5622/12.02.2026, înregistrată de petentul \_\_\_\_\_ la instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Pitești (Anexa 1);
2. Adresa nr. 5622/04.03.2026, transmisă de instituția Avocatul Poporului - Biroul contencios administrativ și juridic domnului primar al Primăriei Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș (Anexa 2);
3. Adresa nr. 5622/04.03.2026, transmisă de instituția Avocatul Poporului - Biroul contencios administrativ și juridic domnului \_\_\_\_\_ (Anexa 3)
4. Petiția nr. 11227/19.03.2026, înregistrată de petenții \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ la instituția Avocatul Poporului - Biroul contencios administrativ și juridic (Anexa 4);
5. Răspunsul nr. 12901/31.01.2026 transmis instituției Avocatul Poporului - Biroul contencios administrativ și juridic, de către Primăria Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș (răspunsul la Adresa nr. 5622/04.03.2026, transmisă de instituția Avocatul Poporului domnului primar al Primăriei Municipiului Curtea de Argeș, județul Argeș), însoțit de anexe (Anexa 5);
6. Adresa nr. 5622/14.05.2026, transmisă de instituția Avocatul Poporului - Biroul contencios administrativ și juridic domnului \_\_\_\_\_ (Anexa 6)

7. Petiția nr. 19854/21.05.2026, înregistrată de petenții (și) la instituția Avocatul Poporului, Biroul contencios administrativ și juridic (Anexa 7);

8. Dovada achitării, la data de 29 septembrie 2025, a taxei de salubritate, în cuantum de 320 de lei, precum și dovada achitării, la data de 29 decembrie 2025, a taxei de salubritate, în cuantum de 242 de lei, pentru imobilele mai sus menționate (Anexa 8).

**Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsa părților, în temeiul art.223 alin.(3), coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.**

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 4 (patru) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, 1 (un) exemplar pentru instanță și 3 (trei) pentru comunicare.

**AVOCATUL POPORULUI,**

**Renate WEBER**



**DOMULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI ARGHEȘ**

