



AVOCATUL POPORULUI

APROB,
Avocatul Poporului
Renate Weber



RAPORT

***privind vizita efectuată la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă
din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Prahova
la data de 20 mai 2026***

Raportul este structurat pe trei capitole, după cum urmează:

- 1. Cadrul general și organizarea activității de monitorizare**
- 2. Constatările rezultate din activitatea de monitorizare**
- 3. Recomandări**

București – 2026

1. Cadrul general și organizarea vizitei

Potrivit normelor legale în vigoare, instituția Avocatul Poporului, prin Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție, îndeplinește atribuțiile specifice de Mecanism național de prevenire a torturii în locurile de detenție (MNP), în sensul Protocolului opțional¹ la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante².

În temeiul dispozițiilor prevăzute de art. 2 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 35 lit. a) și art. 39 alin. (3) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborate cu dispozițiile art. 4 alin. (1) și art. 19 din Protocolul opțional la Convenția împotriva torturii, cu dispozițiile Ordinului Avocatului Poporului nr. 134/2019 și Planul anual de vizite pentru anul 2026, aprobat de Avocatul Poporului, la data de **20 mai 2026**, instituția Avocatul Poporului, prin MNP, a efectuat o **vizită inopinată la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean (I.P.J.) Prahova** (denumit în continuare Centru sau C.R.A.P. Prahova).

Echipe de vizită a fost alcătuită din reprezentanți ai instituției Avocatul Poporului, din cadrul MNP, respectiv [REDACTAT] – jurist, [REDACTAT] – jurist și [REDACTAT] – medic, precum și un reprezentant al organizației neguvernamentale Asociația Europeană a Drepturilor Omului și Protecției Sociale (AEDOPS), și anume, [REDACTAT].

Vizita a avut ca *obiective*: verificarea condițiilor de cazare și a tratamentului aplicat persoanelor custodiate în vederea consolidării protecției acestora împotriva torturii și a pedepselor și tratamentelor inumane sau degradante și a exercitării fără discriminare a drepturilor și libertăților fundamentale, precum și alte aspecte cu relevanță pentru activitatea MNP în locurile de detenție.

1¹. Cooperarea conducerii unității de poliție vizitată cu membrii echipei MNP

Vizita a debutat cu discuții prealabile purtate de către membrii echipei MNP cu reprezentanți din cadrul unității de poliție vizitate, care au dat dovadă de disponibilitate și flexibilitate pentru comunicarea directă cu membrii echipei MNP, respectiv: șeful Poliției Municipiului Câmpina – domnul subcomisar de poliție [REDACTAT]; agent șef adjunct de poliție – [REDACTAT], șef tură; agent principal de poliție – [REDACTAT], din cadrul Compartimentului Escortă-Arest Transfer, precum și alți polițiști.

¹ Adoptat la New York la 18 decembrie 2002 și ratificat de România prin Legea nr. 109/2009.

² Adoptată la New York la 10 decembrie 1984 și ratificată de România prin Legea nr. 19/1990.



Șeful Centrului, doamna comisar șef de poliție [REDACTAT], a sosit mai târziu la unitate, întrucât, împreună cu o echipă de la Serviciul Escortă, însoțise un arestat la înmormântarea tatălui acestuia.

Discuțiile au vizat: atribuțiile instituției Avocatul Poporului și rolul MNP; obiectivele vizitei; aspecte referitoare la organizarea, condițiile și atribuțiile centrului; starea de sănătate a persoanelor custodiate; durata medie de ședere în arest a persoanelor pentru care au fost dispuse măsuri preventive; respectarea drepturilor fundamentale ale persoanelor custodiate referitoare la informarea unui terț cu privire la reținerea/arestarea acestora, accesul la avocat și accesul la medic, aspecte privind personalul angajat ș.a.

2. Concluziile MNP după efectuarea vizitei și întreprinderile avute cu persoanele arestate

Informații generale

La data efectuării vizitei, C.R.A.P. Prahova era organizat și funcționa la sediul Poliției Municipiului Câmpina, cu sediul în Bulevardul Culturii, nr. 14-16, municipiul Câmpina, județ Prahova și asigură primirea, înregistrarea, încarcerarea, supravegherea, paza, transferul, punerea în libertate și respectarea drepturilor și libertăților persoanelor private de libertate, în condițiile prevăzute de lege.

Centrul funcționa în baza dispozițiilor Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 157/2016 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 254/2013, ale Ordinului Ministrului Afacerilor Interne nr. 14/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor de reținere și arestare preventivă, precum și a măsurilor necesare pentru siguranța acestora, coroborate și cu alte acte normative (legi, ordine, proceduri și dispoziții subsecvente), precum: Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului cu modificările și completările ulterioare și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea M.A.I. aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele M.A.I cu modificările și completările ulterioare etc.



Se cuvine a sublinia că, **pe pagina de internet a Poliției Române, la secțiunea I.P.J. Prahova, nu erau afișate minime informații precum: datele de contact ale Centrului - adresă, număr de telefon/fax, adresă de e-mail, etc. -**, lipsa acestora putând fi considerată o **deficiență de transparență instituțională**, întrucât, este dificilă identificarea locației, mai ales pentru persoane/aparținători, etc., care nu sunt din raza județului Prahova. De asemenea, **nu era afișat un program de vizite**, în care să fie menționate zilele și intervalul orar în care acestea pot fi efectuate de un avocat, spre exemplu, sau de aparținătorii / rudele persoanelor arestate (pentru detalii accesați link-ul: <https://ph.politiaromana.ro/ro/i-j-p-prahova/servicii-judetene/centrul-de-retinere-si-arestare-preventiva>).

5/20/26, 9:01 AM ← I.P.J. PRAHOVA - CENTRUL DE REȚINERE ȘI ARESTARE PREVENTIVĂ


CENTRUL DE REȚINERE ȘI ARESTARE PREVENTIVĂ

➡ **ȘEF CENTRU** – Comisar Șef de poliție Georgiana TOCITU

Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Prahova este o subunitate operativă, organizată la nivel de birou, subordonată conducerii I.J.P. Prahova și coordonată din punct de vedere profesional de Serviciul Coordonare Centre de Reținere și Arestare Preventivă din cadrul I.G.P.R., fără personalitate juridică, având competența materială și teritorială pe raza județului Prahova.

Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Prahova este structura care asigură deținerea persoanelor lipsite de libertate, în baza unui mandat de arestare preventivă emis de instanța de judecată competentă în faza de urmărire penală, în cadrul procesului penal.

Persoane urmărite

Copii dispăruți 

Obiecte furate

Most Wanted

Autovehicule furate

Datele de contact de bază, adresele și programul cu publicul sunt informații de interes public. Instituțiile sunt obligate legal să le publice din oficiu. Lipsa lor reprezintă o încălcare directă a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public (art. 5). În plus, spre deosebire de majoritatea centrelor de reținere și arestare preventivă din țară, care funcționează în clădirile inspectoratelor de poliție județene, **C.R.A.P. Prahova funcționa la sediul Poliției municipiului Câmpina, situat în Câmpina. Or, I.P.J. Prahova are sediul în municipiul Ploiești, conform datelor postate pe site-ul Poliției Române, la secțiunea I.P.J. Prahova / Contact.**



Prin urmare, pentru respectarea dispozițiilor legale, dar și pentru asigurarea transparenței instituționale, membrii echipei MNP recomandă conducerii I.P.J. Prahova și conducerii Centrului efectuarea demersurilor legale pentru publicarea pe pagina de internet a Poliției Române, la secțiunea I.P.J. Prahova / Centrul de Reținere și Arestare Preventivă, a acestor minime informații privind datele de contact (adresă, număr de telefon/fax, adresă de e-mail, etc.) și programul pentru vizite.

În privința personalului, principalele atribuții ale agenților încadrați ca lucrători de arest erau cele referitoare la paza și supravegherea persoanelor private de libertate, escortarea și transferul acestora la instanțele de judecată, organe judiciare, parchete sau penitenciare, asigurarea respectării drepturilor acestora și întocmirea documentației specifice liniei de muncă. Supravegherea în camerele de deținere a persoanelor private de libertate era realizată de șeful de schimb sau de agenții supraveghetori, periodic, de câte ori era necesar pentru prevenirea incidentelor între persoanele arestate sau eventualele situații de auto-agresiuni sau distrugerii.

Aproape toate posturile prevăzute în *schema de personal* erau ocupate (ofițer și agenți de poliție), fiind **vacante 2 posturi de agenți de poliție**. Din această cauză, **unele activități se desfășurau mai dificil** (spre exemplu: acordarea dreptului la vizită, pachete, plimbări, convorbiri telefonice, asistență juridică etc.). Pe lângă aceste inconveniente, deși este de notorietate, membrii echipei MNP reamintește că, **deficitul de personal este una dintre principalele cauze ale sindromului de burn-out**, ducând la suprasolicitarea angajaților și la stres cronic (epuizare profesională, emoțională și fizică). Având în vedere aceste aspecte, **membrii echipei MNP recomandă conducerii I.P.J. Prahova și conducerii Centrului efectuarea demersurilor legale pentru ocuparea posturilor vacante**.

Nu în ultimul rând, se cuvine a evidenția, ca **aspect pozitiv, prezența personalului feminin** în rândul lucrătorilor de poliție.

Capacitatea legală de cazare a Centrului era de **36 de locuri** dispuse în 7 camere, cu **câte 2, 4 sau 6 paturi** (•5 camere cu 6 paturi instalate; •1 cameră cu 4 paturi și •1 cameră cu 2 paturi, folosită ca izolator).

La data efectuării vizitei, Centrul era ocupat aproape la capacitatea maximă, fiind custodiate **35 de persoane private de libertate**, din care 33 erau de sex masculin, majore și un singur minor (de 17 ani) și 2 persoane de sex feminin, majore.



Analizarea documentelor puse la dispoziție de către reprezentanții Centrului, coroborată cu observațiile directe ale membrilor echipei MNP, au relevat că, la momentul efectuării vizitei, nu erau reținute/arestate persoane: cu dizabilități, consumatoare de droguri, cu afecțiuni psihice, care să prezinte risc de securitate, sau persoane aflate în refuz de hrană. Din cele 35 persoane custodiate, *două aveau cetățenie străină (Bulgaria).*

Din documentele verificate și din discuțiile purtate cu reprezentanții Centrului, a reieșit că nu au fost înregistrate decese, sinucideri sau tentative de sinucidere ale persoanelor private de libertate în perioada 01 ianuarie 2026 - 20 mai 2026 (data vizitei) și nici anul în anul anterior vizitei (2025).

În ceea ce privește **condițiile de cazare** au fost reținute următoarele aspecte:

- camerele de deținere erau dotate cu mobilier adecvat, cu ansamblu de paturi metalice, dispus pe 2 nivele, saltele și cazarmament, cu masă și scaune, cu aparate de aer condiționat și TV, cu grupuri sanitare proprii tip antivandal (wc, duș, chiuvetă și oglindă), precum și spații pentru depozitarea bunurilor personale ale persoanelor private de libertate. Starea de curățenie și igienă era acceptabilă, **cu mențiunea că în unele camere pereții erau murdari pe alocuri și necesitau lucrări de igienizare** (spre ex., Camera 1);

- toate camerele erau prevăzute cu telefoane atât pentru a asigura legătura cu aparținătorii, cât și pentru a semnaliza eventuale probleme personalului de supraveghere;

- apa rece și apa caldă erau furnizate în mod permanent, persoanele arestate având posibilitatea de a face duș zilnic;

- repartizarea în camerele de cazare a persoanelor custodiate se realiza conform principiului separării femeilor de bărbați, dar și pe baza altor criterii, precum: compatibilitatea intelectuală, fumător /nefumător, precum și în funcție de gradul de risc sau vulnerabilități.

- iluminarea artificială era corespunzătoare.

Ca **deficiențe** au fost reținute:

- amplasarea Centrului la **demisolul clădirii, deși încă din anul 2015**, și ulterior, Avocatul Poporului a făcut recomandare privind **alocarea unor fonduri bugetare pentru a permite "identificarea unor locații care ar putea fi preluate în administrarea unor centre de reținere și arestare preventivă, și, nu în ultimul rând, construcția unor noi centre care să înlocuiască actualele "beciuri", astfel ca acestea să corespundă standardelor europene sub aspectul suprafeței, volumului, ventilației, satisfacerii nevoilor fiziologice în condiții de intimitate, prin**



alocarea de resurse bugetare adecvate și accesarea unor fonduri europene semnificative” (p. 143 din sinteza Raportului special³);

• **accesul la lumina zilei era foarte limitat**, din cauza amplasării camerelor de deținere la demisolul imobilului și a ferestrelor care erau de dimensiuni reduse; iar aerisirea era în mod vădit insuficientă, mai ales la Camera 6, care nu avea deloc lumină naturală și aerisirea era aproape inexistentă, din cauza faptului că fereastra era acoperită de scările de acces în clădirea sediului Poliției. Prin urmare, membrii echipei MNP recomandă schimbarea destinației Camerei 6 și identificarea unui alt spațiu pentru cazarea persoanelor arestate!

• nu exista nicio cameră de deținere dotată corespunzător pentru persoanele cu dizabilități;

• nu erau amenajate căi de acces pentru persoanele cu dizabilități;

• prezența igrasiei și a umezelii, în unele camere de deținere (spre ex., Camera 1).

Astfel, pentru respectarea dispozițiilor legale, dar și pentru soluționarea aspectelor expuse anterior, membrii echipei MNP consideră că se impun efectuarea diligențelor de către conducerea I.P.J. Prahova și conducerea Centrului pentru:

- identificarea unei locații în care să funcționeze Centrul, care să corespundă standardelor europene sub aspectul suprafeței, volumului, ventilației și care să NU fie situată la demisolul/subsolul vreunei clădiri;

- amenajarea și dotarea în mod corespunzător a cel puțin unei camere pentru persoane private de libertate cu dizabilități, conform Ordinului Ministrului Afacerilor Interne nr. 14/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor de reținere și arestare preventivă, precum și măsurile necesare pentru siguranța acestora - art. 12 alin. (16), întrucât, la momentul vizitei nu era amenajată o astfel de cameră de cazare pentru persoanele private de libertate cu dizabilități;

- amenajarea unor căi de acces pentru persoanele cu dizabilități, conform Ordinului Ministrului Afacerilor Interne nr. 14/2018 - art. 12 alin. (15), ținând cont că la momentul vizitei acestea nu existau.

Totodată, membrii echipei MNP au reținut că, **minorul custodiat de Centru, la data vizitei, era cazat cu 3 persoane majore (18 ani, 22 ani și 27 ani)**. Or, în acest fel, **principiul**

³ Raportul special este disponibil online, la adresa:

https://avp.ro/wp-content/uploads/2020/09/raport_special_mnp_2015_sinteza.pdf, accesată la 21 mai 2026.



separației pe vârste, impus de cerințele Legii nr. 254/2013, nu era respectat. Reamintim, pe această cale, că, legislațiile națională și internațională stipulează următoarele în ceea ce privește cazarea persoanelor private de libertate minore:

”Persoanele minore reținute sau arestate preventiv sunt cazate, de regulă, în comun, separat de persoanele adulte.” - art. 117 alin. (1) din Legea nr. 254/2013

” ... orice copil privat de libertate va fi separat de adulți, cu excepția cazurilor în care se apreciază ca fiind în interesul major al copilului să nu se procedeze astfel, și va avea dreptul de a menține contactul cu familia sa prin corespondență și vizite, în afara unor cazuri excepționale.” – art. 37, lit. c, teza a II-a din Convenția ONU cu privire la drepturile copilului din 20.11.1989

De altfel și **Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO)** subliniază, în *Ghidul privind articolul 5 din CEDO - Dreptul la libertate și la siguranță*⁴, actualizat la 31 decembrie 2021, pag. 43, următoarele:

”Un minor nu poate fi arestat preventiv, decât ca soluție extremă, și pe o durată cât mai scurt posibilă și, atunci când detenția rămâne, totuși, strict necesară, minorii trebuie să fie separați de adulți (Nart c. Turciei, § 31; Güveç c. Turciei, § 109)”.

În **jurisprudența CEDO**, s-a constatat că **detenția minorilor împreună cu adulții ar putea conduce la o încălcare a art. 3 sau a art. 5 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului**⁵. Totodată, și Comitetul European al Drepturilor Sociale (CEDS) a interpretat în mod constant **articolul 17 din Carta socială europeană**, în sensul că **minorii, reținuți sau**

⁴ Ghidul privind articolul 5 din CEDO - Dreptul la libertate și la siguranță , actualizat la 31 decembrie 2021, disponibil la adresa: https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_5_ROM.pdf

⁵ CEDO, Güveç/Turcia, nr. 70337/01, 20 ianuarie 2009 – decizie disponibilă la adresa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-90700%22%5D%7D>, accesată la 17 februarie 2022.
CEDO, Nart/Turcia, nr. 20817/04, 6 mai 2008 – decizie disponibilă la adresa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-86189%22%5D%7D>, accesată la 17 februarie 2022.



încarcerați, ar trebui să fie separați de adulți. Nu în ultimul rând, reamintim și Regula 99 din Normele CPT (p. 85), în care sunt menționate următoarele :

”CPT consideră că, de regulă, minorii nu trebuie ținuți în instituții de aplicare a legii mai mult de 24 de ore. În plus, trebuie depuse toate eforturile ca minorii să nu fie ținuți în celule de poliție obișnuite, ci să fie plasați în medii favorabile tinerilor. În acest scop, ar fi de dorit să se înființeze unități polițienești separate pentru minori, astfel încât aceștia să fie mutați cât mai repede posibil din cadrul populației de persoane reținute în mod obișnuit în custodia poliției și duși în locuri speciale de detenție”

Or, minorul în cauză se afla în custodia Centrului de 4 luni!!!

Ținând cont de aspectele privind cazarea separată a minorilor de adulți, expuse anterior, membrii echipei MNP consideră că, **pentru respectarea prevederilor legale naționale și internaționale și pentru a se evita cazarea minorilor cu persoane adulte sau solitar, este recomandabil ca minorii să fie transferați într-un alt Centru care custodiază minori sau să se aplice măsuri alternative la arestul preventiv (controlul judiciar, controlul judiciar pe cauțiune sau arestul la domiciliu), mai ales dacă în Centru nu este amenajată o cameră pentru cazarea acestora.**

De asemenea, în niciuna din camerele de deținere, nu erau afișate broșuri cu informații referitoare la drepturi, obligații și interdicții, precum și cu privire la recompensele care pot fi acordate, abateri și sancțiuni disciplinare și nici informații privind dreptul unei persoane de a solicita, contra cost, să fie examinată, la locul de deținere, de un medic din afara sistemului sau de posibilitatea de a beneficia de asistență psihologică, la cerere. De regulă, aceste informații se afișează pe partea interioară a ușii camerei de deținere. Referitor la acest aspect, reprezentanții Centrului au menționat că aceste broșuri au fost afișate, dar că, în timp, acestea au fost distruse de persoanele aflate în arest. Cu toate acestea, **membrii echipei MNP consideră că este necesară informarea persoanelor private de libertate despre toate aceste drepturi și obligații**, mai ales că atât Normele CPT⁶, cât și legislația internă⁷ prevăd dispoziții în acest sens.

⁶ Regula 42 din Normele CPT, Capitolul Custodia poliției.

⁷ Legea nr. 254/2013 – art. 72 și art. 110, coroborat cu O.MAI nr. 14/2018 – art. 32 alin. (4), art. 136 alin. (5), Anexa nr. 2 și Regulamentul de aplicare a Legii nr. 254/2013 – art. 159.



Referitor la respectarea drepturilor fundamentale ale persoanelor private de libertate privind informarea unui terț cu privire la reținerea/arestarea acestora, accesul la avocat și accesul la medic

Din examinarea aleatorie a dosarelor individuale ale persoanelor custodiate de Centru, coroborată cu discuțiile purtate cu reprezentanții centrului, cu personalul angajat, precum și cu persoanele private de libertate, membrii echipei MNP au reținut că: la primirea în centru, imediat după introducerea persoanei private de libertate în centru, șeful de schimb aducea la cunoștința acesteia, *sub semnătură*, posibilitatea de a informa personal sau de a solicita administrației centrului să informeze un membru al familiei sau o altă persoană desemnată de către aceasta, despre locul unde este deținută, drepturile, obligațiile și interdicțiile, recompensele care pot fi acordate, abaterile și sancțiunile disciplinare care se pot aplica, precum și modalitățile de exercitare a drepturilor. Astfel, *la dosarele individuale analizate existau procese verbale semnate de persoanele custodiate – procesul verbal fiind dovada confirmării comunicării locului de deținere și aducerii la cunoștință a drepturilor, obligațiilor, interdicțiilor, sancțiunilor etc. persoanelor custodiate.*

Având în vedere cele expuse, membrii echipei MNP au reținut, ca ***aspect pozitiv***, că **în C.R.A.P. Prahova erau respectate drepturile fundamentale ale persoanei private de libertate** referitoare la informarea unui terț cu privire la reținere/arestare sa, accesul la un avocat și accesul la un medic, toate persoanele intervievate, custodiate de unitatea în cauză, confirmând acest aspect în timpul discuțiilor purtate cu acestea. În acest fel, erau respectate și dispozițiile naționale, cât și cele internaționale, cum ar fi cele prevăzute de Regula 40 din Normele CPT, Capitolul *Custodia poliției* – referitoare la dreptul de acces la un avocat și la un medic, precum și dreptul pentru persoanele implicate de a putea informa un apropiat sau un terț despre deținerea lor.

Asistența medicală

1. Cabinetul medical: în cadrul C.R.AP. Prahova era amenajat un cabinet medical dotat cu mobilier (canapea consultații, birou medic, scaune, dulapuri pentru păstrarea medicamentelor, a aparatului de urgență și a documentelor medicale), aparatură medicală (tensiometru, stetoscop, termometre, glucometre, pulsoximetru, un frigider tip minibar pentru asigurarea condițiilor de păstrare a unor medicamente), un defibrilator portabil. Cazurile care necesitau investigații de tip ecografie medicală erau preluate, conform programării, și investigate la Ambulatoriul CMDTA



Kretzulescu-Ploiești, de către medicul de șef, urmare a identificării unor simptomatologii cu ocazia vizitelor în Centru.

Cabinetul medical se afla în cadrul unui circuit separat la demisol pentru un triaj eficient, având comunicare cu culoarul spre locurile de detenție prin zona de monitorizare. **Accesul dinspre/spre exterior, către /din această destinație se efectuează folosindu-se scări ceea ce face dificilă evacuarea medicală, sau a unei alte situații de urgență (ex. incendiu) sau cazarea unei persoane cu dizabilitate locomotorie, printr-o ușa metalică prin care nu se poate roti un pat pliant al ambulantelor cu echipamentul adecvat.**

Asistența medicală primară, triajul și permanența, pentru persoanele private de libertate era asigurată de către personalul medical din cadrul:

- Școlii de Agenți de Poliție (săptămânal, în zilele de luni, sau pentru a înlocui, prin rotație, medicul desemnat cu asigurarea asistenței medicale a Centrului, din cei 4 medici de familie ai CMDTA Kretzulescu-Ploiești și respectiv pe durata concediilor de odihnă a acestora);

- Centrului Medical de Diagnostic și Tratament (CMDTA) al I.P.J. Prahova privind consultul de specialitate, subordonat Direcției Medicale din M.A.I.

Urgențele se derulau prin Spitalul Județean Ploiești și pe plan local, prin Spitalul Municipal Câmpina, în baza unor protocoale de colaborare.

Existau întocmite Fișe medicale pentru toate persoanele private de libertate (p.p.l.) custodiate de Centru. Acestea, pe lângă informațiile medicale, conțineau și consimțământul informal al p.p.l., ca de altfel și toate consultațiile medicale/tratamente de care au beneficiat, consemnate atât în aceste Fișe, cât și în Registrul de consultații curente și în baza de date informatizată legată de eliberarea rețetelor medicale.

Medicația era judicios repartizată și pusă în cutii de plastic, tip organizator, per pacient și timp ai zilei.

Toate documentele medicale erau înregistrate conform unui opis și completate în mod corespunzător, fiind păstrate la cabinetul medical.

2. Personalul medical care deservește C.R.AP. Prahova: postul de medic și posturile de 4 asistenți medicali prevăzute în organigramă rămân în continuare neocupate, deși au fost scoase la concurs anual, însă, nu pot fi ocupate nici prin surse externe.

Există o *planificare lunară* a activității personalului medical, întocmită de medicul-șef al Centrului Medical de Diagnostic și Tratament Ploiești, prin care era asigurată continuitatea



asistenței medicale la nivelul Centrului, consemnată în Registrul de Predare-Primire zilnică a serviciului pentru personalul medical din ture.

3. Serviciile medicale acordate persoanelor custodiate la C.R.AP. Prahova: consultațiile medicale se acordau în mod obligatoriu la introducerea în centru, conform prevederilor Legii nr. 254/2013, precum și la solicitarea persoanelor private de libertate sau ori de câte ori era necesar.

În baza documentelor prezentate, vizita medicală cuprindea examenul clinic general, precum și întocmirea și completarea documentelor specifice (fișa medicală conținea examenul obiectiv general pe aparate și sisteme, declarația pe propria răspundere pentru antecedente patologice personale anexa5/fișa de triaj medical și consimțământul informat), nota de constatare a mărcilor traumatiche, precum și alte documente de interes conform prevederilor legale în vigoare. În această manieră au fost verificate fișele medicale ale persoanelor private de libertate și s-a constatat modul corect de întocmire și completare a acestora.

În cadrul interviurilor avute de către membrii echipei MNP cu persoanele custodiate, s-a reținut că, acestea au fost consultate de medic la introducerea în arest. Consimțământul informat era atașat la fișa medicală a persoanelor private de libertate și semnat de către acestea.

În cazul în care controlul medical obligatoriu la depunerea în arest era efectuat în baza protocoalelor de colaborare cu serviciile de specialitate, adecvat protocoalelor agreate antemenționate, se întocmea o fișă medicală de triaj, urmând ca în cel mai scurt timp posibil, persoana privată de libertate să fie consultată de către un medic desemnat pentru CRAP prin rotația planificată lunar.

Cererile persoanelor private de libertate către compartimentul medical erau consemnate de personalul operativ în Registrul de evidență al solicitărilor.

În Registrul de distribuție a medicamentelor zilnic au fost înregistrate o medie de 15,5 persoane de la începutul anului până la data efectuării vizitei.

Conform documentelor medicale prezentate echipei de vizită, toate consultațiile medicale erau prezentate atât în Registrul de consultații, cât și în Fișa medicală a persoanei private de libertate.

În Registrul de consultații erau înregistrate 1143 de consultații acordate persoanelor custodiate la nivelul anului 2025 și doar 255 de consultații în anul curent, până la data efectuării



vizitei, motivele fiind reprezentate de afecțiuni acute (infecții respiratorii, nevralgii dentare, afecțiuni digestive, afecțiuni dermatologice etc.).

Afecțiunile stomatologice se puteau rezolva pe plan local, contra-cost în clinicile private existente, la cererea custodiaților, întrucât, Ambulatoriul CMDTA nu mai are serviciu stomatologie.

În Registrul de evidență a tratamentelor injectabile și a intervențiilor de mică chirurgie, erau consemnări doar din anii 2022 și 2023. Astfel, la nivelul anului 2022, au fost înscrise 4 persoane privind îngrijire plăgi, iar la nivel anului 2023 doar un caz de scoatere fire pentru plagă suturată.

În Registrul de evidență a bolnavilor internați erau înregistrate doar 9 persoane, din care 3 erau la Spitalele Penitenciare Dej, 2 la secția de cardiologie și 1 la Spitalul Penitenciar Jilava la secția de boli infecțioase pentru monitorizare tratament HIV/SIDA, iar alte 3 persoane au fost spitalizate prin Spitalul de Urgență Județean de la Ploiești.

4. Alimentația persoanelor custodiate de C.R.A.P. Prahova: hrana zilnică a persoanelor deținute în această unitate era furnizată prin intermediul încheierii unui protocol cu Școala de Agenți de Poliție Câmpina, corespunzător situației de efective transmisă zilnic de conducerea Centrului.

Hrana era primită în marmite, la o temperatură adecvată servirii și era distribuită imediat ce ajungea în C.R.A.P. prin personalul de serviciu de 3 ori pe zi.

C.R.A.P. avea amenajat și un oficiu destinat primirii și distribuirii hranei către persoanele private de libertate prin aparținători.

Nu exista o sală de mese în cadrul Centrului, persoanele private de libertate servind masa în camerele de detenție, acestea fiind dotate cu mese și scaune

Existau prelevate probe alimentare, păstrate într-un frigider destinat special acestui scop și un grafic de temperatură, conform normelor sanitare în vigoare.

Utilizarea altor facilități precum a 6 aparate frigorifice pentru alimentele aduse prin programul de vizită de către aparținători a fost apreciată ca bună practică.

5. Asigurarea tratamentului în cazul unor afecțiuni ale persoanelor private de libertate: persoanele private de libertate aflate în custodia Centrului, beneficiau de tratament medicamentos, în mod gratuit, în baza unei prescripții medicale, eliberate de medicul care asigura asistența medicală sau de către alți medici specialiști.



Medicamentele recomandate de către medici persoanelor private de libertate erau achiziționate de către personalul medical, de la farmacie, de pe plan local, dar și din fonduri bugetate de la CASAOPSNAJ.

Medicamentele prescrise de către medic persoanelor private de libertate, erau păstrate în organizatoare individuale ce se administrau conform prescrierilor până la x3/zi, în condiții corespunzătoare de siguranță, la cabinetul medical din cadrul centrului.

Medicamentele recomandate de către medicul specialist erau distribuite persoanelor private de libertate prin personalul medical, parțial, doar în timpul orelor de program al acestora, restul erau distribuite, din organizatoare, de către agenții de supraveghere, nefiind astfel respectate prevederile Procedurii privind activitatea medicală în Centrele de Reținer și Arestare Preventivă PS-01-DM nr. 4273029/25.04.2016, elaborată de Direcția Medicală din Ministerul Afacerilor Interne.

Asistența medicală în cazul bolilor infecto-contagioase (TBC, HIV, Hepatită etc.): persoanele private de libertate sunt prezentate în mod obligatoriu pentru consult pneumologic în termen de 72 de ore de la încarcerare, în vederea depistării cazurilor de tuberculoză pulmonară activă sau sechelară.

Asistența medicală pe timpul refuzului de hrană: din verificarea Registrului privind evidența persoanelor private de libertate aflate în refuz de hrană, a rezultat că, de la începutul anului, până la data vizitei, nu au fost înregistrate cazuri de refuz de hrană (doar 1 caz pe anul 2025 pentru o perioadă scurtă de 2 zile, în care a fost monitorizat).

Acordarea asistenței medicale consumatorilor de droguri: în Fișa medicală erau consemnate, sub semnătura persoanei private de libertate, informațiile legate de consumul de droguri privind tipul drogului utilizat, calea de administrare și perioadele.

În Registrul de evidență a consumatorilor de droguri erau specificate tipurile de substanțe consumate și asumate de către declaranți sub semnătură/parțial, în număr aflat în creștere de 21 la nivel de 2025 și 11 în 2026 comparativ cu 12 și 0 cazuri pentru anii 2023 și respectiv 2024. Cazurile consumatorilor de droguri autodeclarați se monitorizau prin Spitalul de Psihiatrie Voila cu care exista un protocol de colaborare încheiat în acest sens.

Constatarea leziunilor traumatice: Registrul privind evidența mărcilor traumatice pentru a fi înregistrată prezența semnelor de violență corporală și localizarea acestora pe regiuni



anatomice) a avut consemnate 3 heteroagresiuni pentru anul 2025 și respectiv una pe anul 2026 până la efectuarea vizitei.

Acestea au fost înscrise și în evidențele medicale, precum și în Notele privind constatarea și consemnarea mărcilor traumatice, ora constatării acestora și raportarea către Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Au fost întreprinse astfel demersurile legale, un exemplar al Notei privind constatarea și consemnarea mărcilor traumatice fiind trimis parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești în termen legal, în concordanță cu data din fax-uri.

Observații: există posibilitatea excedării persoanelor custodiate ca urmare a unor momente de aflux intempestiv de beneficiari custodiați, care pot apărea în situații punctuale, presupunând o supraaglomerare în condițiile existenței a 6 paturi raportate la o suprafață de 16,34 mp, dar și din cauza altor factori augmentativi de ordin administrativ - spațiile din punct de vedere constructiv nefiind suficiente și pentru crearea unui izolator și respectiv a cel puțin unei camere destinate tinerilor/minorilor.

Prin urmare, se pot identifica 2 vulnerabilități generate de **supraaglomerare** intempestivă, **cum a fost la data efectuării vizitei și deficitul de personal medical** privind asistența medicală.

Persoanele arestate preventiv au primit îngrijiri medicale în mod corespunzător și au efectuat investigații de specialitate fiind în număr de 86 la data de 18.05.2026, conform Registrului de examinări medicale la introducerea p.p.l. în C.R.A.P.

Promptitudinea exercitării actului medical denotă responsabilitate și implicare atât prin sprijinul factorilor decidenți ai Centrului, cât și a personalului medical desemnat al CMDTA și a formațiunilor spitalicești colaboratoare în vederea menținerii și chiar a îmbunătățirii stării de sănătate (diagnosticare rapidă și tratament adecvat imediat impus de situație) a persoanelor private de libertate, fiind descoperite astfel comorbidități cu potențial letal/afecțiuni oncopatologice care au modificat situația juridică.

Nu au existat tentative de sinucidere sau decese în rândul custodiaților pe parcursul anului 2026 până la data efectuării vizitei.

Ar fi necesară dotarea Centrului cu un defibrilator propriu și certificarea privind acordarea de prim ajutor a personalului angajat prin participare fizică la astfel de cursuri asigurate prin rețeaua Inspectoratului de Stat pentru Urgențe din cadrul Ministerului Afacerilor de Interne pentru a genera o siguranță și încredere mai mare în rândul persoanelor custodiate.



Aspecte rezultate din întreprinderile avute cu persoanele private de libertate

Persoanele private de libertate nu au avut rețineri în a face comentarii referitoare la condițiile din arest, cele mai multe dintre acestea precizând în cadrul interviurilor că *"sunt tratate bine de către personalul angajat, că au o relație bună (pozitivă) cu cadrele, că acestea le acordau atenție și reușeau să evite relațiile conflictuale dintre persoanele private de libertate, încurajându-le să se ajute între ele. Totodată, persoanele intervievate au declarat că nu au formulat plângeri împotriva personalului angajat și că nu au avut loc agresiuni între acestea și personalul angajat. De altfel, pentru evitarea situațiilor conflictuale, personalul angajat a menționat că alocă mai mult timp decât cel planificat audiențelor cu persoanele arestate/ reținute.*

La data vizitei erau custodiate persoane de diferite vârste și etnii, iar din discuțiile purtate cu acestea a rezultat că în cadrul Centrului nu se făceau discriminări de tratamente bazate pe naționalitate, etnie, religie, origine socială sau alte criterii.

În privința *drepturilor fundamentale* - informare terț cu privire la starea de arest, acces la avocat și acces la medic - majoritatea persoanelor intervievate au declarat că acestea erau respectate.

Cele mai multe persoane private de libertate erau însă **nemulțumite de calitatea hranei**, preferând *"mâncarea de acasă"*. Alte persoane încarcerate au precizat că *"mâncarea era ok, iar dacă cereau mai primeau"*.

Referitor la drepturile la vizită și convorbiri telefonice, persoanele private de libertate au menționat că erau respectate de către personalul Centrului, precizând că în intervalul orar specificat se puteau efectua convorbirile telefonice (de 3 ori pe săptămână/ 3 apeluri telefonice cu durată maximă de 30 minute), neexistând probleme în această privință.

În ceea ce privește dreptul la corespondență, persoanele private de libertate au declarat că se respecta procedura, în sensul că aceasta era adusă de către agentul supraveghetor, se desfășura plicul în prezența destinatarului, fără a fi citit și după verificare, se înmâna acestuia, pe bază de semnătură. Toate persoanele intervievate erau convinse că nu le era citită corespondența de altcineva în afara lor. De asemenea, persoanele intervievate au precizat că, în cazul în care doreau să expedieze corespondența, acestea înmânau plicurile agentului supraveghetor, la apelul de dimineață, pentru a fi introduse în cutia poștală.



Alte aspecte

Referitor la drepturile persoanelor private de libertate la plimbare și odihnă, legătura cu familia, convorbiri telefonice, cumpărături, corespondență, vizite și pachete, acestea erau respectate, conform prevederilor legale.

Referitor la posibilitatea de a formula plângeri, persoanele private de libertate erau informate încă de la primirea în Centru despre acest drept, pe bază de proces verbal, sub semnătură.

Referitor la supravegherea persoanelor custodiate, aceasta se efectua direct prin vizitele de la ușile camerelor de cazare, cât și video în spațiile comune în care se desfășurau activități cu persoanele private de libertate (holurile de acces, curtea de plimbare etc.), acestea fiind monitorizate de la camera șefului de tură. *Membrii MNP au reținut ca aspect pozitiv prezența unor monitoare mari, tip TV*, care facilitau supravegherea persoanelor arestate, spre deosebire de alte centre în care acestea, de regulă, sunt de dimensiuni mai mici.

Referitor la programe și activități educative, de asistență psihologică și asistență socială - persoanele private de libertate beneficiau din oficiu sau la cerere, pe bază de consimțământ, de asistență psihologică, asigurată cu specialiștii psihologi ai unității. *Minorului* i se acorda asistența psihologică din oficiu, la introducerea în centru sau atunci când acesta solicita, cât și la recomandarea medicului sau la sesizarea șefului centrului. Și în cazul minorului, aflat în custodia Centrului, i-a fost asigurată asistența psihologică din oficiu, deși acesta, în cadrul interviurilor, afirmase că nu a fost consiliat psihologic. Însă, verificarea documentelor puse la dispoziția echipei de vizită a relevat că aceasta i-a fost acordată în aceeași zi, în care și fost solicitată, respectiv 19.01.2026, dată la care a fost și introdus în arest.

Referitor la durata medie de ședere în arest, analizarea documentelor puse la dispoziția echipei de vizită de către conducerea unității de poliție (spre pildă, *dosarele individuale ale persoanelor custodiate* la momentul vizitei, *Registrul evidență a scoaterilor din centru* ș.a.) a relevat că **durata medie de ședere în arest era între 30 și 60 de zile**, dar nu mai mult de 6 luni. Conform Codului de procedură penală, durata de ședere în arest, în faza de urmărire penală, poate fi de maxim 6 luni.

Referitor la dosarele individuale ale persoanelor private de libertate, din verificarea aleatorie a unor dosare, echipa MNP a reținut că documentele constitutive erau întocmite corespunzător și îndeplineau legalitatea măsurilor preventive luate de către instanțele de judecată împotriva acestora.



Referitor la utilizarea mijloacelor de imobilizare, din studierea documentelor puse la dispoziția echipei MNP de către conducerea Centrului (spre ex., *Registrul de evidență privind utilizarea mijloacelor de imobilizare*), precum și din discuțiile purtate cu reprezentanții unității vizitate și cu persoanele custodiate de Centru la data vizitei, a reieșit că nu a fost folosită forța în niciun caz și nu au fost înregistrate plângeri ale persoanelor private de libertate referitoare la condițiile de arest sau la încălcarea drepturilor. Registrul era început din anul 2025 și nu avea nicio consemnare.

Referitor la registre și alte documente de evidență, verificarea acestora s-a concentrat doar pe eventuale neconcordanțe sau pe lipsa de informații în rubrici. Nu au fost identificate astfel de situații, cu o *singură excepție*. **În Registrul evidență camere deținere era o consemnare cu privire la refuzul de hrană a unei persoane, la poziția 6 aferentă anului 2026, care nu se regăsea și în evidențele medicale.**

Au fost verificate mai multe registre, dintre care amintim: •Registrul de evidență a primirii și punerii în libertate a persoanelor reținute sau arestate preventiv; •Registrul de procese-verbale predare - primire a serviciului; •Registrul de evidență privind utilizarea mijloacelor de imobilizare; •Registrul evidență scoatere din Centru; •Registrul evidență camere deținere; •Registrul de cereri diverse – cele mai multe cereri aveau ca obiect, spre ex.: fișa evidență bani, cereri parchet, înaintări adrese ș.a.

Referitor la activitatea desfășurată de C.R.A.P. Prahova în perioada ianuarie 2026 – mai 2026:

De la începutul anului și până la data vizitei (20.05.2026), C.R.A.P. Prahova a avut un nr. total de **384 operații de încarcerare**, dintre care: 320 de persoane în baza ordonanțelor de reținere, și 64 de persoane în baza mandatelor de arestare preventivă. Din numărul total de încarcerări, 23 au fost minori și 19 au fost femei.

La data vizitei, din cele 35 de persoane private de libertate custodiate de C.R.A.P. Prahova, 33 erau cu mandat de arestare preventivă (MAP), 1 persoană cu mandat european de arestare (MEA) și 1 persoană cu ordonanță de reținere (OR).

De asemenea, examinarea informațiilor puse la dispoziția membrilor echipei MNP a relevat că: •au fost efectuate **345 misiuni** pentru persoanele private de libertate (spre ex., escortare exterioară și interioară, la instanțe, parchet, penitenciare, Cabinet medical, spital etc.); •au fost **transferate 76 persoane** către penitenciare sau alte centre de reținere și arestare preventivă



din țară sau extrădate; •au fost acordate un număr de **359 de vizite** (cu aparținătorii și/sau cu avocatul); •au fost efectuate **2541 apeluri telefonice** cu membrii familiei ori apărători/avocați etc.; •**pachete** acordate **165**; •**cumpărături** efectuate **390** și au fost **analizate 1372 de cereri**.

Membrii echipei MNP au reținut volumul mare de activități și misiuni, raportat la numărul și complexitatea acestora, mai ales că toate aceste activități erau executate/ acordate cu personalul existent la această structură, care era și în deficit.

Față de cele expuse, în temeiul art. 43 alin. (1) din Legea nr. 35/199 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată,

Avocatul Poporului

RECOMANDĂ

**conducerii Centrului de Reținere și Arestare Preventivă
din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Prahova
să întreprindă măsurile legale care se impun pentru:**

1. efectuarea demersurilor legale pentru publicarea pe pagina de internet a Poliției Române, la secțiunea I.P.J. Prahova / Centrul de Reținere și Arestare Preventivă, a informațiilor privind datele de contact (adresă, număr de telefon/fax, adresă de e-mail, etc.) ale Centrului și programul pentru vizite;
2. identificarea unei locații în care să funcționeze centrul de reținere și arestare preventivă, care să corespundă standardelor europene sub aspectul suprafeței, volumului, ventilației și care să NU fie situată la demisolul/subsolul vreunei clădiri;
3. efectuarea demersurilor legale pentru angajarea personalului necesar desfășurării tuturor activităților din cadrul C.R.A.P. Prahova, întrucât, deficitul de personal poate genera vulnerabilități și riscuri pentru siguranța deținerii, dar și consecințe negative, precum suprasolicitarea personalului/burn-out, relații necorespunzătoare între personal și persoanele private de libertate.



RECOMANDĂ

conducerii Centrului de Reținere și Arestare Preventivă din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Prahova să întreprindă măsurile legale care se impun pentru:

1. amenajarea și dotarea în mod corespunzător a cel puțin unei camere pentru persoane private de libertate cu dizabilități, inclusiv accesibilizarea grupului sanitar, precum și amenajarea unor căi de acces pentru acestea;

2. respectarea prevederilor legale naționale și internaționale cu privire la principiul separației pe vârste, respectiv cazarea minorilor separat de adulți, iar în situația în care centrul nu dispune de cel puțin o cameră pentru deținerea minorilor, aceștia să fie transferați într-un alt centru care custodiază minori privați de libertate sau să se aplice măsuri alternative la arestul preventiv (controlul judiciar, controlul judiciar pe cauțiune sau arestul la domiciliu), având în vedere că, la data vizitei, un minor era cazat cu trei adulți;

3. schimbarea destinației Camerei 6 din cameră de deținere, în spațiu de depozitare / spălat rufe / frizerie etc., întrucât nu are deloc lumină naturală și aerisirea este aproape inexistentă și identificarea unui alt spațiu cu destinație pentru cazarea persoanelor arestate;

4. adaptabilitatea spațiilor de cazare, astfel încât să includă un izolator și care, la nevoie, va avea o putere de absorbție de persoane private de libertate mai mare în situații intempestive, fie ele punctuale, avându-se în vedere permanent fenomenul supraaglomerării;

4. igienizarea, zugrăvirea și repararea tavanului și a pereților camerelor de deținere, unde se impune (spre ex., Camera 1);

5. afișarea informațiilor în camerele de deținere referitoare la drepturi, obligații și interdicții, la recompensele care pot fi acordate, abateri și sancțiuni disciplinare, precum și a informațiilor privind dreptul unei persoane de a solicita, contra cost, să fie examinată, la locul de deținere, de un medic din afara sistemului sau de posibilitatea de a beneficia de asistență psihologică, la cerere;

6. transmiterea informațiilor către Cabinetul medical, când este cazul și înregistrarea/completarea tuturor evidențelor în concordanță cu situația operativă (spre exemplu, refuzul de hrană).



7. pentru a facilita evacuarea medicală, sau a unei alte situații de urgență (spre ex. incendiu) care poate pune în pericol și personalul angajat sau cazarea unei persoane cu dizabilitate locomotorie, identificarea unor soluții tehnice și materializarea aplicării acestora cât mai urgent pentru accesul spre spațiile de detenție;

8. în vederea asigurării unei igiene mai riguroase privind efectele proprii ale persoanelor custodiate, și în funcție de fondurile alocate, achiziționarea a cel puțin unei mașini de spălat rufe și a unui uscător și punerea la dispoziția acestora, mai ales în condițiile în care unele persoane custodiate pot fi cetățeni străini sau pot proveni din alte regiuni ale țării, sau nu primesc vizite din partea aparținătorilor;

9. asigurarea microclimatului Cabinetului medical corespunzător prin dotarea acestuia cu un aparat de aer condiționat cald/frig, pentru desfășurarea în bune condiții a actului medical;

10. dotarea Centrului cu un defibrilator și certificarea privind acordarea de prim ajutor a personalului angajat, prin participare fizică la astfel de cursuri, asigurate prin rețeaua Inspectoratului General pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor de Interne.

București, 29 iunie 2026

