



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

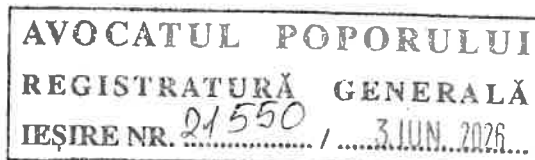


Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro

Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro
Apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului

Domnului Director Prof. Paul Cristian Calmâc
Școala Gimnazială „Prof. Gheorghe Costaforu” Popești-Leordeni, județ Ilfov
Str. Drumul Fermei nr. 32
Localitatea Popești-Leordeni, județ Ilfov

RECOMANDAREA



Nr. 124 din 3.IUN. 2026

referitoare la respectarea art. 49 din Constituția României privind protecția copiilor și a tinerilor

La data de 05.05.2026, o petență a transmis instituției Avocatul Poporului Petiția nr. 17352/2026 prin care a expus situația cu care se confruntă fiul său, _____, elev în clasa a _____-a _____ la Școala Gimnazială „Prof. Gheorghe Costaforu” din Popești-Leordeni, județ Ilfov.

Începând cu debutul anului școlar 2025 - 2026, fiul său ar fi fost supus, în mod repetat, unor situații de bullying, agresiune fizică, verbală și psihologică provenind de la același elev,

constând în: loviri repetate și împingeri, piedici deliberate (fiul petentei având probleme la genunchi), atingeri nepermise, răscolirea bunurilor personale, aruncarea obiectelor în mod intenționat (cutii de lapte-udarea hainelor, aruncarea chipsurilor în cap, alte obiecte), jigniri, porecle și apelative denigratoare, agresiuni verbale constante, stropire și scuipare (în bidonul cu apă al elevului, în recipientul cu apă al clasei, și asupra unui cadru didactic), intimidarea psihologică, provocări repetate, atât în timpul orelor, cât și în pauze, acte de umilire, inclusiv manifestări de batjocură, inclusiv în mediul online. Aceste comportamente nu au caracter izolat, ci sunt repetate și persistente, generând un climat de teamă, nesiguranță și presiune psihologică asupra minorului, care nu mai dorește să frecventeze cursurile școlare.

În data de 24.03.2026, a avut loc un incident, la ora de geografie, pe fondul unor provocări și intimidări, fiul petentei a reacționat, lovindu-l cu palma pe elevul _____ (petenta menționează că acest incident nu poate fi analizat izolat, ci exclusiv în contextul lipsei de

intervenție eficientă și a întregului istoric de agresiuni, abuzuri ale elevului asupra fiului său).

În urma acestui incident, cei doi minori au fost sancționați disciplinar cu „*observație individuală*”, petenta consideră că sancțiunea a fost emisă fără analizarea completă a istoricului anterior. Sancțiunea nu s-a comunicat oficial, ci prin intermediul fiului său, care la rândul lui a primit documentul de la un coleg, ceea ce arată că actul a circulat printre elevi, anterior comunicării către părinte, încălcând astfel confidențialitatea și expunând elevul la stigmatizare, totodată compromite caracterul oficial al procedurii și nu permite dovedirea comunicării, documentul nefiind semnat. Împotriva sancțiunii petenta a formulat contestație.

În vederea soluționării Petiției nr. 17352/05.05.2026, reprezentanții instituției Avocatul Poporului au efectuat o anchetă la Școala Gimnazială „Prof. Gheorghe Costăforu” din Popești-Leordeni, județul Ilfov.

Din discuțiile purtate cu domnul director, domnul director adjunct, domnul diriginte al clasei a a , doamna consilier școlar, doamna învățător-membru în Comisia pentru prevenirea și combaterea violenței, a faptelor de corupție și discriminării în mediul școlar și promovarea interculturalității (în continuare CPEV) și din documentele puse la dispoziție, **au rezultat următoarele:**

Unitatea de învățământ este o unitate nou-înființată, în data de 01.09.2025, are aproximativ 1300 de copii înscriși la: creșă, grădiniță, învățământ primar și gimnazial (clasele pregătitoare – a VII-a).

Elevul (în continuare denumit elevul A) este energic, a avut glume și comportamente nepotrivit încă de la debutul anului școlar,

Elevul (în continuare denumit elevul B) este o fire introvertită, este timid, sensibil, emotiv, nu este obișnuit cu astfel de glume, comportamente, a fost afectat de aceste incidente, pe acest fond, nu a mai frecventat cursurile școlare în ultima perioadă.

Două doamne profesoare de biologie, care au predat și la clasa a a și-au dat demisia, ca urmare a unor incidente la clasă. Prima doamnă a plecat din cauza gălăgiei de la clasă și că s-a aruncat cu o coajă de banană spre dânsa (a stat doar o oră și 15 minute), iar a doua doamnă, a stat aproximativ două luni și a plecat pentru că elevul A i-a scuipat în geantă. Acesta are comportamente nepotrivite și cu alți colegi de clasă, precum și cu alți elevi de la alte clase. Pentru comportamentele

nepotrivite, precum și pentru incidentul cu doamna profesoară de biologie, elevului i s-a scăzut nota la purtare cu puncte (pe modulul 1).

Cu privire la incidentul din data de 24.03.2026, de la ora de geografie, palma dată de elevul B, elevului A, a venit pe fondul unui comportament repetat, provocator și intimidant al acestuia din urmă, iar fiul petentei a reacționat.

După fiecare incident s-a luat legătura cu părinții elevilor implicați, s-au făcut ședințe cu părinții, s-a discutat cu elevii la ora de dirigințe și s-au făcut ședințe și cu cadrele didactice.

La clasă s-au făcut acțiuni de prevenire a violenței și a bullying-ului, au venit reprezentanți ai CJRAE Ilfov, Poliției, Poliției Locale, Biroul Siguranță Școlară, a fost sesizată DGASPC Ilfov, dar nu s-a întocmit un plan de servicii/ de abilitare/reabilitare pentru cei doi elevi, nu s-ar fi desemnat un manager de caz.

Doamna consilier școlar a făcut consiliere individuală cu ambii elevi, de grup la clasă, dar și cu părinții. Aceasta a menționat că a recomandat tatălui elevului A la clasă și o reevaluarea a minorului, dar tatăl elevului a depus o reclamație la școală.

După incidentul din 24.03.2026 s-au organizat ședințe cu părinții, ultima ședință a avut loc în data de 20.05.2026, care a culminat cu un conflict între părinții celor doi elevi.

În ceea ce privește situația școlară, unii elevi din clasă sunt în risc de corigență.

În ultimele săptămâni elevul B nu s-a mai prezentat la școală.

Ca urmare a incidentului din data de 24.03.2026, ambii elevi au fost sancționați cu *observație individuală*. În ceea ce privește susținerea mamei elevului B, potrivit căreia comportamentul acestuia a fost determinat de o provocare sau intimidare anterioară, se apreciază că această împrejurare nu poate justifica recurgerea la violență. Acțiunea elevului de a-l lovi cu palma pe elevul A nu putea rămâne nesancționată, întrucât orice formă de violență este incompatibilă cu normele de conduită școlară. În situația respectivă, elevul avea obligația de a solicita sprijinul unui adult și de a informa cadrul didactic prezent la clasă, respectiv doamna profesoară de geografie.

Domnul diriginte al clasei a -a arătat că, documentul privind sancțiunea „*observație individuală*” aplicată elevului B a fost transmis prin intermediul unui alt elev, respectiv șeful clasei, care l-a înmânat ulterior elevului sancționat. De asemenea, acesta a menționat că a omis să semneze documentul și că sancțiunea nu a fost consemnată în catalogul clasei.

Domnul director a precizat că, în urma primelor sesizări formulate de petentă în lunile septembrie - octombrie 2025, răspunsurile au fost comunicate verbal, cu ocazia discuțiilor purtate atât cu acesta, cât și cu domnul diriginte, precum și în cadrul ședințelor cu părinții. Totodată, a menționat că nu a fost transmis un răspuns în formă scrisă respectivelor sesizări.

Cadrele didactice arată că sunt copleșite de avalanșa de sesizări/reclamații (nu doar în legătură cu această clasă), unele care excedează sferei de competență a unității de învățământ, că acestea necesită foarte mult timp, că ar trebui să existe persoane anume desemnate care să răspundă doar la aceste sesizări, iar actul educațional este perturbat, îngreunat, în sensul că profesorii nu pot

să-și efectueze orele, ci trebuie să răspundă, în scris acestor petiții/sesizări, să se întâlnească cu părinții individual și să organizeze ședințe cu părinții.

Nu s-a putut da curs, tuturor sesizărilor, deoarece nu au existat probe, au fost doar afirmații ale unui elev, împotriva altui elev, fără martori.

Supravegherea elevilor se face prin camere de supraveghere montate pe holurile școlii, prin cadrul didactic de serviciu, care are fereastră și există pază umană doar la intrarea în clădire.

S-a solicitat Primăriei Popești-Leordeni montarea de camere de supraveghere și în clase și ar fi nevoie și de pază umană pe etaj.

Constatări:

Pornind de la prevederile art. 49 din Constituție, conform cărora copiii și tinerii se bucură de un regim special de protecție și de asistență în realizarea drepturilor lor, continuând cu prevederile Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, ale cărei reglementări se aliniază standardelor internaționale fiind fundamentate pe câteva principii de bază: Principiul interesului superior al copilului, egalitatea de șanse, nediscriminarea, respectarea demnității copilului, rezultă că toate autoritățile/instituțiile responsabile de apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului au datoria de a depune toate eforturile necesare pentru a se asigura că fiecare copil este protejat.

Din documentele puse la dispoziție rezultă următoarele: Comisia pentru prevenirea și combaterea violenței, a faptelor de corupție și discriminării în mediul școlar și promovarea interculturalității – CPEV s-a întrunit și s-au încheiat procese verbale, astfel:

a) nr. 1050/31.03.2026 - (s-au luat în discuție sesizările petentei, s-a înregistrat cazul ca situație de violență, desemnarea unui manager de caz, continuarea colectării de informații, reanalizarea cazului);

b) din data de 2.04.2026 (s-au luat în discuție sesizările petentei, încadrarea cazului ca situație de violență, desemnarea unui manager de caz, sesizarea organelor de poliție, supravegherea elevilor, monitorizare zilnică, convocarea unei ședințe cu părinții, se solicită note de relații);

c) nr. 1634 /12.05.2026 (s-a luat în discuție contestația petentei privind sancționarea fiului său cu observație individuală, monitorizarea elevilor, intensificarea supravegherii, solicitare către consilierul școlar în vederea realizării unui plan individualizat de monitorizare pentru elevul afectat, desfășurarea de activități de consiliere psihopedagogică de grup pentru elevii implicați, reevaluarea contextului disciplinar și relaționar anterior incidentului, monitorizarea elevilor, solicitare sprijin CJRAE Ilfov/ Biroul Siguranță Școlară, convocarea unei ședințe cu părinții în data de 20.05.2026, organizarea unei activități la clasă de către reprezentantul Poliției Popești-Leordeni privind combaterea violenței și a bullying-ului, **analizarea oportunității colaborării cu DGASPC pentru acordarea de sprijin specializat și protecție a copilului, dacă situația o impune**).

S-au încheiat: Fișa de semnalare a cazului nr. 1030/30.03.2026, Fișa de caz nr. 1109.1 /02.04.2026, Fișa de caz nr. 11842/03.04.2026, Fișa de management al cazului nr. 1633 /12.05.2026.

În procesele verbale ale Comisiei din data de 31.03.2026 și din data de 02.04.2026 se consemnează că părintele elevului A () a fost convocat pentru a oferi informații și relații suplimentare, dar acesta nu s-a prezentat.

Cadrul legal incident:

Ordinul nr. 6235 /2023 pentru aprobarea Procedurii privind managementul cazurilor de violență asupra antepreșcolărilor /preșcolărilor/ elevilor și personalului unității de învățământ, precum și al altor situații corelate în mediul școlar și al suspiciunii de violență asupra copiilor în afara mediului școlar.

Legea nr. 198/2023, privind învățământul preuniversitar.

Hotărârea de Guvern nr. 1065/2024 privind aprobarea Planului național de combatere a violenței școlare.

Hotărârea de Guvern nr. 49/2011 – Metodologia Cadru din 2011 privind prevenirea și intervenția în echipă multidisciplinară și în rețea în situațiile de violență asupra copilului și de violență în familie.

Ordinul nr. 1985/1305/5805/2016 privind aprobarea metodologiei pentru evaluarea și intervenția integrată în vederea încadrării copiilor cu dizabilități în grad de handicap, a orientării școlare și profesionale a copiilor cu cerințe educaționale speciale, precum și în vederea abilitării și reabilitării copiilor cu dizabilități și/sau cerințe educaționale speciale.

Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată.

Art. 49 din Constituția României, republicată privind protecția copiilor și a tinerilor.

Se constată că există un caz de *bullying*, astfel cum este acesta definit de Ordinul nr. 6235 /2023 pentru aprobarea Procedurii privind managementul cazurilor de violență asupra antepreșcolărilor /preșcolărilor/ elevilor și personalului unității de învățământ, precum și al altor situații corelate în mediul școlar și al suspiciunii de violență asupra copiilor în afara mediului școlar, respectiv – „o formă de violență psihologică și reprezintă acțiunea sau seria de acțiuni fizice, verbale, relaționale și/sau cibernetice, într-un context social dificil de evitat, săvârșite cu intenție, care implică un dezechilibru de putere, au caracter repetitiv, au drept consecință atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptate împotriva unei persoane sau a unui grup de persoane și vizează aspecte de discriminare și excludere socială, care pot fi legate de apartenența la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală, caracteristicile personale și care se desfășoară în instituțiile de învățământ preuniversitar și în toate spațiile destinate educației și formării profesionale”, produs de elevul A asupra elevului B, încă de la începutul anului școlar.

Deși, aceste incidente au fost sesizate de către petentă (mama elevului B), încă din luna septembrie 2025 nu s-au dispus măsuri concrete, intervenția unității de învățământ, nu a fost promptă, de la primele situații de violență/ bullying, nu s-a respectat caracterul integrat și coordonat al managementului cazurilor de violență, lipsa unui plan de intervenție, încadrarea și sancționarea

primelor incidente, care au dus ulterior la repetarea acestora, culminând cu incidentul din 24.03.2026 (palma dată de elevul B - victimă a bullyingului, elevului A, pe fondul unei provocări), evidențiază o aplicare necorespunzătoare a cadrului legal, cu impact direct asupra siguranței elevilor, ducând până la nefrecventarea cursurilor școlare de către fiul petentei.

Se constată că unitatea de învățământ nu a asigurat aplicarea completă și eficientă a prevederilor legale privind managementul cazurilor de violență, conform Ordinului nr. 6235/2023 și Legii nr. 198/2023 privind învățământul preuniversitar, de la apariția primelor incidente, aspecte evidențiate inclusiv de apariția unor noi incidente. Intervenția realizată a fost parțială, lipsind monitorizarea eficientă, implicarea multidisciplinară și interinstituțională și colaborarea cu CJRAE Ilfov/DGASPC Ilfov, nu s-a desemnat un manager de caz, nu s-a elaborat un Plan de reabilitare/reintegrare socială, nu a fost elaborat un program de intervenție și măsuri de sprijin pentru elevii implicați, nu au fost cuprinși elevii martori, nu au fost analizați factorii care au favorizat apariția situațiilor de violență, ceea ce a condus la menținerea factorilor de risc și continuarea comportamentelor neadecvate.

Au fost dispuse măsuri și s-a întrunit Comisia pentru prevenirea și combaterea violenței, a faptelor de corupție și discriminării în mediul școlar și promovarea interculturalității – CPEV, abia după incidentul din data de 24.03.2026.

Ordinul nr. 6235/2023 prevede: *„Comisia pentru prevenirea și eliminarea violenței, a faptelor de corupție și a discriminării în mediul școlar și promovarea interculturalității (CPEV) coordonează elaborarea, revizuirea și aplicarea Planului de prevenire și reducere a violenței în mediul școlar al UIP, în conformitate cu prevederile art. 65 alin. (3) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările ulterioare.*

Directorul UIP aprobă și monitorizează aplicarea Planului de prevenire și reducere a violenței în mediul școlar al UIP. Întreg personalul UIP are obligația de a contribui la prevenirea apariției, repetării sau agravării cazurilor de violență, la reducerea factorilor care au condus la apariția cazurilor de violență și la îmbunătățirea climatului școlar.

În paralel cu managementul de caz, directorul UIP convoacă și solicită CPEV să analizeze factorii care au condus la săvârșirea faptelor, să revizuiască Planul de prevenire și reducere a violenței al UIP, dacă este cazul, și să inițieze activități de prevenire la nivelul UIP.

Consilierul școlar și educatoarea/profesorul pentru învățământ primar/dirigintele informează periodic părinții privind efectele măsurilor de sprijin și ale sancțiunilor asupra elevilor și relației dintre aceștia, observate în cadrul UIP. Părinții informează periodic directorul UIP privind efectele măsurilor de sprijin și ale sancțiunilor asupra elevilor, observate în familie.

În situația în care elevii nu participă la activitățile de sprijin organizate la nivelul UIP, personalul UIP informează părinții/reprezentanții legali în acest sens. Dacă există suspiciunea că părinții nu pun în aplicare măsurile asumate pentru îmbunătățirea relațiilor dintre elevi și profesori, directorul UIP sesizează situația la SPAS/DAS, în vederea efectuării unei vizite de

monitorizare la domiciliul copilului. Directorul are obligația să solicite raportul de vizită managerului de caz”.

„În ceea ce privește instrumentarea cazului de violență la nivelul unității de învățământ: în paralel cu managementul cazului, personalul școlii completează Fișa de management a cazurilor de violență și o transmite spre înregistrare Comisiei pentru prevenirea și eliminarea violenței, **datele generale completându-se în termen de 5 zile de la săvârșirea faptei**”.

De asemenea, Ministerul Educației și Cercetării vine în sprijinul unităților de învățământ cu materiale publicate pe site: https://edu.ro/management_cazuri_violenta, cu scheme de management și cu informații structurate privind etapele managementului cazurilor de violență.

Deși, se constată că, în cadrul CPEV, atât sesizările petentei, cât și contestația împotriva sancțiunii disciplinare au fost analizate, începând cu data de 31.03.2026, aceasta nu a primit un răspuns scris.

Se constată că sancțiunea *observație individuală* aplicată fiului petentei, astfel după cum a menționat dl. diriginte al clasei a .-a a fost înmănată unui alt elev (șefului clasei) care i-a dat-o elevului B, cadrul didactic ar fi omis să semneze documentul, iar sancțiunea nu a fost consemnată în catalogul clasei. Exemplarul transmis petentei nu are număr de înregistrare.

Exemplarul din sancțiunea „*observație individuală*”, transmis fiului petentei încalcă principiul confidențialității, nu face dovada transmiterii/comunicării oficiale, nu conține mențiuni cu privire la termenul și modalitatea de contestare, nu este asumată prin semnătură nu are număr de înregistrare, spre deosebire de exemplarul aflat în posesia unității de învățământ care are nr.

și este semnată de dl. diriginte al clasei a .-a și de dl. director.

Se impune astfel, respectarea dispozițiilor din Regulamentul de organizare și funcționare a Școlii Gimnaziale „Prof. Gheorghe Costaforu” – Secțiunea 9 „Sanționarea elevilor Școlii Gimnaziale „Prof. Gheorghe Costaforu”, în special art. 180. alin (5), care prevăd: „**Toate sancțiunile aplicate se comunică individual, în scris, atât elevilor, cât și părinților /reprezentanților legali. Sancțiunea se aplică din momentul comunicării acesteia sau ulterior, după caz**”.

Deși, observație individuală este cea mai ușoară sancțiune disciplinară și constă în atenționarea elevului cu privire la încălcarea normelor și regulamentelor în vigoare, având în vedere modalitatea de întocmire și comunicare a acesteia către petentă, aceasta nu poate produce niciun efect.

Ordinul nr. 1985/1305/5805/2016 privind aprobarea metodologiei pentru evaluarea și intervenția integrată în vederea încadrării copiilor cu dizabilități în grad de handicap, a orientării școlare și profesionale a copiilor cu cerințe educaționale speciale, precum și în vederea abilitării și reabilitării copiilor cu dizabilități și/sau cerințe educaționale speciale, prevede (în art. 64), următoarele: fiecare unitate de învățământ în care se află copii cu dizabilități și/sau CES include în regulamentul de organizare și funcționare proceduri privind **aprobarea prezenței facilitatorilor în**

unitatea de învățământ, precum și modul de organizare a activității acestora, acestea fiind prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar.

Facilitatorul **poate fi unul dintre părinți**, asistentul personal, pentru copiii cu grad de handicap grav, o persoană numită de părinți față de care copilul are dezvoltată o relație de atașament sau un specialist recomandat de părinți/reprezentantul legal.

Numirea de către părinți/reprezentantul legal a unui facilitator **se face în urma includerii acestuia în planul de abilitare-reabilitare, respectiv planul de servicii psihoeducaționale**. Includerea facilitatorului în plan se face fie la solicitarea părinților/reprezentantului legal, fie la recomandarea unui profesionist, cu acordul părinților/reprezentantului legal.

Astfel se impune o colaborare mai strânsă cu părinții elevilor implicați, cu CJRAE Ilfov și DGASPC Ilfov în vederea găsirii celor mai bune soluții.

CJRAE Ilfov reprezintă o instituție de învățământ special integrat specializată în oferirea, coordonarea și monitorizarea de servicii educaționale specifice acordate copiilor/elevilor, cadrelor didactice, părinților și membrilor comunității, **pentru a asigura tuturor accesul la o educație de calitate, precum și asistența necesară în acest sens**.

De asemenea, colaborarea și implicarea părinților este esențială. Cadrele didactice din prezenta anchetă (cât și profesorii din numeroasele anchete efectuate de reprezentanții instituției Avocatul Poporului la diferite unități de învățământ) au menționat că: părinții au tendința de a plasa responsabilitatea doar în sarcina unității de învățământ, în momentul în care aduc elevii la școală, dar *răspunderea pentru creșterea și asigurarea dezvoltării copilului revine în primul rând părinților, aceștia având obligația de a-și exercita drepturile și de a-și îndeplini obligațiile față de copil, iar intervenția statului este complementară. Statul asigură protecția copilului și garantează respectarea tuturor drepturilor sale* în conformitate și cu prevederile art. 5 alin. (2) și (4) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată.

Astfel este important și se impune menținerea unei colaborări strânse între toți actorii implicați (elevi, părinți, cadre didactice, specialiști din cadrul CJRAE Ilfov, DGASPC Ilfov, SPAS/DAS, Poliție, Biroul Siguranță Școlară, reprezentanții unor ONG-uri) și luarea unor măsuri energice și concrete de la primele manifestări neadecvate, în vederea prevenirii unor situații de violență/ bullying, atât în actualul an școlar, cât și în următorul (când elevii clasei a -a vor susține Examenul de Evaluare Națională), eliminarea riscurilor și să le fie redat elevilor sentimentul de siguranță fizică și emoțională, în mediul școlar.

Totodată, Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, consacră în art. 2 alin. (4) – **„Principiul interesului superior al copilului va prevala în toate demersurile și deciziile care privesc copiii, întreprinse de autoritățile publice și de organismele private autorizate, precum și în cauzele soluționate de instanțele judecătorești”**.

De asemenea, „Copilul are dreptul de a fi protejat împotriva abuzului, neglijării, exploatării, traficului, migrației ilegale, răpirii, violenței, pornografiei prin internet, precum și a oricăror forme de violență, indiferent de mediul în care acesta se află: familie, instituții de învățământ, medicale, de protecție, medii de cercetare a infracțiunilor și de reabilitare/detentie, internet, mass-media, locuri de muncă, medii sportive, comunitate, etc.” - art. 89 alin. (1) din același act normativ.

Față de considerentele de fapt și de drept, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României, coroborat cu prevederile art. 15 alin. (1) lit. f) și art. 24 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal privind apărarea și protecția drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului, emite prezenta:

RECOMANDARE

I. Directorului Școlii Gimnaziale „Prof. Gheorghe Costaforu” din Popești-Leordeni, județ Ilfov, care în exercitarea prerogativelor conferite de prevederile legale în vigoare, va dispune:

1. Prelucrarea personalului pentru cunoașterea și respectarea dispozițiilor Ordinului nr. 6.235/2023 pentru aprobarea Procedurii privind managementul cazurilor de violență asupra antepreșcolărilor /preșcolărilor/elevilor și personalului unității de învățământ, precum și al altor situații corelate în mediul școlar și al suspiciunii de violență asupra copiilor în afara mediului școlar, precum și aplicarea legislației în vigoare de la momentul instrumentării cazurilor de violență din mediul școlar.

2. Prelucrarea personalului pentru cunoașterea și respectarea dispozițiilor din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată cu modificările și completările ulterioare, de a sesiza Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului (DGASPC) și/sau serviciul public de asistență socială (SPAS)/ direcția de asistență socială (DAS), în situația identificării unor cazuri de abuz, neglijare, exploatare și orice altă formă de violență asupra elevilor minori, pentru consilierea acestora, acordarea de servicii de sprijin, monitorizarea situației și prevenirea separării copilului de familia sa, precum și a dispozițiilor art. 65 alin (3) și alin. (7) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023.

3. Prelucrarea personalului pentru cunoașterea și respectarea dispozițiilor din Legea nr. 198/2023 a învățământului preuniversitar și a dispozițiilor din Regulamentul de organizare și funcționare a Școlii Gimnaziale „Prof. Gheorghe Costaforu” privind constatarea abaterilor disciplinare, sancționarea elevilor, comunicarea acestora, termenul și modalitatea de contestare.

4. Disponerea de urgență a măsurilor legale necesare pentru gestionarea situației elevilor din clasa a -a , și , , cu respectarea interesului superior al copilului, cu accent pe prevenirea și controlul comportamentelor agresive manifestate de elevul care prezintă conduită violentă și de risc. Monitorizarea atentă a tuturor cazurilor de violență.

5. Susținerea elevului în vederea finalizării cursurilor, încheierea situației școlare și evitarea abandonului școlar.

6. Colaborarea și solicitarea sprijinului Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov (DGASPC Ilfov), pentru desemnarea unui manager de caz, elaborarea și implementarea Planului de reabilitare/reintegrare socială/ Program de intervenție și măsuri de sprijin pentru elevii implicați, consilierea psihologică și educațională a acestora, analizarea factorilor care au favorizat apariția situațiilor de violență și a factorilor de risc. Creșterea gradului de conștientizare a elevilor față de actele de violență, prin intervenții susținute, constante și măsurate prin indicatori de progres.

7. Colaborarea și solicitarea sprijinului Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Ilfov (CJRAE Ilfov) instituție de învățământ special integrat specializată în oferirea, coordonarea și monitorizarea de servicii educaționale specifice acordate copiilor/elevilor, cadrelor didactice, părinților și membrilor comunității, pentru a asigura tuturor accesul la o educație de calitate, precum și asistența necesară în acest sens, efectuarea unor demersuri pentru alocarea și analizarea posibilității numirii unui pentru elevul în cazul în care situația va persista, după caz.

8. Colaborarea și solicitarea sprijinului Inspectoratului Școlar Județean Ilfov (ISJ Ilfov) care aplică politici și strategii, controlează aplicarea legislației și monitorizează calitatea activităților de predare-învățare și respectarea standardelor naționale/indicatorilor de performanță, controlează, monitorizează și evaluează calitatea managementului unităților și instituțiilor de învățământ, în situația în care există interpretări diferite cu privire la aplicarea legislației, după caz.

II. Directorul Școlii Gimnaziale „Prof. Gheorghe Costaforu” din Popești-Leordeni, județ Ilfov, va informa Avocatul Poporului, în termen de 30 de zile, cu privire la însușirea Recomandării și cu privire la măsurile dispuse.

AVOCATUL POPORULUI

Renate WEBER

