



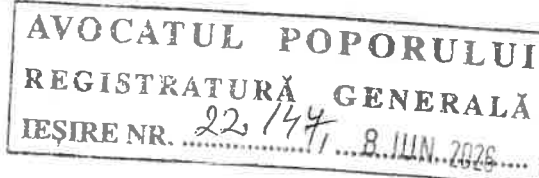
ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Directorului
Școlii Gimnaziale Glodeanu Siliștea, județul Buzău



RECOMANDAREA

Nr. 130 din 8 iunie 2026

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului, cu nr. 5241/11.02.2026, domnul _____, domiciliat în satul _____, comuna Glodcanu Siliștea, județul Buzău, în calitate de părinte al elevului _____ elev în clasa _____ a Școlii Gimnaziale Glodeanu Siliștea, județul Buzău, ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a art. 22, alin. (1) și a art. 49 alin. (1) din Constituția României, republicată, privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, respectiv protecția copiilor și a tinerilor.

În acest sens petentul menționează următoarele aspecte:

- în data de 9.01.2026 fiul dumnealui a fost victima unui act de violență, fiind agresat de către un elev de clasa a _____ -a, _____ în vârstă de _____ ani, la intrarea în grupul sanitar din incinta școlii;

- *ca urmare a agresării, copilul a suferit un* _____

fără _____

și fără _____

însă prezentând _____ și _____, așa cum reiese și din Certificatul Medico-Legal nr. _____ din data de _____

- *incidentul în cauză nu a fost adus la cunoștința tatălui de către personalul didactic sau conducerea unității de învățământ/ nu a fost solicitat Serviciul de ambulanță/ copilul nu a fost asistat de un cadru medical din comună;*

- elevul prezintă diagnostice de _____ și _____ fapt care poate crește vulnerabilitatea sa la astfel de incidente și necesită protecție sporită în mediul școlar;

- în urma derulării incidentului petentul a solicitat telefonic punctul de vedere al învățătoarei copilului care a spus că nu are cunoștință despre cele întâmplate, dar că se va interesa și îi va comunica. Aceasta a mers imediat la învățătoarea clasei a _____ -a care a spus că a fost un mic incident, elevul de clasa a _____ -a și-a recunoscut fapta și și-a cerut scuze și i-a închis telefonul pur și simplu, fără alte lămuriri;

- în urma acestui eveniment a fost convocată o ședință cu părinții, unde în mod firesc petentul a încercat să explice faptul că lipsa informării în ceea ce privea starea de sănătate a copilului ar fi putut avea urmări dintre cele mai grave, însă, învățătoarea nu i-a ascultat punctul de vedere, acuzându-l și discriminându-l pe criteriul lipsei studiilor în comparație cu ale

dumneaei, ba mai mult, a încercat să acuze copilul de unele fapte pe care acesta nu le-a comis, umilindu-l pe părintele acestuia de față cu toți părinții;

- în data de 29.01.2026 în jurul orei 19.40 petentul a apelat-o telefonic pe doamna învățătoare a fiului său pentru a-i transmite că fiul dumnealui a fost lovit cu piciorul în zona abdominală, în timpul programului școlar, însă aceasta nu i-a răspuns și nu l-a apelat, astfel, a doua zi, respectiv în data de 30.01.2026 la ora 07.45 părintele a mers la școală pentru a aduce la cunoștință învățătoarei faptele petrecute cu o zi înainte, menționând că nu este pentru prima dată când acest elev îi agrează copilul. Cadrul didactic nu a dorit să îl asculte spunându-i să părăsească incinta școlii pe motiv că nu a fost invitat și că încalcă legea, totodată, amenințându-l că sună la Poliție;

- petentul, considerând că i se încalcă drepturile, a filmat în incinta școlii, unde se adunaseră majoritatea cadrelor didactice pentru a-l intimida și a-l constrânge să părăsească incinta, pentru că acesta solicita să i se comunice în ce bază legală era dat afară din școală, după care, la ora 08.00, a părăsit incinta școlii, rămânând în proximitate aproximativ 15-20 minute, fără a perturba ordinea și liniștea publică;

- în acel timp a venit doamna director Neagu Aurora Tamara, Secretarul general al comunei, și juristul Primăriei, care au încercat să îl intimideze, amenințându-l că vor suna la Serviciul 112, iar doamna director s-a îndreptat către dumnealui pentru a-i lua telefonul cu care filma.

Raportat la atitudinea reprobabilă atât a doamnei director cât și a doamnei învățătoare, petentul solicită anchetarea corectă și nepărtinitoare a faptelor care au dus atât la lovirea și tratarea cu indiferență a fiului dumnealui dar și minimalizarea faptelor pentru a nu fi aplicată procedura legală în astfel de cazuri.

În sensul celor sesizate, domnul _____ anexează petiției Certificatul medico-legal nr. _____ din data de _____ și un stick cu înregistrări audio video din cadrul școlii.

În sensul soluționării petiției, în data de 20.02.2026 ne-am adresat mai multor autorități, precum și **Școlii Gimnaziale Glodeanu Siliștea, județul Buzău** cu solicitarea de a ne transmite:

- circumstanțele în care a avut loc incidentul menționat, în urma căruia fiul petentului, elevul _____ fiind agresat de către un elev, a fost transportat la spital și are certificat medico-legal, necesitând 3-4 zile de îngrijire medicală;

- măsurile legale dispuse imediat și ulterior producerii incidentului;

- instituții competente sesizate (Serviciul de Ambulanță/ DGASPC/ Poliție) și răspunsul acestora/ în cazul în care instituțiile competente nu au fost sesizate, care este motivul, având în vedere și situația medicală a elevului agresat acesta având diagnostic _____ și _____

- dacă au fost anunțați reprezentanții legali ai celor doi elevi despre incident;

- dacă, cu privire la incident, a fost convocată o ședință cu părinții, pentru a discuta cu aceștia cele întâmplate;

- stadiul/ rezultatul cercetărilor efectuate la nivelul școlii, respectiv rezultatul verificărilor efectuate de Comisia pentru prevenirea și eliminarea violenței, a faptelor de corupție și discriminării în mediul școlar și promovarea interculturalității;

- dacă unitatea de învățământ dispune de proceduri specifice pentru gestionarea cazurilor de violență școlară;

- dacă la nivelul unității de învățământ au fost desfășurate acțiuni educativ - preventive având ca scop creșterea gradului de informare în ce privește violența fizică și psihologică în cadrul școlii și în proximitatea acesteia/ periodicitatea efectuării acestora;

- dacă la nivelul unității școlare funcționează un consilier școlar/ dacă elevul în cauză, precum și colegul lui au fost consiliați de către acesta;
- dacă între cei doi elevi au mai existat agresiuni;
- dacă elevul _____ a fost agresat de către alți elevi/ măsurile dispuse, precum și demersurile întreprinse;
- modul de supraveghere a elevilor în cadrul școlii, respectiv profesori de serviciu/ camere video;
- punctul de vedere în ce privește modul de interacțiune al conducerii unității de învățământ, precum și al cadrelor didactice cu domnul _____ când acesta a solicitat informații despre incidentul în cauză;

Ca urmare a demersului întreprins către unitatea de învățământ, aceasta, prin adresa nr. 261/05.03.2026, înregistrată la instituția Avocatul poporului cu nr. 9153/10.03.2026, ne-a comunicat, în principal, următoarele:

- în data de 09.01.2026, în timpul pauzei mari, în jurul orei 09:30, *elevul* _____ din clasa _____ a fost implicat într-un incident minor în zona grupului sanitar al băieților, împreună cu un elev din ciclul primar;
- din declarațiile elevilor martori rezultă că situația nu este pe deplin clarificată, existând relatări diferite privind modul producerii incidentului. Unii elevi au declarat că elevul mai mare l-ar fi împins, în timp ce alții au relatat că elevul _____ s-ar fi împiedicat în timp ce se deplasa;
- imediat după incident, elevul s-a adresat profesorului de serviciu, care a discutat cu elevii implicați și a aplanat situația;
- pe parcursul programului școlar elevul nu a acuzat dureri, amețeli sau alte simptome și nu a solicitat sprijin medical. Elevul și-a continuat activitatea școlară în mod normal și a părăsit unitatea de învățământ la finalul programului, în jurul orei 12:00, în stare aparent normală;
- după producerea incidentului au fost dispuse următoarele măsuri: profesorul de serviciu a discutat cu elevii implicați și a clarificat situația; elevul a fost monitorizat pe parcursul programului școlar; cadrul didactic nu a constatat semne vizibile de traumatism, sângerări sau manifestări care să necesite intervenția serviciului de ambulanță; elevul nu a solicitat sprijin medical și nu a prezentat simptome care să indice o stare medicală ce ar fi impus intervenția de urgență;- timp de aproximativ 15 minute, în așteptarea microbuzului școlar, elevul s-a aflat în curtea unității de învățământ alături de ceilalți elevi, desfășurând activități recreative specifice vârstei și anotimpului fiind energic și jucăuș;- ulterior incidentului, unitatea de învățământ a colaborat cu instituțiile competente;
- în data de 13.01.2026, la Școala Primară Cotorca s-au prezentat reprezentanți ai Inspectoratului de Poliție Județean Buzău - Serviciul Siguranță Școlară și ai Postului de Poliție Glodeanu Siliștea. Au fost purtate discuții cu cadrele didactice și au fost desfășurate activități preventive cu elevii privind prevenirea violenței în mediul școlar. Unitatea de învățământ a colaborat cu autoritățile competente și a pus la dispoziția acestora informațiile solicitate;
- anterior incidentului din data de 09.01.2026, părintelui i-au fost aduse la cunoștință diverse situații problematice în care elevul _____ a fost implicat, respectiv acte de violență fizică, utilizarea unui limbaj vulgar, agresivitate față de colegi, comportamente de auto-vătămare și însușirea bunurilor altor elevi;
- în data de 03.11.2025, prin adresa nr. 1661/03.11.2025, Școala Gimnazială Glodeanu Siliștea a solicitat sprijin Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Buzău (CJRAE) în vederea consilierii elevilor și a părinților elevilor cu comportamente problematice,

printre care și elevul menționat și familia acestuia. Părintele nu a dat curs invitației la consiliere, iar elevul nu a frecventat cursurile o perioadă de aproximativ o săptămână;

- situația familiei a fost adusă în repetate rânduri la cunoștința Serviciului de Asistență Socială din cadrul Primăriei Glodeanu Siliștea;

- conducerea unității de învățământ nu a fost informată în data de 09.01.2026 de către reprezentantul legal cu privire la existența unor probleme medicale ale elevului;

- ulterior incidentului, părintele elevului a participat la o ședință cu părinții clasei pregătitoare, unde au fost discutate aspecte legate de incident, iar comportamentul agresiv verbal manifestat la adresa cadrului didactic a fost consemnat în procesul-verbal al ședinței;

- incidentul a fost analizat la nivelul unității de învățământ, fiind purtate discuții cu elevii implicați și cu cadrele didactice prezente în unitate în momentul producerii acestuia, iar în urma verificărilor efectuate nu au rezultat elemente care să indice producerea unei agresiuni grave sau existența unei situații de risc major pentru integritatea fizică sau psihică a elevului în timpul programului școlar;

- la nivelul Școlii Gimnaziale Glodeanu Siliștea funcționează Comisia pentru prevenirea și eliminarea violenței, a faptelor de corupție și discriminării în mediul școlar și promovarea interculturalității, constituită conform legislației în vigoare. Unitatea de învățământ dispune de proceduri interne privind gestionarea situațiilor de violență școlară, elaborate în conformitate cu prevederile OME nr. 6235/2023 privind managementul cazurilor de violență în mediul școlar;

- la nivelul unității de învățământ se desfășoară periodic activități educativ-preventive privind prevenirea violenței fizice și psihologice în mediul școlar, înainte dar și urma incidentului au fost organizate activități suplimentare de informare și prevenire împreună cu reprezentanții Poliției;

- în momentul producerii incidentului era desemnat profesor de serviciu conform planificării existente la nivelul unității. Elevii sunt supravegheați în timpul pauzelor de cadrele didactice de serviciu, conform procedurilor interne. Unitatea de învățământ dispune, de asemenea, de sistem de supraveghere video, imaginile aferente intervalului respectiv fiind analizate în cadrul verificărilor interne;

- din verificările efectuate la nivelul unității de învățământ rezultă că elevul nu a prezentat, în timpul programului școlar din data de 09.01.2026, simptome care să indice o stare medicală gravă sau care să necesite intervenție medicală de urgență;

- în urma analizării situației, **incidentul a fost încadrat în categoria cazurilor de violență ușoară, conform prevederilor Procedurii privind managementul cazurilor de violență în mediul școlar, aprobată prin OME nr. 6235/2023;**

- elevul și sora acestuia au fost încredințați prin Hotărâre judecatorească mamei, tatăl având drept de vizită și implicaare în educarea minorilor, între timp copiii sunt preluați de tată, iar acesta nu reușește să fie un părinte implicat în educarea acestora, copiii înregistrând multe absențe la școală și multe goluri.

În **concluzie**, întrucât conducerea unității de învățământ a invocat respectarea prevederilor Procedurii privind managementul cazurilor de violență în mediul școlar, aprobată prin OME nr. 6235/2023, **încadrând incidentul în categoria cazurilor de violență ușoară**, dar nu a respectat și prevederea nr. 4.8. din aceeași secțiune a respectivului act normativ, care stipulează în mod clar că directorul unității de învățământ preuniversitar, căruia i s-a raportat de către elevi, părinți și/ sau personalul școlii o situație de violență, **informează verbal și în condiții de confidențialitate părinții/ reprezentanții legali ai tuturor antepreșcolarilor/**

preșcolarilor/ elevilor implicați (...), punând astfel în pericol integritatea unuia dintre elevii implicați în incident din punct de vedere medical, prin neanunțarea părintelui, având în vedere și faptul că minorului i-a fost eliberat un certificat medico-legal,

în temeiul prevederilor art. 59 din Constituția României, ale art. 15 alin. (1) lit. f) și ale art. 24 alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice, în raporturile acestora cu autoritățile publice, emit prezenta:

RECOMANDARE

1. Directorul Școlii Gimnaziale Glodeanu Siliștea, județul Buzău, în calitate de garant al punerii în aplicare a legilor, urmează ca, în exercitarea atribuțiilor sale conferite de legislația în vigoare, să:

- reanalizeze prevederile legale în ce privește managementul cazurilor de violență în mediul școlar, în totalitatea și în sensul acestora, astfel încât, pentru viitor să evite:
 - producerea unor situații similare, în care, cazul unui elev diagnosticat medical ca urmare a producerii unui incident de violență în spațiul școlar a fost încadrat în categoria cazurilor de violență ușoară și în legătură cu care nu au fost sesizate autoritățile competente, mai ales cele medicale;
 - neanunțarea reprezentantului legal al minorului asupra incidentului.

2. Conducerea Școlii Gimnaziale Glodeanu Siliștea, județul Buzău, va informa instituția Avocatul Poporului, în termen de 30 de zile, cu privire la însușirea Recomandării.

AVOCATUL POPORULUI

RENATE WEBER



