



ROMÂNIA

Avocatul Poporului
Str. George Vraca, nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro

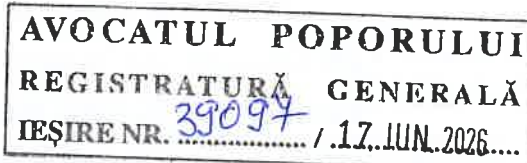


Telefon: +40-21-312.71.01, Fax: +40 – 21-312-49-21 E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40 -21-312-71.34 Email petiții: petitii@avp.ro

Domnului Dragoș Nicolae PÎSLARU

Ministrul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale



Stimate domnule Ministru,

Instituția Avocatul Poporului a fost sesizată/ s-a sesizat din oficiu în numeroase situații cu privire la centre care ofereau servicii sociale deși nu dețineau sau nu mai dețineau licență de funcționare, această problemă având un caracter recurent, fiind generată de cererea crescută pentru servicii de instituționalizare și de răspunsul insuficient al statului. În acest context, s-a constatat că unele entități recurg la practici nelegale pentru evitarea sau simplificarea procedurilor de autorizare, existând inclusiv situații în care furnizorii de servicii sociale au procedat la modificarea obiectului de activitate, astfel încât căminele de bătrâni au devenit spații de cazare cu destinație locativă, închiriate beneficiarilor, în paralel cu prestarea către aceștia a unor servicii de îngrijire și supraveghere, în afara cadrului legal specific serviciilor sociale, ceea ce pune în pericol siguranța, demnitatea, sănătatea și viața beneficiarilor. De altfel, situații similare au fost aduse la cunoștința Ministerului Muncii în urma instrumentării unor sesizări din oficiu de către Avocatul Poporului încă din anul 2024.

Demersurile efectuate au relevat, între altele, existența unor lacune legislative în materia reglementării serviciilor sociale, generate de faptul că legea specială nu incriminează în mod expres prestarea fără licență sau autorizare a serviciilor sociale de către persoane fizice ori entități care desfășoară *de facto* astfel de activități. Deși art. 348 din Codul penal reglementează infracțiunea de exercitare fără drept a unei profesii sau activități, aplicarea acestei norme este condiționată de existența unor dispoziții exprese în legea specială care să prevadă obligația autorizării și

sanționarea penală a desfășurării activității fără îndeplinirea condițiilor legale, or, actualul cadru normativ nu conține asemenea prevederi pentru toate situațiile identificate în practică.

Astfel, prin raportare la conținutul constitutiv al infracțiunii prevăzute de art. 348 Cod penal, neprevăderea în legea specială a faptului că acordarea de servicii sociale de entități sau persoane fizice care de facto prestează asemenea activități se sancționează potrivit legii penale, sau neincriminarea unei fapte concrete ca infracțiune, conduce la imposibilitatea reținerii existenței infracțiunii de "exercitarea fără drept a unei profesii sau activități" (art. 348), respectiv a altei infracțiuni din legea specială. Așadar, pentru a asigura aplicarea anterior menționatei norme de incriminare (art. 348) se impune ca legile speciale să cuprindă norme care să reglementeze situația persoanelor juridice sau a persoanelor fizice care de facto prestează servicii sociale și norme care să prevadă că desfășurarea de asemenea activități se pedepsește potrivit legii penale.

În prezent, situația societăților comerciale ce nu au ca obiect de activitate acordarea de servicii sociale, dar *de facto* o desfășoară, excedează prevederilor Legii nr. 197/2012. Aceste societăți nu vor face deci obiectul acreditării potrivit legii menționate și nici nu vor cădea sub incidența prevederilor sancționatorii prevăzute de art. 31 din aceeași lege, cu consecința neaplicării nici a art. 348 Cod penal.

De asemenea, excedează conținutului art. 348 Cod penal situația persoanelor fizice care *de facto* oferă servicii sociale și/sau; în asemenea cazuri o persoană acceptă ca mai multe alte persoane să își stabilească domiciliul într-un imobil proprietatea lor (a "îngrijitorului *de facto*"), pentru ca apoi, în acel spațiu, respectivele persoane să aibă un regim similar celor instituționalizate în diferite instituții sociale, fără însă a exista nicio autorizare a activității și nici un control specific din partea autorităților.

Din perspectiva constatării săvârșirii de infracțiuni a existat un caz, privind un centru nelicențiat din București, str. Oteșani, nr. 69, sector 2, în care potrivit datelor comunicate de către organele de poliție s-a constatat faptul că sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii de lipsire de libertate în mod ilegal, faptă prevăzută de art. 205 alin. 1 Cod penal, constituindu-se un dosar penal în care beneficiarul centrului are calitatea de parte vătămată; de asemenea, s-a constatat că centrul de îngrijire medicală "La bunica Ilinca", ce își desfășoară activitatea adresa din str. Oteșani, nr 69, sector 2 București nu deține licența de funcționare, autorizație sanitară de funcționare și autorizație de securitate la incendiu.

De asemenea, cadrul legal în vigoare nu oferă posibilitatea autorităților de control (Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială; Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, etc.) de a-și exercita atribuțiile față de persoane juridice, care furnizează *de facto* servicii sociale (sub aparența desfășurării unor activități circumscrise unor coduri CAEN care nu impun

licențierea ca serviciu social) și nici față de societăți comerciale care au ca obiect secundar de activitate furnizarea de servicii sociale ori persoane fizice.

Verificările și măsurile dispuse de Avocatul Poporului pentru protecția drepturilor persoanelor vârstnice instituționalizate în centre rezidențiale precum și abuzurile și relele tratamente în centrele destinate persoanelor vârstnice, inclusiv în unități neautorizate sau informale au făcut obiectul informării Comisarului pentru Drepturile Omului al Consiliului Europei, cu prilejul întrevederii de la finele lunii mai a.c.

În particular, cu privire la situația ce face obiectul prezentului dosar menționăm că instituția noastră a fost sesizată cu privire la situația unei persoane aflată într-un centru de îngrijire persoane vârstnice din județul Argeș, căreia i-ar fi **fost îngrădit dreptul de a primi vizite private sau de a părăsi centrul pentru perioade determinate de timp.** Examinând informațiile și datele prezentate, din care rezultă posibila încălcare a dispozițiilor art. 22, art. 23 (1) și art. 53 din Constituția României, dispozițiile Legii nr. 17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice, republicată, ale Codului Civil, republicat și ale Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare, actele normative subsecvente și/sau conexe, întrucât petitia s-a referit la posibilele restrângeri abuzive de drepturi și libertăți ale unei persoane vârstnice, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, prin Biroul Teritorial Pitești și a solicitat clarificări la SC VITALIS SANOMED SRL precum și de la mai multe autorități competente.

Sintetizând răspunsurile primite, a rezultat că, în considerarea clasificărilor CAEN actualizate și a datelor existente pe surse deschise¹, Centrul de Îngrijire Persoane Vârstnice “Casa Speranței” și-a modificat obiectul de activitate devenind S.C. VITALIS SANOMED SRL. Firma desfășoară activitate corespunzătoare Codului CAEN 8690 Rev 2 și Rev3 – *alte activități pentru sănătatea umană/dispecerat de îngrijire la domiciliu. Nomenclatorul serviciilor sociale² nu include activitățile desfășurate în baza diviziunii CAEN86, și anume, activități referitoare la sănătatea umană circumscrise activității de îngrijire medicală spitalicească pe termen scurt sau lung și activități medicale curative, rehabilitative sau de prevenire desfășurate de practicieni paramedicali și profesioniști în sănătate, altfel decât spitalele sau medicii practicanți.* În acest context, Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Argeș consideră că, S.C. VITALIS SANOMED SRL nu asigură servicii sociale dar există suspiciunea că activitatea desfășurată, în fapt, este similară cu cea a unui centru de îngrijire vârstnici. Din acest motiv a fost formulată o sesizare penală sub aspectul săvârșirii infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii sau activități pentru care legea cere autorizație ori exercitarea acestora în alte condiții decât cele legale.

¹ <https://listafirme.ro/vitalis-sanomed-srl-50514431/>

² Aprobabil prin Anexa la HG nr. 867/2015 în temeiul art. 34 din Legea nr. 292/2011

Fapta este prevăzută de art. 348 Cod Penal cu modificările și completările ulterioare. **Direcția de Sănătate Publică Argeș a efectuat două acțiuni de inspecție sanitară** la punctul de lucru din comuna Bascov, sat Glâmbocu, str. Glâmbocului nr. 43A, județul Argeș și a constatat că în locația respectivă funcționează trei societăți: VITALIS SANOMED SRL cu sediul la aceeași adresă și cod CAEN 8690-alte activități referitoare la sănătatea umană, care **desfășoară activități de dispecerat îngrijiri la domiciliu**; ALEXANDRA IMOB EXPERT SRL, cu sediul social la aceeași adresă și cod CAEN 6820-închirirea și subînchirirea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate, care **închiriază spațiile de locuit**; CASA SPERANȚEI SFÂNTUL ANDREI SRL cu sediul în Pitești și cod CAEN 5690- alte servicii de alimentație și **anume alimentație colectivă**.

Pentru obiectivul Dispecerat Îngrijiri la domiciliu, societatea deține autorizație de funcționare din 23.09.2024, eliberată de DSP Argeș, **în baza declarației pe propria răspundere**, având ca obiect de activitate (cod CAEN) 8690. La momentul controalelor, în imobilul situat în comuna Bascov, sat Glâmbocu, str. Valea Glâmbocu nr. 43A, imobil ce aparține S.C. ALEXANDRA IMOB EXPERT SRL, **erau cazate 32 de persoane, spațiile de cazare fiind închiriate și date în folosință cu drept de locuință beneficiarilor, în baza unor contracte de închiriere**. Serviciile de îngrijiri la domiciliu sunt furnizate beneficiarilor prin dispeceratul de îngrijiri la domiciliu al VITALIS SANOMED SRL, **pentru fiecare dintre aceștia fiind încheiat un contract de prestări servicii medicale**.

În evidentele Direcției de Sănătate Publică Argeș sunt înregistrate 19 unități private autorizate pentru activitatea de *dispecerat îngrijiri la domiciliu*, **în baza declarației pe propria răspundere** dar nu este cunoscut numărul de centre private care și-au modificat obiectul de activitate cu Cod CAEN 8690 – alte activități privind sănătatea umană.

Față de răspunsurile Direcției de Sănătate Publică Argeș, instituția Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Pitești, a efectuat o anchetă la sediul acestei autorități, în conformitate cu dispozițiile art. 4 și art. 25 din Legea nr. 35/1997 coroborate cu art. 27 din Regulamentul de organizare și funcționare al Instituției Avocatul Poporului. Scopul acestui demers a vizat verificarea documentelor de autorizare la funcționare a celor 19 unități private care, conform declarației pe propria răspundere, oferă servicii de dispecerat îngrijire la domiciliu. *Declarația pe propria răspundere este prevăzută în Ordinul nr. 2520/2022 al ministrului Sănătății pentru aprobarea Normelor de funcționare și autorizare a serviciilor de îngrijiri la domiciliu. Serviciile de îngrijire la domiciliu sunt reglementate la art. 230 alin. (2) lit.m), art. 238 alin. (5) și art. 245 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, HG nr. 521/2023 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului Cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul*

sistemului de asigurări sociale de sănătate și Norma din 2022 de funcționare și autorizare a serviciilor de îngrijire la domiciliu.

Ancheta a relevat faptul că dispeceratul de îngrijire a domiciliu a fost autorizat a în toate cele 19 cazuri, în baza declarației pe propria răspundere și a unui set de documente standard pentru entități privat cu mai multe forme de organizare: societăți comerciale având ca obiect de activitate cod CAEN 8694 Rev 3 (înființate sau reautorizate în anul 2026) sau cod CAEN 8690 Rev. 2 (înființate în anul 2023 sau 2024); asociații sau fundații având ca obiect de activitate aceleași tipuri de cod CAEN și înființate în anul 2023 sau 2024. Documentele care au stat la baza înființării unora dintre entitățile private respectă parțial obligațiile impuse de actele normative în vigoare.

În toate cazurile, activitatea de dispecerat la domiciliu este, în realitate, circumscrisă unor servicii medico-sociale dedicate persoanelor vârstnice și cu diferite probleme de sănătate, în baza unor contracte de prestări servicii încheiate în numele beneficiarilor cu aparținătorii (deși nu există documente care să certifice măsuri de desemnare a unui reprezentant legal/ dispunerea de măsuri de ocrotire potrivit Codului Civil). De asemenea, sunt cazuri când sunt încheiate contracte de închiriere a unui spațiu locativ pentru beneficiarii serviciilor de îngrijire la domiciliu. Aceste documente sunt încheiate, de firme cu activități imobiliare, cu beneficiarii dar prin reprezentanții acestora și semnate de reprezentanții beneficiarilor (deși nu există documente care să certifice desemnarea unui reprezentant legal sau dispunerea de măsuri de ocrotire potrivit Codului Civil) pentru beneficiarii serviciilor de îngrijire la domiciliu).

Codul CAEN 8694 (rev. 3) include activități ale asistenților medicali independenți care lucrează în cabinetele proprii sau la domiciliul pacienților; activități ale maternităților fără supravegherea permanentă a medicilor, activități ale infirmierelor și activități de îngrijire paliativă la domiciliu.

Codul CAEN 8690 (rev. 2) include activități referitoare la sănătatea umană, ce nu sunt efectuate în spitale sau de către medici sau dentiști cum sunt: activități ale infirmierelor, moașelor, fizioterapeuților sau a altor paramedici în domeniul optometriei, hidroterapie, masajului medical, ergoterapie, logopediei, homeopatiei, chiropracticii, acupuncturii etc. Aceste activități pot fi efectuate în clinici medicale, de tipul celor atașate întreprinderilor, școlilor, azilelor de bătrâni, sindicatelor și confederațiilor sindicale și în centre de sănătate, altele decât spitalele, precum și în cabinete particulare sau la domiciliul pacienților.

Rezultatele unei documentări complexe realizate de **Instituția Prefectului județului Argeș**, cu privire la situația actuală a centrelor pentru îngrijirea și asistența persoanelor vârstnice, la solicitarea noastră reliefează că în luna iulie 2023, la momentul acțiunilor de control executate prin ordinul prefectului, în județul Argeș funcționau *49 de centre rezidențiale private dintre care 10 dețineau licență* de funcționare emisă de Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și

Solidarității Sociale. Erau îngrijiți și asistați, la momentul controlului, 2214 beneficiari din care, 296 în centre publice și 1918 în entități private. Centrele rezidențiale pentru îngrijirea și asistența persoanelor vârstnice, licențiate sau doar acreditate, își desfășurau activitatea conform cod CAEN 8730 CRV-I, specific furnizării de servicii sociale³.

Ulterior modificărilor legislative generate de deficiențele majore constatate la nivel național, pentru punerea în aplicare a Ordinului comun nr. 179/20892/10.11.2025, în perioada 2023-2024, ISU Argeș a verificat toate centrele private de îngrijire și asistență persoane vârstnice. S-a constatat că 39 dintre clădirile verificate nu dețineau autorizație de securitate la incendiu. Obligativitatea obținerii autorizației de securitate la incendiu, în vederea licențierii, impusă prin modificările legislative, a condus la o nouă practică a furnizorilor privați de servicii sociale neacreditați care și-au modificat obiectul de activitate la Oficiul National al Registrului Comerțului prin renunțarea la codul CAEN 8730 CR – V – I specific furnizării de servicii sociale. Au fost obținute noile coduri CAEN și au continuat să funcționeze în aceleași clădiri. În aplicarea dispozițiilor ordinului comun menționat, pentru perioada 2023-2026, au fost întocmite recomandări de suspendare a licențierii serviciului social pentru 27 de centre. Norma din ordinul comun de suspendare și/sau retragere a licenței de funcționare se aplică doar centrelor de îngrijire a bătrânilor licențiate nu și celor fără licență de funcționare și care nu mai funcționau ca servicii sociale.

În luna mai 2024, Instituția Prefectului județul Argeș a adus la cunoștința Ministerului Muncii și Solidarității sociale situația din teritoriu cu privire la centrele care nu dețineau licențe de funcționare ca servicii sociale și continuau să funcționeze în clădirile pentru care nu erau emise actele pentru securitatea la incendiu.

La această dată, conform evidenței Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale, dețin licență de funcționare pentru servicii sociale un număr de 11 centre rezidențiale în baza codului CAEN 8730 CR V-I (centre rezidențiale de îngrijire și asistență pentru persoane vârstnice) – cămine pentru persoane vârstnice.

Din datele transmise Instituției Prefectului județul Argeș de AJPIS Argeș, 46 de centre nelicentiate, incluzându-le atât pe cele din anul 2023 cât și altele noi, funcționează în clădiri pentru care se întâmpină dificultăți în obținerea autorizației de securitate la incendiu, obligatorie pentru licențiere (art. 12 alin. (2) lit.k) și art. 15 alin. (1) HG nr. 1118/2014 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale).

³ HG nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale precum și a regulamentelor cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale

Din acest motiv, pentru a-și desfășura activitatea în continuare, furnizând în fapt aceleași servicii, dar eludând obligația de a se licenția, aceste centre au ales două modalități de a proceda:

(1) acordarea de servicii de cazare, alte servicii medicale sau non-medicale și servicii de alimentație colectivă - *16 centre private oferă mai multe tipuri de servicii (cazare și alimentație) și funcționează în baza codurilor CAEN care nu sunt incluse în Nomenclatorul serviciilor sociale: 8690 – alte activități referitoare la sănătatea umană; 5590- alte servicii de cazare; 6820-închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate; 5629 – alte servicii de alimentație, ș.a. În toate aceste cazuri AJPIS a formulat sesizări penale sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. 348 Cod Penal.*

Din datele furnizate de ISU Argeș, la nivelul anului trecut, trei astfel de centre prestau servicii de îngrijire la domiciliu, activitate reglementată de Ordinul Ministrului Sănătății nr. 2520/2022 pentru aprobarea normelor de autorizare și funcționare a serviciilor de îngrijiri la domiciliu, cu modificările și completările ulterioare. Totuși, aceste entități funcționează în continuare ca și centre pentru vârstnici care oferă servicii de îngrijire/cazare/alimentație persoanelor dependente/imobilizate sau cu dizabilități care necesită îngrijire și supraveghere permanentă.

(2) continuarea furnizării de servicii sociale dar, prin raportare la datele comunicate autorităților publice și autorizării obținute, nu ca activitate principală, ci doar cu caracter secundar sau auxiliar - potrivit modificărilor normative aduse de Legea nr. 100/2024, *în situația în care furnizarea serviciului social nu constituie activitate principală a prestatorului, intervine excepția de la obligația deținerii licenței de funcționare eliberată de Ministerul Muncii și Solidarității Sociale. Din evidențele AJPIS Argeș rezultă că în această situație sunt 30 centre private pentru vârstnici care funcționează în baza codului CAEN 8710 CRMS – I, servicii sociale ce au ca obiect principal de activitate asistența îngrijirea medicală și, secundar, furnizarea de servicii sociale. În acest caz, inspecția socială verifică doar existența angajării/contractării asistentului social, ca personal auxiliar și comunicarea/incheierea de protocoale cu serviciul public de asistență socială.*

La **Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești** este în lucru plângerea nr. 3087/100/P/2025 în care sunt efectuate cercetări *in rem* pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 348 NCP (exercitarea fără drept a unei profesii sau activități pentru care legea cere autorizație ori exercitarea acestora în alte condiții decât cele legale). Cercetările sunt efectuate de IPJ Argeș – Serviciul de Investigații Criminale iar, în luna februarie 2026, dosarul nu era înaintat la unitatea de parchet cu propunere de soluție procedurală.

Serviciul de Investigații Criminale al Inspectoratului Județean de Poliție Argeș are în verificări dosarele penale 3087/100/P/2025 și 3086/100/P/2025, privind SC VITALIS

SANOMED SRL și S.C. ALEXANDRA IMOB EXPERT SRL în care efectuează cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii sau activități, faptă prevăzută și sancționată de art. 348 Cod penal, sub supravegherea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, urmând ca, în concordanță cu materialul administrat în cauză, să se dispună soluția legală și temeinică.

Modelul VITALIS SANOMED SRL și firmele conexe acesteia este relevant ca ”mod de operare și organizare” a serviciului de dispecerat de îngrijire medicală la domiciliu, motiv pentru care *Primăria comunei Bascov a comunicat Comisariatului Județean pentru Protecția Consumatorului Argeș că a decis suspendarea activității S.C. Alexandra Imob Expert SRL din localitatea Bascov, județul Argeș prin Dispoziția primarului nr. 236/29.12.2025.* Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului a transmis instituției noastre că aspectele semnalate de Primăria comunei Bascov excedează competențelor materiale care îi sunt atribuite prin lege și că la Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorului Argeș nu au fost înregistrate sesizări ale unor persoane fizice referitoare la desfășurarea unor activități din domeniul sănătății umane sub forma unor servicii medico-sociale fiind invocate, în context, dispozițiile art. 22 din Legea nr. 100/2024 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul asistenței sociale, precum și pentru completarea Legii nr. 78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România și pentru modificarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului.

Lista profesioniștilor care și-au modificat obiectul principal de activitate (Rev.2 sau Rev.3) “8730” – activități ale căminelor de bătrâni și ale căminelor pentru persoane aflate în incapacitate de a se îngriji singure” sau 8810 -“Activități de asistență socială, fără cazare pentru bătrâni și pentru persoane aflate în incapacitate de a se îngriji singure“, în alte coduri CAEN (Rev. 2 sau rev.3) cuprinse în diviziunea “86-Activități referitoare la sănătatea umană” – în perioada 01.01.2023-31.12.2025 este gestionată de **Oficiul Național al Registrului Comerțului**. Potrivit art. 121 alin. (1), art. 122 și art. 123 din Legea nr. 265/2022 privind registrul comerțului și pentru modificarea și completarea altor acte normative cu incidență asupra înregistrării în registrul comerțului, cu modificările și completările ulterioare, autorizarea funcționării se realizează prin înregistrarea în registrul comerțului a **declarației tip pe propria răspundere și a datelor aferente, prin care solicitantul își asumă responsabilitatea cu privire la legalitatea desfășurării tuturor activităților declarate în obiectul de activitate și a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru desfășurarea acestora la sediul social/profesional, la sediile secundare sau, după caz, în afara acestora.**

În acest context normativ, societățile comerciale sau asociațiile/fundațiile care și-au modificat obiectul de activitate, au depus cererea de înregistrare și declarația tip pe propria

răspundere cu privire la îndeplinirea condițiilor de funcționare/desfășurare a activității pentru sediul social/profesional (...). În vederea efectuării controlului de către autoritățile publice competente în domeniul autorizării, funcționării și a verificării conformității celor declarate⁴, registrul comerțului transmite acestora, pe cale electronică, informații privind declarațiile tip pe propria răspundere cu privire la îndeplinirea condițiilor de funcționare/desfășurare a activității (...) și datele de identificare a persoanelor înregistrate, în termen de 3 zile lucrătoare de la data înregistrării în registrul comerțului. În evidența autorităților din județul Argeș este cunoscut un singur centru privat care și-a schimbat obiectul de activitate pe modelul S.C. VITALIS SANOMED SRL.

În alte 16 cazuri, Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Argeș, a formulat plângeri penale pentru suspiciunea de exercitare fără drept a unei profesii sau activități pentru care legea cere autorizație ori exercitarea acesteia în alte condiții decât cele legale.

Raportat la această situație Instituția Avocatul Poporului, prin Biroul teritorial Pitești, a efectuat o anchetă la sediul AJPIS Argeș în care s-a constatat că sesizarea organelor de cercetare penală sau a instituțiilor responsabile se face în baza Procedurii operaționale nr. 340/10.01.2025. În perioada februarie-martie 2025, ISU Argeș a efectuat activități preventive și controale tematice planificate care au evidențiat faptul că **15 unități de asistență socială/societăți comerciale/asociații și-au schimbat codul CAEN pentru a eluda prevederile legale în materie de securitate la incendiu**. Trei dintre unitățile verificate sunt aliniate la COD CAEN 8690. S-au întocmit sesizări penale pentru săvârșirea infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii sau activități pentru care legea cere autorizație ori exercitarea acestora în alte condiții decât cele legale – art. 348 Cod Penal.

Astfel, au fost identificate următoarele obiecte de activitate: cod CAEN 5590 – alte servicii de cazare (2 societăți); cod CAEN 6820 – închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate (9 societăți), cod CAEN 8710 – activități ale centrelor de îngrijire medicală (1 societate); cod CAEN 8730 – activități ale căminelor de bătrâni și ale căminelor pentru persoane aflate în incapacitate de a se îngriji singure (2 societăți). Din documentele puse la dispoziție și analizate aleatoriu, am reținut că există formulate plângeri penale, inclusiv în cazul S.C VITALIS SANOMED SRL și SC ALEXANDRA IMOB EXPERT SRL. În cazul unor dosare, *au fost emise ordonanțe de clasare a cauzelor* privind plângerile formulate sub aspectul comiterii infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii sau meserii, prevăzută de art. 348 Cod Penal. Printre motivele care au stat la baza clasării a fost faptul că persoanele audiate au declarat că nu

⁴ Ministerul Sănătății prin Direcțiile de Sănătate Publică, Autoritatea Națională sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, prin structurile teritoriale, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor prin unitățile teritoriale și Ministerul Muncii și Solidarității Sociale prin inspectoratele teritoriale de muncă

au fost victimele unor infracțiuni, iar aparținătorii că sunt mulțumiți de condițiile de cazare. *Societățile verificate au încheiat contracte de subînchiriere cu persoanele cazate în locații, societățile neavând în obiectul de activitate prestarea de servicii sociale. Unele dintre societăți au fost amendate pentru că nu erau acreditate în vederea furnizării de servicii sociale. Din acest motiv și-au achitat amenzile și și-au schimbat codurile CAEN de funcționare.*

Două observații subsidiare, am reținut, din discuțiile cu reprezentanții AJPIS Argeș: (1) au revenit să verifice punerea în aplicare a măsurilor dispuse la inspecția inițială și au constatat că, în multe cazuri, acestea nu au fost duse la îndeplinire. Pe cale de consecință, s-au încheiat procese verbale de constatare și s-au aplicat sancțiuni contravenționale. În paralel cu aceste măsuri, AJPIS Argeș a formulat plângeri penale. Pentru că la depunerea plângerilor penale nu expirase termenul de aplicare a noilor măsuri de îndreptare dispuse de AJPIS, organele de cercetare penală au fost nevoite să claseze plângerile penale lăsând loc ducerii la îndeplinire a măsurilor administrative.

(2) sunt indicii temeinice referitoare la existența, în regiunea Moldova, a unor așezăminte organizate sub forma unor campusuri de *retreat spiritual* care, în fapt, adăpostesc persoane vârstnice și/sau vulnerabile/cu dizabilități.

Primăria comunei Bascov din județul Argeș este autoritatea administrativ teritorială în competența căreia se află verificarea legalității de funcționare a așezămintelor autorizate ca servicii de asistență medico-socială sau a firmelor care și-au declarat ca obiect de activitate dispecerat de îngrijiri la domiciliu pe raza acestei localități. La solicitarea noastră ni s-a comunicat că pentru Căminul de îngrijire bătrâni *Casa Speranței* s-a eliberat autorizația de construire în anul 2020. În anul 2024 li s-a pus în vedere că, având în funcțiune o bucătărie destinată persoanelor cazate în cămin, este obligatorie obținerea autorizației pentru securitate la incendiu. Cele două societăți ALEXANDRA IMOB EXPERT SRL și VITALIS SANOMED SRL au punctele de lucru la aceeași adresă – comuna Bascov, satul Glâmboc, nr. 43A. Centrul de Îngrijire persoane Vârstnice *Casa Speranței* și-a schimbat denumirea în S.C. VITALIS SANOMED SRL, la data de 06.09.2024 iar în evidențele autorității locale se află doar Centrul de Îngrijire Persoane Vârstnice, *Casa Speranței cu clădire și S.C. VITALIS SANOMED SRL cu o mașină*. La data de 30.12.2025 a fost înregistrată o cerere la primărie pentru eliberarea autorizației de funcționare pentru S.C. ALEXANDRA IMOB EXPERT care are codul CAEN 56210 activitate alimentație (catering) pentru evenimente și alte servicii de alimentație. ***Procesul verbal nr. 30039 din 24.12.2025, încheiat în urma deplasării la fața locului, certifică faptul că persoanele care locuiesc la sediul SC VITALIS SANOMED SRL nu au reședința la această locație din comuna Bascov. SPAS Bascov a fost solicitat pentru efectuarea anchetelor sociale în cazul persoanelor care locuiesc în imobilul situat în comuna Bascov, strada Valea Glâmbocului 43A.*** La data de 16.02.2026 a fost înregistrată la sediul

autorității locale, comunicarea prin care se informează că **punctul de lucru Centrul de îngrijire persoane vârstnice Casa Speranței a fost radiat de la adresa din comuna Bascov**, strada Glâmbocului nr. 43A. Celelalte societăți au rămas ca puncte de lucru, la aceeași adresă dar nu au fost declarate.

Instituția Avocatul Poporului, prin Biroul teritorial Pitești, a efectuat o anchetă la sediul Primăriei comunei Bascov la care au fost prezenți, alături de primar și jurist, toți funcționarii cu competențe în domeniu.

Cu această ocazie au fost ridicate copii ale unor documente relevante în raport cu obiectivele anchetei. Am constatat că toate aspectele precizate în adresa de răspuns s-au confirmat.

Din documentele puse la dispoziție am constatat că autorizarea la construire eliberată pentru Căminul de persoane Vârstnice “Casa Speranței”, în anul 2020, viza edificarea unei clădiri cu parter și un etaj. Clădirea finalizată nu a respectat autorizația inițială pentru că imobilul avea și un demisol construit ilegal. Cu toate acestea, Inspectoratul de Stat în Construcții Argeș a eliberat procesul verbal de recepție finală fără să țină cont că executantul și beneficiarul lucrării de construcție a încălcat legea prin nerepectarea documentelor depuse la începutul fazei de construire. Situația a fost însă, sancționată de autoritatea locală a solicitat îndreptarea și a emis documentele de autorizare la construcție pentru intrarea în legalitate. Pe cale de consecință atât primăria cât și ISC Argeș au emis procese verbale de recepție finală a lucrărilor pentru care s-a cerut intrarea în legalitate, fără să existe autorizația pentru securitate la incendiu document menționat ca obligatoriu, la recepția finală, de ISU Argeș. De asemenea, întrucât, conform PUG aprobat, terenul se află amplasat într-o zonă cu interdicție temporară de locuințe noi (sau de construcții noi) pe toată durata existenței conductelor de gaz metan sau gazolină, în funcțiune, Agenția Județeană Argeș pentru Protecția Mediului a condiționat autorizarea construcțiilor de ridicarea interdicției de construire printr-un aviz de la CONPET. Acest document nu a fost identificat printre actele de autorizare prezentate de Primăria comunei Bascov, cu prilejul anchetei.

La toate acestea de aduagă faptul că dispoziția primarului de suspendare a activității SC ALEXANDRA IMOB SRL - *Dispoziția primarului nr. 236/29.12.2025* – a fost contestată la instanța de judecată, la data anchetei noastre (25 mai 2026), instanța dispunând menținerea suspendării activității și judecarea cauzei pe fond. Din acest motiv, **cele 32 de persoane vârstnice aflate în clădirea S.C. VITALIS SANOMED SRL, unde primeau îngrijiri medicale la domiciliu, au fost mutate la sediul fostului cămin de bătrâni Casa Speranței din comuna Bradu, județul Argeș** autorizat, la începutul lunii februarie a.c., ca **dispecerat de îngrijire la domiciliu**, punct de lucru al S.C. VITALIS SANOMED SRL.

A fost identificată o solicitare formulată de Secția nr. 3 Poliție Rurală Bascov pentru efectuarea unei anchete sociale în cazul unei persoane care s-ar afla în Căminul pentru Bătrâni Casa Speranței, în vederea dispunerii față de aceasta a unor măsuri de ocrotire potrivit Codului Civil. Solicitarea nu a putut fi soluționată deoarece activitatea acestui cămin a încetat încă din cursul anului 2025. Primăria a comunicat solicitantului, Secția 3 a Poliției Rurale Bascov, *faptul că la adresa precizată funcționează fără autorizație trei societăți comerciale iar persoanele identificate în amplasament nu figurează cu viză de reședință sau domiciliu pe raza UAT Bascov.*

Din lipsa dovezii legale a reședinței ancheta socială nu a fost efectuată. Poliția Rurală Bascov a revenit cu o nouă solicitare arătând că dovada legală a reședinței persoanei pentru care se solicită efectuarea anchetei sociale o reprezintă un contract de închiriere încheiat între o societate comercială și beneficiar, prin aparținător. Am constatat că documentul este semnat de aparținător, *contractul de închiriere nefiind înregistrat în evidențele locale pentru emiterea vizei de flotant, existând și premisa eludării obligațiilor fiscale.* În acest caz a fost perfectat și un contract se servicii îngrijiri medicale încheiat între SC VITALIS SANOMED SRL (autorizată pentru activitatea de dispacerat îngrijire la domiciliu) și aparținător. La data documentării noastre și a anchetei, în cazul beneficiarului nu erau instituite măsuri de ocrotire potrivit Codului Civil. În aceste condiții, compartimentul de asistență socială și-a menținut punctul de vedere și a refuzat efectuarea anchetei sociale.

Cazurile particulare ale SC VITALIS SANOMED SRL și S.C. ALEXANDRA IMOB SRL au un caracter complex atât prin funcționarea care **aparent** respectă prevederile legale asociate codului CAEN 8690, cât și prin mecanismele administrativ-juridice folosite pentru a se sustrage controlului autorităților abilitate deoarece, în accepțiunea factorilor cu atribuții de control, **activitatea declarată pe propria răspundere – dispacerat de îngrijire la domiciliu – nu este asimilată unui serviciu social.** *Totuși, actele subsecvente încheiate cu beneficiarii reprezintă, în fapt, o activitate de acordare de sprijin socio-medical pentru 32 de persoane vârstnice și/sau vulnerabile în baza unor contracte civile încheiate între o persoană juridică și o persoană fizică.* Faptul că niciuna dintre persoanele fizice titulare ale unui contract de închiriere a spațiului de locuit în care primesc îngrijiri socio-medicele nu a depus plângere pentru tratamente inumane sau degradante, pentru calitatea serviciilor de masă sau a celor de sprijin pentru sănătate, determină autoritățile să fie reticente în a decide că, în fapt, societățile în cauză oferă servicii de îngrijire medico-socială.

Concluzionăm că modificarea reglementărilor legale în materie de autorizare/acreditare a furnizorilor privați de servicii medico-sociale a condus a condus la o nouă practică a furnizorilor privați de servicii sociale neacreditați de a oferi de facto servicii sociale integrate sau de a oferi servicii sociale, aparent, ca obiect secundar de activitate, cu distincțiile mai sus prezentate.

Având în vedere concluziile anterior expuse, gravitatea fenomenului tot mai complex al prestării de servicii sociale de entități nelicențiate și potențiala periclitate a drepturilor beneficiarilor, vă adresăm rugămintea de a dispune analizarea aspectelor mai sus prezentate și a lacunelor legislative indicate.

Cu deosebită considerație,

Renate WEBER

AVOCATUL POPORULUI



Avizat: Cynthia Carmen DEACONESCU, adjunct al Avocatului Poporului

Cynthia-Carmen
Deaconescu

Digitally signed by Cynthia-
Carmen Deaconescu

Întocmit, dr. Mihaela Stănciulescu, consilier

Signatar: Stănciulescu Mihaela
Data si ora semnării: 15-06-2026 16:20:41

București, iunie 2026

