



ROMÂNIA

Avocatul Poporului
Str. George Vrăca, nr. 8, Sector 1, București

www.avp.ro



Telefon: +40-21-312.71.01, Fax: +40 - 21-312-49-21 E-mail: avp@avp.ro Tel. dispecerat: +40 -21-312-71.34 Email petiții: petitii@avp.ro

Domnului Dragoș Nicolae PÎSLARU
Ministrul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE NR. 28429 / 27.10.2025

Stimate domnule Ministru,

Astfel după cum vă informam prin adresa noastră nr. 39097 din 17 iunie 2026, Instituția Avocatul Poporului a fost sesizată/ s-a sesizat din oficiu în numeroase situații cu privire la centre care ofereau servicii sociale deși nu dețineau sau nu mai dețineau licență de funcționare, această problemă având un caracter recurent, fiind generată de cererea crescută pentru servicii de instituționalizare și de răspunsul insuficient al statului.

Dosarele instrumentate la nivelul instituției noastre au relevat practici diverse la care diferite persoane fizice sau juridice recurg pentru a oferi servicii sociale deși nu parcurg procedura legală de licențiere, menită a asigura oferirea de servicii cu respectarea drepturilor persoanelor care, aflându-se într-o situație de vâdită vulnerabilitate, necesită îngrijire și ocrotire.

Astfel, după cum reiese și din datele concrete rezultate din activitatea noastră, ce vor fi prezentate în continuare, există situații în care furnizorii de servicii sociale au procedat la modificarea obiectului de activitate, astfel încât căminele de bătrâni au devenit spații de cazare cu destinație locativă, închiriate beneficiarilor, în paralel cu prestarea către aceștia a unor servicii de îngrijire și supraveghere, în afara cadrului legal specific serviciilor sociale, ceea ce pune în pericol siguranța, demnitatea, sănătatea și viața beneficiarilor. De asemenea există situații în care persoane juridice inițial licențiate nu au mai fost ulterior relicențiate (spre exemplu deoarece nu au solicitat/nu au obținut autorizație de securitate la incendiu), dar continuă să ofere servicii sociale, autoritățile limitându-se la eventuala aplicare de sancțiuni pecuniare, beneficiarii nefiind relocați în spații sigure, controlate și avizate de către entitățile competente. Au fost remarcate, totodată, și situații în care societăți comerciale nelicențiate pentru oferirea de servicii sociale desfășoară asemenea activități, iar autoritățile cu competență *lato sensu* de "inspecție socială" declină competența de control în favoarea altor instituții, situația persoanelor care au apelat la serviciile respectivului centru nelicențiat rămânând, deseori, neschimbată, deoarece nu se procedează la relocarea lor.

Astfel după cum subliniam și în precedentă noastră adresă, demersurile efectuate au relevat, între altele, existența unor lacune legislative în materia reglementării serviciilor sociale, generate de faptul că legea

specială nu incriminează în mod expres prestarea fără licență sau autorizare a serviciilor sociale de către persoane fizice ori entități care desfășoară *de facto* astfel de activități. Deși art. 348 din Codul penal reglementează infracțiunea de exercitare fără drept a unei profesii sau activități, aplicarea acestei norme este condiționată de existența unor dispoziții exprese în legea specială care să prevadă obligația autorizării și sancționarea penală a desfășurării activității fără îndeplinirea condițiilor legale, or, actualul cadru normativ nu conține asemenea prevederi pentru toate situațiile identificate în practică.

Astfel, prin raportare la conținutul constitutiv al infracțiunii prev. de art. 348 Cod penal, neprevederea în legea specială a faptului că acordarea de servicii sociale de entități sau persoane fizice care *de facto* prestează asemenea activități se sancționează potrivit legii penale, sau neincriminarea unei fapte concrete ca infracțiune, conduce la imposibilitatea reținerii existenței infracțiunii de "Exercitarea fără drept a unei profesii sau activități (art. 348) ", respectiv a altei infracțiuni din legea specială. Așadar, pentru a asigura aplicarea anterior menționatei norme de incriminare (art. 348) se impune ca legile speciale să cuprindă norme care să reglementeze situația persoanelor juridice sau a persoanelor fizice care *de facto* prestează servicii sociale și norme care să prevadă că desfășurarea de asemenea activități se pedepsește potrivit legii penale.

În prezent, situația societăților comerciale ce nu au ca obiect de activitate acordarea de servicii sociale, dar *de facto* o desfășoară, excedează prevederilor Legii nr. 197/2012. Aceste societăți nu vor face deci obiectul acreditării potrivit legii menționate și nici nu vor cădea sub incidența prevederilor sancționatorii prevăzute de art. 31 din aceeași lege, cu consecința neaplicării nici a art. 348 Cod penal.

De asemenea, excedează conținutului art. 348 Cod penal situația persoanelor fizice care *de facto* oferă servicii sociale; în asemenea cazuri o persoană acceptă ca mai multe alte persoane să își stabilească domiciliul într-un imobil proprietatea lor (a "îngrijitorului *de facto* "), pentru ca apoi, în acel spațiu, respectivele persoane să aibă un regim similar celor instituționalizate în diferite instituții sociale, fără însă a exista nicio autorizare a activității și nici un control specific din partea autorităților.

Un alt aspect constatat în practică este reprezentat de situația persoanelor care sunt cazate în centre nelicențiate, cu privire la care autoritățile au constatat lipsa autorizației legale, au aplicat sancțiuni pecuniare, dar nu au relocalat beneficiarii, informând doar aparținătorii acestora, în final persoanele vârstnice vulnerabile aflându-se practic într-o situație în care neavând alternative și neputându-se îngriji singure sunt obligate să locuiască în același centru nelicențiat - cazul relevat în adresa noastră anterioară, al Centrului de îngrijire medicală " " , din București, , sector 2, ce face obiectul dosarului nr.

12499/2026). În acest caz particular, deși inițial organele de poliție ne-au comunicat că "s-a constatat faptul că sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii de lipsire de libertate în mod ilegal, faptă prevăzută de art. 205 alin. 1 Cod penal, constituindu-se un dosar penal", ulterior audierii beneficiarului a cărui situație ne-a fost sesizată, polițiștii Secției 7 Poliție – Biroul Investigații Criminale nu au identificat "elemente care să contureze săvârșirea infracțiunii de lipsire de libertate în mod nelegal (...) iar ulterior audierii" beneficiarul a fost de acord să revină în centrul SC ' SRL deoarece, având în vedere starea sa de sănătate și vârsta înaintată

nu se poate îngriji singur". DGASPC Sector 2 ne-a comunicat că centrul avut în vedere nu este licențiat, astfel că APISMB nu poate efectua verificări cu privire la acesta și că în condițiile în care "verificarea operatorului

economic' , iese din competența misiunilor de control ale inspecției sociale, cu atât mai mult iese din competența DGASPC Sector 2". De asemenea, s-a mai precizat că deși activitatea Centrului de îngrijire medicală al a fost suspendată urmare verificărilor DGPL Sector 2: (la solicitarea DGASPC Sector 2), centrul acordă în continuare servicii. S-a mai menționat că aparținătorilor beneficiarilor li s-a adus la cunoștință că centrul nu deține licență, motiv pentru care activitatea a fost suspendată, aceștia fiind îndrumați să preia beneficiarii și să îi transfere în centre licențiate. De asemenea, APISMB ne-a comunicat că activitatea centrelor de îngrijire medicale (cu obiect de activitate circumscris codului CAEN 8710) "iese din competența misiunilor de control ale inspecției sociale". În acest dosar am sesizat și Prefectul Municipiului București, din partea căruia, până în prezent, nu am primit un răspuns.

Un alt caz de asemenea din municipiul București face obiectul unei sesizări din oficiu a instituției noastre (dosar nr. 22200/2026) privind situația unei persoane vârstnice instituționalizată în căminul

din București.

În dosar s-a efectuat la data de 9 iunie

2026 o anchetă la centrul indicat anterior. Din discuțiile purtate și actele puse la dispoziție a rezultat că centrul a fost licențiat până în septembrie 2024. În iulie 2024 a fost solicitată relicențierea, iar față de lipsa unui răspuns din partea APISMB, a fost sesizată instanța; prin sentința nr. (dosar nr.) Tribunalul București, Secția a II-a Contencios administrativ și fiscal a admis cererea și a obligat APISMB la soluționarea cererii de relicențiere nr. Cauza este în recurs. Administratorul centrului –

, a fost sancționat contravențional cu amenda de 80 000 lei – executarea acesteia fiind suspendată potrivit susținerilor dnei director. De asemenea, a fost contestată și măsura relocării beneficiarilor - dosar nr. al Judecătoriei sector 6 – în care s-a dispus suspendarea judecării până la soluționarea definitivă a dosarului nr. aflat pe rolul Curii de Apel București în care Societatea comercială ce administrează centrul are calitatea de reclamant, pârât fiind Ministerul Muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, iar obiectul fiind "refuz soluționare cerere" – în acest dosar a fost suspendată judecata până la soluționarea definitivă a cauzei penale înregistrată urmare parcurgerii procedurii defăimării înscrisului fals din respectivul litigiu (raportul ANPIS – potrivit susținerilor directorului centrului).

Centru pentru vârstnici – care funcționează din 2007 - are aviz din 2019, nu și autorizație ISU, conducerea susținând că a inițiat demersuri de obținere a autorizației.

Ulterior anchetei efectuate am solicitat DSP București, DGASPC Sector 6, APISMB, Colegiul Medicilor, Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, ISU, Poliției Sector 6, Prefectului Municipiului București,, pentru ca potrivit competențelor specifice să efectueze verificări și să dispună măsuri pentru suplimentarea personalului în ceea ce privește asistentele și infirmierele, reevaluarea meniului din punct de vedere calitativ și cantitativ, desfășurarea de activități variate cu beneficiarii, inclusiv cu consultarea psihologului/kinetoterapeutului; supravegherea beneficiarilor în perioada petrecută în curtea centrului spre a preveni accidentările; accesibilizarea grupurilor sanitare, utilizarea de materiale antiderpante și asistarea beneficiarilor la igienizare spre a preveni accidentările, utilizarea de saltele antiescare pentru beneficiarii imobilizați; accesibilizarea clădirii și a căilor de acces pentru persoanele cu dificultăți de deplasare; securizarea ferestrelor și balcoanelor pentru prevenirea accidentărilor; monitorizarea

video a spațiilor comune și a zonelor la care beneficiarii au acces, cu păstrarea unui echilibru între ocrotirea sănătății și a intimității acestora; indicarea detaliată în registrul de incidente a evenimentelor și măsurilor luate; verificarea respectării normelor de prevenire a incendiilor, cu atât mai mult cu cât centru asigură și cazarea persoanelor nedeplasabile; verificarea posibilelor fapte de sustragere a hranei, medicamentelor sau a oricăror bunuri ale/destinate beneficiarilor; sesizarea DGASPC, sau a Parchetului pentru demararea procedurilor de desemnare a unui reprezentant legal pentru beneficiarii care, deși se impune, nu au reprezentant legal; luarea consimțământului informat scris al beneficiarului/reprezentantului legal pentru administrarea/modificarea tratamentului și pentru orice act medical / de îngrijire desfășurat asupra beneficiarului, când acesta nu poate exprima un consimțământ valabil; evaluarea tratamentului și îngrijirilor de care a beneficiat dl în perioada instituționalizării în centru, eliminarea mențiunilor referitoare la acreditarea centrului de pe pagina de internet și de pe afișul aflat în clădirea administrativă, în condițiile unei situații legale incerte sub acest aspect, până la judecata definitivă a acțiunilor aflate pe rolul instanțelor, spre a nu se induce în eroare eventualele persoane ce doresc să beneficieze de serviciile centrului, evaluarea necesității relocării beneficiarilor, în condițiile unei situații legale incerte a centrului sub aspectul licențierii, până la judecata definitivă a acțiunilor aflate pe rolul instanțelor.

Din datele comunicate de DGASPC Sector 6 a rezultat că aceasta nu are atribuții de control, monitorizare și sancționare a furnizorilor de servicii sociale, aceste atribuții aparținând inspecției sociale. De asemenea, DSP București a precizat că verificările efectuate potrivit competențelor nu au relevat neregularități, iar aspectele privind evaluarea tratamentului și îngrijirile acordate persoanei vizată în dosar excedează competenței DSP. Totodată, Poliția Sector 6 ne-a informat că a efectuat verificări la Căminul pentru persoane vârstnice , efectuând cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de vătămare corporală din culpă și neglijență în serviciu. Din datele comunicate de Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România a reieșit că din actele medicale analizate nu au rezultat elemente care să conducă la concluzia exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor de către asistentul medical ce a oferit îngrijire beneficiarului a cărei situație face obiectul dosarului. De asemenea, ISU București ne-a informat că a aplicat sancțiuni pentru neregulile constatate în domeniul situațiilor de urgență , inclusiv pentru lipsa autorizației de securitate la incendiu.

Până în prezent nu am primit un răspuns și din partea APISMB, a Prefectului Municipiului București și a Colegiului Medicilor din România.

O altă sesizare din oficiu a instituției noastre (dosar nr. 26086/2026) s-a bazat pe datele comunicate printr-o petiție din 6 iulie 2026, din care rezultă că, în municipiul Abrud, pe , și ar funcționa de aproximativ zece ani un centru rezidențial destinat îngrijirii persoanelor vârstnice, în cadrul căruia ar fi găzduite peste 40 de persoane. Potrivit petentei, centrul și-ar desfășura activitatea fără a deține autorizațiile prevăzute de lege și fără a respecta condițiile minime privind organizarea și funcționarea serviciilor sociale. Totodată, se susține că beneficiarii ar fi cazați în condiții improprii, în clădiri vechi și insalubre, fără personal de specialitate angajat, respectiv fără asistenți medicali și fără medic, fiind semnalate și aspecte privind restrângerea libertății de mișcare a persoanelor vârstnice, prin menținerea acestora în spații

încuiate. De asemenea, petenta invocă existența unor construcții realizate fără autorizațiile legale, precum și posibile deficiențe privind respectarea normelor de securitate la incendiu, apreciind că situația ar putea pune în pericol viața și integritatea fizică a beneficiarilor și a persoanelor din vecinătate. *Se mai menționa în cuprinsul petiției că autoritățile publice competente ar avea cunoștință despre existența și modul de funcționare a centrului, fără ca până în prezent să fi fost dispuse măsuri eficiente pentru verificarea legalității activității desfășurate și pentru protejarea persoanelor aflate în îngrijire.*

Numărul beneficiarilor nu a putut fi stabilit la momentul sesizării. Au fost efectuate demersuri către DGASPC Alba, AJPIS Alba, Primăria municipiului Abrud, IPJ Alba, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și Instituția Prefectului Județul Alba în vederea verificării situației juridice a locației, a existenței acreditării/licențierii, a controalelor efectuate și a măsurilor dispuse, dosarul fiind în lucru, așteptându-se comunicarea datelor solicitate.

Cu privire la un caz semnalat de presă în data de 25.02.2025, privind decesul unei persoane într-un centru din jud. Ilfov, aparținând ne-am sesizat din oficiu (dosar nr. 6271/2025), solicitând informații de la Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor (CJPC) Ilfov; Instituția Prefectului - Județul Ilfov; Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială (AJPIS) Ilfov; Direcția de Sănătate Publică (DSP) Ilfov. CJPC Ilfov a precizat că la momentul verificărilor, s-au găsit 11 vârstnici cazați în clădirea respectivă, *fără a fi prezentate documente din care să reiasă că spațiul funcționează autorizat în condițiile legii*; nu a fost identificat operatorul economic care prestea servicii de îngrijire persoanelor vârstnice. *PFA* a pus la dispoziție un contract cu un beneficiar de prestări servicii medicale, acesta invocând că el le oferă doar servicii medicale, aspect investigat de Direcția de Sănătate Publică. *Instituția Prefectului - Județul Ilfov a comunicat că la adresa respectivă nu este autorizat un centru având ca obiect de activitate îngrijirea persoanelor vârstnice*; în data de 15.02.2025, în urma unor sesizări, s-a dispus un control la adresa sus menționată, unde au fost identificate 11 persoane vârstnice, în stare precară de îngrijire. *Această locație nu deține autorizații sau avize pentru îngrijirea persoanelor vârstnice. S-a procedat la relocarea celor 11 persoane, către unități spitalicești sau către aparținători; centrul nu mai desfășoară activitate, dar există oricând posibilitatea ca numitul să procedeze la aducerea altor persoane vârstnice în acest centru ilegal.* La această adresă a funcționat un serviciu social – Căminul oferit de furnizorul de servicii sociale. iar domnul avea calitatea de președinte al asociației. *Echipa de control a constatat faptul că la adresa situată în* Voluntari, jud. Ilfov, sunt oferite servicii sociale mascate, drept care dl a fost sancționat contravențional. DSP Ilfov a precizat că nu s-au prezentat documente care atestă desfășurarea activității unei societăți comerciale, fiind identificat un document denumit „contract civil de prestări servicii medicale”, încheiat între aparținătorul persoanei ce face obiectul dosarului și prestator, *PFA* - activitate medicală, cu sediul în București, Sector 1, obiectul contractului constând în furnizarea de servicii medicale specializate conform nevoilor beneficiarilor, incluzând monitorizare medicală continuă, administrarea de medicamente conform prescripțiilor medicale, consiliere medicală pentru beneficiari și plătitor și alte servicii specifice. AJPIS Ilfov, ne-a comunicat că la data de 15.02.2025, inspectorilor AJPIS Ilfov li s-a solicitat să efectueze o misiune de control la imobilul

situat în _____, oraș Voluntari, jud. Ilfov, ocazie cu care s-a constatat că 11 persoane primeau îngrijiri medicale în această locație; „_____ - activitate medicală” presta servicii în baza contractelor civile încheiate între beneficiari și prestator; *la aceasta adresă nu funcționează un serviciu social licențiat în condițiile legii, iar pentru neconformitățile constatate s-a dispus sancționarea contravențională cu amendă în cuantum de 80.000 de lei*; ulterior, în data de 24.02.2025, s-a constatat faptul că 6 persoane primeau asistență în respectiva locație, astfel că 3 au fost preluate de aparținători, iar 3 transportate cu ambulanța la Spitalul Județean Ilfov. *Pentru deficiențele constatate _____ a fost sancționat, conform HG 857/2011, cu amendă contravențională în valoare de 11.000 de lei și i s-a interzis desfășurarea activității medicale până la obținerea documentelor necesare funcționării legale.* IPJ Ilfov, prin adresa nr. 9031059/08.05.2025, înregistrată la Avocatul Poporului cu nr. 13843/09.05.2025, a comunicat că la adresa din _____;

_____, oraș Voluntari, nu a funcționat un centru autorizat de îngrijire bătrâni; la data de 15.02.2025, o comisie mixtă, stabilită la nivelul Prefecturii județului Ilfov, a efectuat un control la imobilul de la adresa sus-menționată, stabilind că _____ *asigura servicii medicale remunerate, pentru un număr de 11 persoane vârstnice, fără a deține licență de funcționare în acest domeniu. Pentru acest fapt, la nivelul IPJ Ilfov a fost constituit dosar penal (evaziune fiscală; exercitarea fără drept a unei activități pentru care legea prevede autorizație de funcționare); cu ocazia controlului, s-a procedat la relocarea tuturor beneficiarilor (unii în unități spitalicești, alții, preluați de către aparținători).* DGASPC Ilfov a precizat că prin Hotărârea Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Ilfov nr. 2/15.02.2025 s-a dispus relocarea unui număr de 11 persoane către unități medicale din Ilfov/București, DGASPC Ilfov a informat autoritățile de domiciliu cu privire la situația persoanelor vulnerabile, solicitând demararea procedurilor de identificare și responsabilizare a aparținătorilor, monitorizarea cazurilor în situația în care beneficiarii vor fi preluați de aparținători, respectiv preluarea și instituționalizarea urgentă a acestora, în situația în care se va impune.

Într-un alt dosar (nr. 32007/2024), la data de 18.10.2024, Avocatul Poporului s-a sesizat în contextul apariției unei practici menite să eludeze exigențele impuse de dispozițiile cuprinse în Legea nr. 100/2024 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul asistenței sociale precum și pentru completarea Legii nr. 78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România și pentru modificarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, care instituie reguli mai stricte pentru furnizorii de servicii sociale. Astfel, potrivit celor relatate în mass-media există numeroase situații în care furnizorii de servicii sociale au procedat la modificarea obiectului de activitate, căminele de bătrâni devenind “peste noapte” spații de cazare de tip AIRBNB, acesta fiind “tertipur juridic” pentru a evita parcurgerea demersului de reacreditare impus de noile prevederi legislative.

În acest context, au fost întreprinse demersuri către Oficiul Național al Registrului Comerțului, respectiv Ministerul Muncii și Solidarității Sociale.

Oficiul Național al Registrului Comerțului ne-a comunicat lista profesioniștilor care și-au modificat obiectul principal de activitate “8730 – Activități ale căminelor de bătrâni și ale căminelor pentru persoane aflate în incapacitate de a se îngriji singure” în alte coduri CAEN, în perioada 01.01.2024 – 24.10.2024. În urma

sintetizării informațiilor primite, se poate constata faptul că un număr de 47 de profesioniști, la acea dată, au procedat la modificarea obiectului principal de activitate, prin ștergerea codului 8730.

Direcția Generală Politici de Asistență Socială din cadrul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, ne-a comunicat faptul că din datele oferite de către Oficiul Național al Registrului Comerțului pentru perioada ianuarie-august 2024, un număr de 16 operatori economici cu scop lucrativ, care dețin calitatea de furnizor de servicii sociale acreditat de către MMSS, în temeiul Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare și-au modificat codul CAEN începând cu data de 1 ianuarie 2024. Din analiza înregistrărilor efectuate în Registrul electronic unic al serviciilor sociale în perioada aprilie-octombrie 2024 reiese faptul că nu există o creștere a numărului de radieri a furnizorilor de servicii sociale bazată pe modificarea obiectului principal de activitate.

În ceea ce privește identificarea unei modalități eficiente de împiedicare a eludării prevederilor legii, ni s-a comunicat că identificarea serviciilor sociale care funcționează fără licență de funcționare reprezintă o temă de inspecție socială, recomandată în mod constant de MMSS pentru a fi inclusă în planul anual de control al Inspecției Sociale, inclusiv în perioada în care era în vigoare restricția operatorilor economici cu scop lucrativ de a presta servicii sociale. S-a apreciat că modificările intervenite prin Legea nr. 100/2024, asigură Inspecției Sociale un cadru legal îmbunătățit pentru eficientizarea campaniilor de control, inclusiv în echipe mixte cu reprezentanții altor instituții, ținând cont și de contextul exceptării serviciilor sociale cu caracter secundar sau auxiliar de la obligația deținerii licenței de funcționare. S-a precizat, de asemenea, că în demersurile MMSS de implementare a reformei sistemului de asistență socială realizat prin Legea nr.100/2024 este prevăzut și un model de identificare și raportare a serviciilor sociale nelicențiate.

În acest context, am procedat la continuarea demersurilor către Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, care ne-a comunicat că Planul de control al inspecției sociale 2024, a vizat în domeniul protecției persoanei vârstnice teme cu caracter permanent (activitățile de evaluare și monitorizare a calității în domeniul serviciilor sociale; realizarea activităților de control inopinat pentru soluționarea petițiilor transmise de către cetățeni sau organizații legal constituite; activitatea de monitorizare a stadiului de îndeplinire a măsurilor dispuse în vederea remedierii deficiențelor identificate pe parcursul activităților de inspecție tematică și inopinată), campanii tematice ("Verificarea respectării reglementărilor cu privire la admiterea persoanelor vârstnice în servicii sociale rezidențiale", "Verificarea respectării reglementărilor cu privire la admiterea persoanelor vârstnice în servicii sociale de îngrijire la domiciliu"), ANPIS centralizând rezultatele transmise de către agențiile teritoriale și monitorizează desfășurarea controalelor pentru agențiile teritoriale care au solicitat prelungirea termenelor de realizare a campaniilor tematice. De asemenea, s-a făcut referire la prevederile legale incidente, atribuțiile inspectorilor sociali organizarea de întâlniri de lucru în vederea elaborării/revizuirii procedurilor de lucru, astfel încât în situația în care furnizorii de servicii solicită închiderea unui serviciu social, inspecția socială să demareze controale cu privire la modul în care aceștia transferă beneficiarii în familie sau în alte servicii și înțeleg să aplice Planul de urgență. S-a menționat că în ceea ce privește societățile comerciale care au renunțat la codul CAEN 8730, la nivelul Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială nu există informații relevante. Pentru situațiile în care au fost formulate sesizări sau autosesizări cu privire la centrele

care funcționează fără licență de funcționare, după apariția Legii nr. 100/2024, agențiile teritoriale au demarat controale și/sau au sesizat organele de cercetare penală, conform art. 30-31 din Legea 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale.

Menționăm, totodată că instituția noastră s-a sesizat și cu privire la situația unor centre care în prezent nu mai sunt licențiate, deși în trecut au fost licențiate din jud Botoșani.

1. Dosar nr. 13726 din 9.05.2026 a vizat situația a 72 de beneficiari cazați în condiții improprii la Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ,, , cod serviciu 8790 CR-D-I al Asociației , din municipiul Dorohoi, județul Botoșani

În dosar au fost efectuate demersuri la AJPIS Botoșani, DSP Botoșani, IPJ Botoșani, DGASPC Botoșani, Instituția Prefectului – Județul Botoșani, Consiliul de Monitorizare.

Din răspunsul AJPIS Botoșani, a rezultat, în esență, că la controlul din data de 06.05.2025 s-a constatat că erau cazate un număr de 72 persoane (39 femei și 33 de bărbați), din care 2 persoane erau internate la spital. Din cele 72 de persoane, un număr de 37 persoane erau cazate în spații pentru care furnizorul nu deține nicio autorizație de funcționare, declarate ca spații private, delimitate de spațiile în care își desfășoară activitatea centrul. *În centru erau cazați un număr de 35 de beneficiari, cu 10 beneficiari peste capacitatea de cazare. Registrul de evidență a beneficiarilor nu a fost prezentat. Din cei 35 de beneficiari, aflați în centru la data controlului, un număr de 10 beneficiari nu au încheiate contracte de furnizare de servicii sociale, între furnizor și beneficiar sau, după caz, reprezentantul legal al acestuia; admiterea în centru s-a realizat fără respectarea Procedurii Operaționale privind admiterea beneficiarilor în centrele rezidențiale pentru persoane adulte cu dizabilități. Din cei 35 beneficiari, aflați în centru la data controlului: 28 beneficiari sunt încadrați cu grad de handicap grav, 1 beneficiar cu grad accentuat, 6 beneficiari nu dețineau certificate de încadrare în grad și tip de handicap, nerespectându-se criteriile de eligibilitate a beneficiarilor, stabilite prin Procedură Operațională privind admiterea beneficiarilor în centrele rezidențiale pentru persoane adulte cu dizabilități - PO 13. Din cele 72 de persoane identificate un număr de 53 persoane erau încadrate în grad și tip de handicap (50 grav și 3 accentuat). O parte dintre acestea erau imobilizate la pat. Alte persoane se deplasau doar însoțite. Toate aceste persoane necesitau îngrijire și supraveghere permanentă. *Furnizorul desfășoară activități de cazare, hrană, supraveghere, asistență și îngrijire, pentru un număr de 37 persoane, în alte spații, situate la aceeași adresă, fără a deține licență de funcționare.**

Astfel, au fost dispuse următoarele măsuri:

1. *Retragerea licenței de funcționare a serviciului social;*
2. Interzicerea înființării oricărei categorii de servicii sociale, pe o perioadă de 3 ani;
3. Furnizorul va implementa Planul de urgență în caz de retragere a licenței de funcționare pentru transferul beneficiarilor la alte servicii sociale similare, licențiate sau în familie, în termenul menționat de autoritate
4. Furnizorul va contacta aparținătorii celor 25 de beneficiari cu care are încheiate contracte de furnizare de servicii, pentru a fi preluați în familie, iar pentru beneficiarii care nu pot fi preluați de aparținători, să solicite sprijinul serviciului public local de asistență socială, în a cărei rază domiciliază aceștia, în vederea identificării altor servicii sociale licențiate, în care aceștia să fie relocați.

5. Furnizorul va contacta aparținătorii celor 47 de persoane, pentru preluarea acestora.

AJPIS Botoșani a informat DGASPC Botoșani cu privire la faptul că, a fost retrasă, în regim de urgență, licența de funcționare pentru serviciul social: Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ' '.

Din datele existente am mai reținut următoarele:

Prin Decizia nr. 61/08.05.2025 a Directorul executiv al AJPIS Botoșani, s-a dispus retragerea, în regim de urgență, a licenței de funcționare pentru serviciul social: Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități " . Decizia a fost luată deoarece s-a constatat că furnizorul a încălcat drepturile fundamentale ale beneficiarilor, punând în pericol viața acestora.

Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități a retras Licența de funcționare mai sus menționată.

Furnizorul a fost sancționat contravențional întrucât, a furnizat servicii sociale cu cazare unui număr de 37 beneficiari, fără a deține licență de funcționare.

Reprezentanții de la Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Botoșani au dispus închiderea blocului alimentar.

Inspectorii Direcției de Sănătate Publică Botoșani, au dispus retragerea Autorizației sanitare de funcționare nr. 48/26.03.2024.

Au existat dosare pe rolul instanțelor în cadrul cărora s-au pronunțat următoarele soluții:

- s-a admis cererea asociației având ca obiect „suspendare executare act administrativ” respectiv Decizia nr. _____ până la soluționarea definitivă a cauzei (rămasă definitivă prin respingerea recursului).
- cu privire la anularea act administrativ - decizia nr. _____ și a procesul verbal de control nr. _____ instanța a suspendat judecata cauzei, până la soluționarea definitivă a dosarului nr. _____ aflat pe rolul Judecătoriei Dorohoi, având ca obiect „plângerea contravențională”.

Președintele Asociației „_____”-a continuat să primească persoane cărora să le ofere servicii de cazare, hrană, supraveghere, asistență și îngrijire și după retragerea licenței de funcționare, fapt constatat de inspectorii sociali în două procese verbale. Față de cele constatate AJPIS Botoșani, a transmis la Parchetului de pe lângă Judecătoria Dorohoi plângerea penală împotriva numitului _____, în calitate de președinte al Asociației „_____”, pentru săvârșirea infracțiunii de exercitare, fără drept, a unei profesii sau activități pentru care legea cere autorizație ori exercitarea acestora în alte condiții decât cele legale.

În corespondența ulterioară, AJPIS Botoșani a comunicat faptul că urmare măsurilor dispuse de instanțele de judecată, punerea în aplicare a planului de urgență anexă la documentația de licențiere a serviciului social este, de asemenea, suspendat; în plus, s-a menționat că centrul nu deține autorizație de securitate la incendiu.

La data 5.06.2026, erau în evidența centrului rezidențial un număr de 67 beneficiari (33 femei și 34 cu vârsta cuprinsă între _____ ani, prezenți 67, din care 46 au fost admiși în perioada iunie 2025 - iunie 2026. Cele 67 de persoane erau cazate atât în spații pentru care furnizorul deține licență de funcționare, dar nu respectă

distribuția pentru numărul de maxim 25 beneficiari/paturi, cât și în spații pentru care nu deține nici o autorizație de funcționare.

S-a constatat faptul că spațiile de cazare nu mai sunt în conformitate cu cele pentru care serviciul social a fost licențiat, iar serviciile sociale se acordă și în noile spații amenajate, pentru care furnizorul nu deține autorizații/licență, nerespectându-se datele prevăzute în licența de funcționare cu privire la locul de acordarea a serviciului social.

În luna mai 2026, furnizorul a fost verificat de către reprezentanții Comisariatului Județean pentru Protecția Consumatorilor Botoșani. În Procesul verbal de constatare a contravenției, s-a consemnat faptul că „au fost identificați 70 de beneficiari, cazați în 30 de camere cu o capacitate de 87 de locuri” și că nu există autorizație de securitate la incendiu pentru spațiul din mansardă, respectiv autorizație sanitară de funcționare, din care să reiasă faptul că spațiul este autorizat pentru a funcționa cu o capacitate de 87 locuri de cazare. Urmare a neconformităților constatate față de prevederile legislației din domeniul asistenței sociale, echipa de inspecție a dispus măsura de remediere a acestora, cu termen de realizare 06.07.2026. Totodată, Furnizorul a fost sancționat contravențional cu amendă în cuantum 80.000 lei pentru nerespectarea prevederilor legale.

DSP Botoșani a constatat că prin cazarea beneficiarilor în centru peste capacitatea autorizată (10 beneficiari), precum și cazarea altor beneficiari în spații neautorizate (37 beneficiari), nu au mai fost îndeplinite astfel condițiile igienico-sanitare - prin supraaglomerarea spațiilor, (ceea ce implică o nerespectare a dimensiunii suprafețelor alocate fiecărui beneficiar, o nerespectare a cubajului de aer, etc) aspecte care constituie un risc pentru persoanele vârstnice și cu dizabilități, ținându-se cont și de comorbiditățile acestora; s-a dispus sancțiune contravențională principală în cuantum de 20000 lei și sancțiune complementară, constând în anularea autorizației sanitare de funcționare). Totodată președintelui asociației i s-a precizat faptul că anularea autorizației sanitare de funcționare implică suspendarea activității de îngrijire și asistență pentru persoanele adulte, cu dizabilități.

DSP - SCSP Botoșani a înaintat Instituției Prefectului, la solicitarea acesteia, o serie de propuneri privind eliminarea vulnerabilităților structurale și funcționale la nivelul Județului Botoșani privind activitatea centrelor rezidențiale:

- înaintarea de propuneri legislative în ceea ce privește reglementarea fermă a funcționării spațiilor de cazare, pentru a se evita coexistența în același perimetru al centrului cu locuința privată (situație întâlnită în cazul centrului rezidențial „
- în care administratorul caza beneficiarii și în locuința personală aflată în același spațiu), împiedicând accesul organelor de control, sub pretextul accesului în spațiu privat;
- efectuarea de demersuri pentru construirea de noi centre rezidențiale, pentru a se evita suprapopularea celor existente.

Din datele comunicate de IPJ Botoșani a rezultat că ancheta privind Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane cu Dizabilități „
” din municipiul Dorohoi, a fost demarată de către procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani, pentru infracțiunea de „omor”, ca urmare a unei sesizări despre existența unor suspiciuni privind decesul, în luna ianuarie 2025, al unei persoane de sex feminin internate în centrul respectiv. În cadrul cercetărilor, au fost dispuse și efectuate mai multe activități specifice, precum și

o percheziție la centrul de îngrijire menționat, în urma căreia s-au descoperit indicii și cu privire la alte infracțiuni în legătură cu activitatea acestui centru. Au fost informate și alte autorități competente, în vederea dispunerii măsurilor legale ce se impun, respectiv Instituția Prefectului, Direcția de Sănătate Publică, Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială și Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor.

DGASPC Botoșani a precizat că în structura organizatorică a DGASPC Botoșani nu funcționează niciun centru rezidențial/cămin pentru persoane vârstnice, existând doar centre de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități, un centru de abilitare și reabilitare pentru persoane adulte cu dizabilități și o locuință maxim protejată pentru persoane adulte cu dizabilități. În centrele rezidențiale din structura DGASPC Botoșani se acordă servicii de îngrijire de lungă durată sau maxim 24 de luni (după caz), numai persoanelor vârstnice care dețin certificat de încadrare în grad de handicap.

Instituția Prefectului – Județul Botoșani a reiterat susținerile autorităților sus menționate, respectiv confirmă existența dosarului penal nr. _____ aflat în lucru și în care se efectuează cercetări față de

și Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane adulte cu dizabilități _____ din str.

municipiul Dorohoi sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prevăzute de art. 348 alin. (1) Cod Penal (exercitarea fără drept a unei profesii sau activități), art. 359 alin. (1) Cod Penal (trafic de produse sau substanțe toxice) și art. 98 alin. (5) lit. b) din OUG nr. 195/2005 (infracțiuni privind protecția mediului). În același timp, s-a menționat că pe rolul Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani se află înregistrat dosarul penal nr. _____ în care se efectuează cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunii de omor, cu privire

la decesul unei persoane care se afla instituționalizată în Centrul de Îngrijire și Asistență, cauza aflându-se în lucru.

2. Dosar nr. 35311 din 22.10.2025 are ca obiect situația unui beneficiar găsit spânzurat la Centrul social pentru persoane în vârstă, _____ " () din localitatea _____, comuna _____ județul Botoșani, din cauza condițiilor de trai. În dosar au fost efectuate demersuri la AJPIS Botoșani, DSP Botoșani, IPJ Botoșani, DGASPC Botoșani.

AJPIS Botoșani e-a comunicat că la data de 14.07.2023 a fost efectuat un control inopinat în baza Ordinului viceprim-ministrului, ministrului afacerilor interne nr. 101/07.07.2023, a Ordinului Prefectului Județul Botoșani nr. 322/10.07.2023 fiind încheiat procesul verbal de control nr. 101/14.07.2023 prin care s-a dispus măsura "Asigurarea turelor de zi și de noapte cu personal de asistență și îngrijire suficient pentru toți beneficiarii cu probleme de incontinență." Conform adresei Fundației _____ 103/25.07.2023, măsura a fost îndeplinită. În perioada 19-22.07.2024 a fost efectuat un control inopinat care a avut ca obiectiv verificarea respectării standardelor minime de calitate obligatorii în centrele rezidențiale pentru persoane vârstnice cod serviciu social - 8730 CR-V-I, în contextul noilor modificări legislative. A fost încheiat procesul verbal de control nr. 32/22.07.2024 prin au fost dispuse următoarele măsuri:

1. Elaborarea procedurilor de lucru;
2. Actualizarea procedurilor;
3. Avizarea și asumarea prin semnătură a Planului de urgență în caz de retragere a licenței de funcționare/desființare a serviciului social;

4. Notificarea aparținătorului sau a serviciului public de asistență socială de domiciliu al beneficiarului cu vârstă mai mică decât vârsta standard de pensionare, pentru preluarea acestuia și asigurarea serviciilor sociale rezidențiale corespunzătoare;
5. Încheierea de protocoale de colaborare cu alte Servicii Publice de Asistență Socială, cu alți furnizori în vederea stabilirii procedurilor de referire/sesizare/identificare a persoanelor vârstnice care, au nevoie de servicii sociale/sunt beneficiare de servicii sociale;
6. Admiterea noilor beneficiari se va face cu dispoziția primarului/directorului SPAS privind măsura de asistență socială;
7. Transmiterea către SPAS de domiciliu al beneficiarilor, o copie a contractului de furnizare servicii;
8. Transmiterea către SPAS de domiciliu al beneficiarilor, a rapoartelor trimestriale de monitorizare cu privire la rezultatele implementării planului individualizat de asistență și îngrijire;
9. Efectuarea lucrărilor de dezinsecție.

Conform adresei Fundației „ nr. 479/19.12.2024, măsurile au fost îndeplinite.

În data de 11.10.2024 a fost efectuat un control inopinat care a avut ca obiectiv verificarea respectării standardelor minime de calitate obligatorii în vederea relicențierii. A fost încheiat Raportul de monitorizare nr. 68/11.10.2024 prin care s-a constatat îndeplinirea în proporție de 86,8 % a standardelor minime de calitate, ceea ce a determinat ca echipa de evaluare, să propună neacordarea unei noi licențe de funcționare.

La evaluarea în teren din data de 04.04.2025, nu a mai fost acordată o nouă licență de funcționare, deoarece s-a constatat că standardele minime de calitate nu erau îndeplinite integral. Totodată, furnizorul a fost sancționat contravențional cu amendă în cuantum de 50.000 lei, întrucât ulterior datei de 18.12.2024, a furnizat servicii sociale cu cazare unui număr de 25 beneficiari, fără a deține licență de funcționare. În luna mai 2025, la cererea furnizorului, a fost efectuată o nouă evaluare în teren, cu propunerea de acordare a licenței de funcționare provizorie.

În luna iunie 2025 a fost efectuată o altă evaluare în teren, la solicitarea furnizorului care s-a finalizat cu propunerea de acordare a licenței de funcționare. Ulterior, a fost emisă licența.

La data de 21.10.2025 a fost efectuat un nou control inopinat cu referire la cazul beneficiarului care s-a sinucis, prin care s-a verificat și modul în care sunt respectate prevederile standardelor minime de calitate. Urmare controlului au fost dispuse următoarele măsuri:

1. Interzicerea admiterii beneficiarilor care sunt persoane încadrate în grad de handicap.
2. Efectuarea urgentă a lucrărilor necesare îndepărtării petelor de mușgai existente în Dormitorul 4 și pe holul către grupurile sanitare destinate beneficiarilor.
3. Înlocuirea corpurilor de iluminat de la grupului sanitar pentru beneficiari (bărbați) și de la dușuri.
4. Alimentația zilnică a beneficiarilor va conține fructe și legume proaspete, specifice fiecărui sezon.
5. Se va evita servirea produselor alimentare procesate (semi-preparate congelate cu mult sodiu, chipsuri, napolitane, mezeluri și alte tipuri de carne procesată etc.).
6. Deserturile asigurate beneficiarilor vor fi preparate în bucătăria centrului de cel puțin 3 ori/săptămână.

7. Suplimentarea personalului cu 2 infirmieri necesar pentru a asigura activitățile și serviciile pe timpul nopții și în zilele de repaus săptămânal.

Urmare notificării Direcției de Sănătate Publică Botoșani cu privire la retragerea autorizației de funcționare în cazul Centrului social " " a fost efectuat un nou control.

A fost încheiat procesul verbal de control nr. 86 / 27.10.2025 prin au fost dispuse următoarele măsuri:

1. Implementarea până la data de 26.11.2025, a Planului de urgență nr. 87/17.12.2024, pentru transferul beneficiarilor la alte servicii sociale similare, licențiate sau în familie.
2. Furnizorul va contacta aparținătorii/ UAT de domiciliu, a celor 19 de beneficiari cu care are încheiate contracte de furnizare de servicii, pentru a fi reintegrați în familie, iar pentru beneficiarii care nu pot fi preluați de aparținători, va solicita în scris, sprijinul serviciului public local de asistență socială, în a cărei rază domiciliază aceștia, în vederea identificării altor servicii sociale licențiate, în care aceștia să fie relocați.
3. În vederea monitorizării modului de implementare a Planului de urgență, furnizorul va informa zilnic, până la ora 16, în scris, AJPIS Botoșani, cu privire la demersurile efectuate pentru fiecare beneficiar în vederea preluării de către aparținător sau relocării în alt serviciu social licențiat (informare scrisă a aparținătorilor beneficiarilor, cu privire la încetarea contractului de furnizare de servicii datorită retragerii licenței de funcționare și necesitatea preluării în cel mai scurt timp, a beneficiarului, în familie sau transferul acestuia în alt serviciu social licențiat, notă telefonică în care să fie precizate și datele de contact ale aparținătorilor.

Până la data 18.11.2025 fuseseră reintegrați în familie 4 beneficiari iar pentru ceilalți 15 beneficiari nu au fost identificate soluții în vederea transferului.

Prin adresa înregistrată la Direcția Generală Politiei și Programe de Asistență Socială Serviciul Acreditare și Licențiere cu nr. 7452/DGPPAS/4646/RSS/10.11.2025 a fost comunicată Decizia de retragere a licenței de funcționare a serviciului social Centrul social pentru persoane în vârstă " " din satul , comuna județul Botoșani către furnizor.

Așadar furnizorul nu mai deține autorizația sanitară de funcționare, deoarece activitatea în Centrul social pentru persoane în vârstă " " a fost suspendată până la remedierea neconformităților constatate, iar reautorizarea funcționării nu se poate solicita mai devreme de 6 luni.

În motivarea propunerii de retragere a licenței de funcționare, au mai fost luate în considerare și celelalte deficiențe constatate: nerespectarea procedurii de admitere, întrucât a admis beneficiari, cu certificat de încadrare în grad și tip de handicap, care necesită sprijin și supraveghere permanentă datorită problemelor medicale deși centrul era licențiat pentru cazarea și îngrijirea persoanelor vârstnice; neasigurarea în mod permanent a unei alimentații echilibrate din punct de vedere cantitativ și calitativ pentru beneficiari; neasigurarea permanentă a igienei personale a beneficiarilor aflați în situație de dependență; neasigurarea personalului calificat și suficient pentru prepararea și servirea hranei, pentru serviciile de asistență, îngrijire și supraveghere, în zilele de sâmbătă și duminică și pentru tura de noapte, având în vedere că 6 beneficiari sunt imobilizați la pat, un beneficiar este cu cecitate, se deplasează cu cadru, 8 beneficiari se deplasează sub supravegherea personalului de serviciu.

La data de 08.12.2025, când activitatea de acordare a serviciilor sociale în Centrul social pentru persoane în vârstă , ,” a încetat, situația celor 19 beneficiari era următoarea:

-11 beneficiari preluați de familii/aparținători (un beneficiar preluat cu acordul aparținătorului de o altă familie);
2 beneficiari internați la Spitalul Municipal Dorohoi, urmând a fi preluați de aparținători la externare; 6 beneficiari internați pentru evaluare medicală la Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani, urmând a fi de asemenea preluați de aparținători la externare.

Din datele oferite de DSP Botoșani a rezultat că urmare controlului efectuat de inspectorii sanitari în octombrie 2025 la Căminul pentru bătrâni persoane aflate în incapacitatea de a se îngriji singure al Centrului social „ Fundația , din localitatea comuna , județul Botoșani au fost identificate 51 de neconformități, pentru care s-au dispus măsuri și termene de remediere, cele mai multe la data de 22.04.2026, inclusiv sancțiuni:

1. Pentru lipsa lenjeriei de pat pentru persoanele cazate și pentru lipsa substanțelor biocide, amendă contravențională în valoare de 2000 lei;
2. Prin Decizia cu nr. 1/23.X.2025 s-a aplicat și sancțiunea complementară constând în suspendarea activității până la remedierea deficiențelor;

Ulterior controlului efectuat de inspectorii sanitari și stabilirii măsurilor de remediere a neconformităților, unitatea nu a implementat niciuna din aceste măsuri, limitându-se la relocarea beneficiarilor, efectuată prin grija AJPIS Botoșani și a autorităților locale și suspendarea activității. Prin urmare nu s-au efectuat noi controale, nedeșfășurându-se activitate la sediul unității.

În 10.11.2025, Ministrul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale, a retras, prin decizia nr. 4646/RSS licența de funcționare a căminului din localitatea

În luna decembrie 2025, unitatea a informat autoritatea locală cu privire la situația ultimilor beneficiari care se mai aflau la sediul acesteia (adresa înregistrată la Primăria comunei cu nr. 7855/09.12.2025), iar în 04.03.2026 a încetat de drept Contractul de Comodat nr. , încheiat între Consiliul Local al Comunei și Fundația , , Roman (adresa Primăriei comunei cu nr. 1164/04.03.2026). În 29 mai 2026 s-a efectuat o vizită la sediul unității, în prezența asistentului social din cadrul Primăriei comunei dar nu s-a putut accesa interiorul acesteia, poarta fiind încuiată. Reprezentanții Primăriei comunei au declarat că încă nu li s-a predat clădirea, deoarece Fundația , ” încă ar fi deținut bunuri în interiorul clădirii.

Din datele comunicate de IPJ Botoșani a reieșit că la data de 20 noiembrie 2025, polițiștii din cadrul Secției de Poliție Rurală Nr. 4 Dorohoi au fost sesizați, prin S.N.U.A.U. 112, cu privire la faptul că un beneficiar ar serviciilor oferite de către Centrul Social ” ” din satul ’ comuna județul Botoșani, ar fi încercat să se sinucidă. În cauză s-au sesizat din oficiu pentru săvârșirea infracțiunii de ”ucidere din culpă”, și s-a procedat la informarea Direcției de Sănătate Publică Botoșani și Asociația Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Botoșani în vederea dispunerii măsurilor legale potrivit competenței fiecărei instituții. Nu au fost identificate alte sesizări cu privire la aspectele care fac obiectul adresei instituției Avocatul Poporului.

DGASPC Botoșani nu a transmis niciun răspuns.

*
**

Față de ansamblul datelor rezultate din dosarele anterior menționate, gravitatea și recurența fenomenului prestării de servicii sociale de entități nelicențiate și potențiala nerespectare a drepturilor persoanelor vulnerabile cazate în aceste centre,

Având în vedere și aspectele reținute la nivel de principiu reținute de către Comisarul European pentru Drepturile Omului Dl. Michael O'Flaherty în Scrisoarea din 10 iulie 2026, adresată Prim ministrului României, vizând, între altele, necesitatea unei abordări centrată pe respectarea drepturilor persoanelor dezinstituționalizate, iar nu doar pe respectarea de standarde pur formale;

Vă adresăm rugămintea de a dispune analizarea aspectelor mai sus prezentate și a lacunelor legislative anterior indicate, inclusiv de a aprecia asupra oportunității modificării și/sau completării actelor normative incidente, astfel încât instituțiile și autoritățile cu atribuții de control, respectiv serviciile publice de asistență socială să fie în măsură să verifice orice persoană fizică sau juridică care de facto oferă servicii sociale și să dispună în mod nemijlocit și într-o procedură accelerată de măsuri privind intervenția de urgență în funcție de neconformitățile constatate (de exemplu de relocare a persoanelor cazate în unități nelicențiate).

Menționăm că situația persoanelor pacienților externai, preluați de către dl. _____, reprezentantul Asociației _____ și a centrelor nelicențiate din jud. Argeș au făcut obiectul unor adrese anterioare ale instituției noastre.

Cu deosebită considerație,

Renate WEBER,

AVOCATUL POPORULUI



