



Notă

privind modul de soluționare a petițiilor având ca obiect Hotărârea Lin II din 16 iulie 2026 (Cauza C-280/25)

1. Obiectul petițiilor

Printr-un număr considerabil de petiții adresate instituției Avocatul Poporului, autorii solicită redeschiderea dosarelor penale, în special în cazurile de corupție, după ce **Curtea de Justiție a Uniunii Europene a decis, prin Hotărârea Lin II din 16 iulie 2026 (Cauza C-280/25), reevaluarea modului în care s-a aplicat prescripția, această hotărâre anulând interpretările Înaltei Curți de Casație și Justiție care au permis eliberarea sau exonerarea de răspundere a unor numeroși inculpați.**

2. Analiza petițiilor

Analizând conținutul petițiilor, menționăm că aspectele sesizate nu se înscriu în competențele atribuite prin lege instituției Avocatul Poporului. Având în vedere obiectul petițiilor, sunt incidente prevederile art. 17 alin. (5) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, potrivit căreia „*nu fac obiectul activității instituției Avocatul Poporului și vor fi respinse fără motivare petițiile privind actele emise de Camera Deputaților, de Senat sau de Parlament, actele și faptele deputaților și senatorilor, ale Președintelui României, ale Curții Constituționale, ale președintelui Consiliului Legislativ, ale autorității judecătorești, precum și ale Guvernului, cu excepția legilor și ordonanțelor*”.

Așadar, instituția Avocatul Poporului nu are competența de a interveni în soluționarea cauzelor aflate pe rolul instanțelor de judecată, nici de a verifica hotărârile judecătorești, **instanțele judecătorești având competența exclusivă de a soluționa probleme care țin de interpretarea și/sau aplicarea legii.** Cu privire la conținutul și întinderea celor două noțiuni cuprinzătoare, interpretarea, respectiv aplicarea legii, arătăm că acestea acoperă identificarea normei aplicabile, analiza conținutului său și o necesară adaptare a acesteia la faptele juridice pe care le-a stabilit, iar instanța de judecată, inclusiv instanța de control judiciar, este cea care poate dispune de instrumentele necesare pentru a decide cu privire la aceste aspecte.

Potrivit art. 18 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, „(1) Hotărârile judecătorești trebuie respectate și duse la îndeplinire în condițiile legii. (2) Hotărârile judecătorești pot fi desființate sau modificate numai în căile de atac prevăzute de lege și exercitate conform dispozițiilor legale.”

În exercitarea atribuțiilor sale, **Avocatul Poporului nu se substituie autorităților publice și nu-și poate exercita atribuțiile decât în limitele constituționale și legale stabilite, fără a se substitui altor autorități publice** care, la rândul lor, trebuie să-și îndeplinească propriile atribuții, astfel cum sunt acestea reglementate în legislația în vigoare.

Modalitatea în care instanțele de judecată au interpretat și aplicat legea în cauza dedusă judecării ori soluțiile pronunțate nu pot fi supuse controlului exercitat de instituția Avocatul Poporului, care nu are competențe în sfera autorității judecătorești. În activitatea sa de înfăptuire a justiției, judecătorul interpretează legea, realizând un echilibru între spiritul și litera ei, între exigențele de redactare și scopul urmărit de legiuitor, și o aplică raportului conflictual dedus judecării, soluționându-l printr-o hotărâre judecătorească, întemeiată pe un raționament juridic, care stabilește soluția judicioasă aplicabilă situației de fapt care a generat conflictul.

Poziția Avocatului Poporului față de celelalte autorități publice este stabilită de art. 2 alin. (1) și (3) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, potrivit căruia **instituția Avocatul Poporului este o autoritate publică autonomă și independentă față de orice altă autoritate publică, în condițiile legii.**

3. Propuneri

În contextul astfel configurat, propunem formularea unui răspuns prin transmiterea unei copii a prezentei *Note*.