



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George-Vlăz nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petiti@avp.ro

Apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului

Domnului Primar Botond-János Ilyés

Primăria Comunei Ghelnița

Str. Principală nr. 345

Localitatea Ghelnița, Județul Covasna

Email: consloc@yahoo.com

Nr. 32514/31.08.2026

RECOMANDAREA

Nr. 197 din 31 august 2026

*referitoare la respectarea art. 32 și art. 49 din Constituția României privind dreptul la învățătură,
respectiv protecția copiilor și a tinerilor*

Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, în data de 15.01.2026, în contextul prevederilor art. 49 din Constituția României, respectiv a *dreptului privind protecției copiilor și a tinerilor*.

În articolul intitulat: „*Alarmă falsă ... la Ghelnița: Un minor a mobilizat poliția pentru o faptă inventată*” au fost prezentate următoarele informații:

Un adolescent în vârstă de ... ani a mobilizat importante forțe de ordine în județul Covasna, după ce a apelat numărul de urgență 112 și a anunțat în mod fals comiterea unei crime la Ghelnița.

Incidentul s-a petrecut în seara de 13 ianuarie, când Dispeceratul IPJ Covasna a fost sesizat la ora 23:23 cu privire la un presupus conflict sângeros în localitatea Ghelnița. Apelantul a susținut că, pe fondul consumului de alcool, o persoană ar fi fost înjunghiată în zona inimii și a decedat, catalogând situația drept o „*urgență majoră*” înainte de a închide telefonul și de a nu mai putea fi contactat.

Autoritățile au tratat cazul cu maximă seriozitate, declanșând imediat procedurile specifice pentru fapte de violență extremă, au fost antrenate forțe și resurse ample, au fost audiate zece persoane din patru localități diferite.

În urma investigațiilor, poliștii l-au identificat pe autorul apelului, stabilind că este vorba despre un minor care a recunoscut ulterior că fapta reclamată nu a existat.

Instituția Avocatul Poporului a făcut numeroase demersuri la: Inspectoratul de Poliție Județean Covasna, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna și Primăria Comunei Ghelinița, județul Covasna, rezultând următoarele:

• **Inspectoratul de Poliție Județean Covasna** a comunicat prin răspunsul nr. 56615/17.02.2026 înregistrat la instituția Avocatul Poporului cu nr. 6362/18.02.2026, următoarele:

În noaptea zilei de 13.01.2026, a fost făcută o sesizare prin S.N.U.A.U. 112 de către o persoană care a pretins că se numește [redacted] și locuiește în localitatea Ghelinița, jud. Covasna, reclamând faptul că a consumat băuturi alcoolice alături de numiții [redacted] și [redacted] (persoane fictive), iar în urma unui conflict, numitul [redacted] l-ar fi înțepat pe numitul [redacted] cu un cuțit în zona pieptului.

Din verificările efectuate de către organele de poliție, s-a constatat faptul că în seara zilei de 13.01.2026, numiții [redacted], în vârstă de [redacted] ani, domiciliat în localitatea [redacted], jud. Covasna și [redacted], în vârstă de [redacted] ani, domiciliat în localitatea [redacted], jud. Covasna - rămași singuri în imobilul mătușii numitului [redacted], situat în localitatea [redacted], jud. Covasna - au sesizat în mod nejustificat organele specializate de intervenție, reclamând existența unei fapte de natură gravă, fapt ce a impus mobilizarea unor forțe și resurse semnificative.

Minorul [redacted] a fost sancționat contravențional, conform O.U.G. nr. 34/2008, pentru alarmarea în mod nejustificat a organelor specializate de intervenție, cu amendă în valoare de 2.000 de lei.

Totodată, numitul [redacted], tatăl minorului, a fost sancționat, conform Legii nr. 61/1991, pentru nesupravegherea minorului, cu amendă în valoare de 500 de lei.

• **Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna** a comunicat:

a) Prin răspunsul nr. 5434/20.02.2026 înregistrat la Instituția Avocatul Poporului cu nr. 6737/20.02.2026, printre altele următoarele:

Autorul apelului este minorul [redacted] în vârstă de [redacted] ani. Din declarația acestuia a rezultat că: în seara respectivă, acesta s-a aflat la domiciliul unuia dintre prietenii săi, în compania mai multor persoane și cu scopul de a se amuza, a apelat nr. unic de urgență 112, fără a conștientiza consecințele pe care un astfel de comportament îl poate avea.

Anterior producerii incidentului, minorul și familia acestuia nu s-au aflat în evidența D.G.A.S.P.C. Covasna. **Situația acestuia a intrat în atenția Direcției în baza adresei Avocatului Poporului prin care s-au solicitat informații despre acest caz.**

În vederea colectării informațiilor s-a efectuat o anchetă socială la domiciliul familiei, ocazie cu care s-a constatat că **minorul provine dintr-o familie cu un nivel ridicat de vulnerabilitate socio-economică, în care preocuparea primordială este asigurarea nevoilor minime de trai.** Mama minorului a părăsit domiciliul conjugal în urmă cu aproximativ 5 luni, lăsându-și copiii în grija tatălui. Având în vedere că la nivelul familiei s-au identificat o serie de factori de risc cazul minorului va fi monitorizat, iar în funcție de rezultatele monitorizării va fi adaptată intervenția ulterioară.

Copilul a beneficiat de consiliere în cadrul întrevederii realizată cu ocazia colectării informațiilor solicitate de Avocatul Poporului.

Ca și măsuri legale dispuse se menționează: evaluare prin realizarea unei anchete sociale, consilierea copilului și a tatălui, **monitorizarea familiei în colaborare cu autoritățile locale.**

b) Prin răspunsul nr. 13672/30.04.2026 înregistrat la Instituția Avocatul Poporului cu nr.17736 /07.05.2026, printre altele următoarele:

Mama minorilor a părăsit domiciliul conjugal în urmă cu aproximativ 7 luni, lăsându-și copiii în grija exclusivă a tatălui, dar a menținut contactul telefonic cu minorii, fără a contribui financiar.

Locuința este formată din 2 camere din care doar una este locuibilă, cealaltă fiind în stare de degradare.

Deși, minorii se află în situație de vulnerabilitate, **nu s-a constatat o situație de neglijență gravă, cu excepția aspectelor legate de neparticiparea la educația formală.**

Tatăl a asigurat copiii, la un nivel minim, nevoile de bază.

Cu privire la instituirea unei măsuri de protecție specială, se menționează că situația a fost analizată în echipa multidisciplinară din perspectiva identificării unor alternative familiale în rândul rudelor sau alte persoane apropiate. **Acest demers a avut în vedere dificultățile întâmpinate de tată în gestionarea responsabilităților parentale în special cele cu privire la educație și nu pentru că există un pericol iminent pentru copii.**

În ceea ce privește situația școlară, se menționează că nici unul dintre cei patru copii minori ai familiei în vârstă de , , și ani nu au fost integrați vreodată într-o formă de învățământ. La nivelul unității de învățământ din comunitatea de proveniență nu există program de tip „*A doua șansă*” - nivel primar, necesar pentru integrarea școlară a copiilor. În vederea identificării unei soluții, au fost inițiate de către D.G.A.S.P.C. Covasna demersuri către o unitate de învățământ din orașul Covasna, situată la aproximativ 15 km distanță de domiciliul familiei, unitate care a derulat în anii anteriori programul „*A doua șansă*”. În prezent, această unitate a depus un proiect pentru continuarea programului, urmând ca un răspuns privind aprobarea acestuia să fie comunicat în cursul lunii iulie 2026. Din perspectiva participării școlare, în situația în care va fi demarat un astfel de program, s-a apreciat de echipa multidisciplinară că, tatăl nu va putea asigura frecventarea cursurilor școlare de către minori în afara comunității de domiciliu, având în vedere veniturile obținute din munci ocazionale, destinate exclusiv acoperirii nevoilor de bază și lipsa resurselor pentru transport zilnic pe distanța menționată.

Copiii au fost incluși într-un program de consiliere psihologică. S-a realizat și consilierea psihologică telefonică a mamei pentru identificarea unor soluții de menținere a copiilor în familie și consilierea parentală a tatălui.

c) Prin răspunsul nr. 18266/11.06.2026 înregistrat la Instituția Avocatul Poporului cu nr.22744 /12.06.2026, printre altele următoarele:

La data de 25.05.2026, mama minorilor a revenit la domiciliu cu scopul de a-i prelua pe copii și a pleca împreună cu aceștia și cu tatăl copiilor în Ungaria, unde se află mai mulți membrii ai familiei extinse pe linie maternă. Această intenție s-a concretizat în cursul zilei următoare, respectiv în data de 26.05.2026, când familia a părăsit teritoriul României și s-au deplasat în Ungaria.

Potrivit informațiilor furnizate de mamă, a reieșit că nu intenționează să reia relația de uniune consensuală cu tatăl minorilor, însă au convenit ca acesta să plece la muncă în Germania pentru a contribui financiar la întreținerea familiei. Totodată, mama a precizat că are în vedere identificarea unui loc de muncă și obținerea de venituri proprii. Aceasta a mai menționat faptul că intenționează să efectueze demersurile necesare pentru înscrierea copiilor într-o unitate de învățământ din Ungaria.

● Primăria Comunei Ghelnița a comunicat:

a) Prin răspunsul nr. 1670/24.02.2026 înregistrat la instituția Avocatul Poporului cu nr. 9009 /05.03.2026, printre altele următoarele:

Familia minorului este compusă din doi adulți .. și (mama și tata) și patru copii minori, . în vârstă de ani, . în vârstă de ani, . în vârstă de ani și în vârstă de ani.

Familia beneficiază de venit minim de incluziune, ajutor de încălzire, precum și de alocație de stat pentru copii, conform evidențelor compartimentului de asistență socială.

La acel moment, copiii nu erau înscriși la unități de învățământ și nu frecventau cursurile școlare.

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna a solicitat efectuarea unei anchete sociale.

La nivelul compartimentului de asistență socială se menține monitorizarea situației familiei, în colaborare cu DGASPC Covasna, urmând a fi dispuse măsuri în funcție de concluziile anchetei sociale și de evoluția situației minorilor.

b) Prin răspunsul nr. 3004/08.04.2026 înregistrat la instituția Avocatul Poporului cu nr. 14932 /16.04.2026, împreună cu Rapoartele de monitorizare nr. 1530/18.02.2026 și nr. 2590/26.03.2026 din care rezultă aceleași aspecte cu privire la situația de fapt, ca cele menționate și de către DGASPC Covasna, în plus se arată că tatăl nu dorește ca minorii să fie instituționalizați, dorește să le ofere o creștere și educație adecvate, conform vârstei, doar că nu are ajutor din partea rudelor și îi este foarte greu, s-a propus de către reprezentanții primăriei instituirea unei măsuri de protecție specială la familia extinsă sau într-o instituție de protecție a copilului.

c) Prin răspunsul înregistrat la instituția Avocatul Poporului cu nr. 17991/08.05.2026, s-au comunicat Planurile de servicii pentru minori, fișa de observație, fișele de identificare a riscurilor, ancheta socială.

Constatări:

Se constată că cei patru minori ai familiei cu vârsta de , , și , ani nu a fost înscriși vreodată într-o formă de învățământ și nu au frecventat niciodată cursurile școlare.

Pornind de la prevederile **art. 49 din Constituție**, conform cărora copiii și tinerii se bucură de un regim special de protecție și de asistență în realizarea drepturilor lor, continuând cu dispozițiile **art. 32 din Constituție alin. (1)**, care prevăd: *„Dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional, prin învățământul superior, precum și prin alte forme de instrucție și de perfecționare, mergând mai departe la prevederile Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, ale cărei reglementări se aliniază standardelor internaționale fiind fundamentate pe câteva principii de bază: Principiul interesului superior al copilului, egalitatea de șanse, nediscriminarea, respectarea demnității copilului, rezultă că toate autoritățile/instituțiile responsabile de apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului au datoria de a depune toate eforturile necesare pentru a se asigura că fiecare copil este protejat.*

În cazul de față, la acest moment, nu se pot dispune măsuri pentru minorii respectivi, pe de o parte datorită vârstei (ani prima minoră), iar pe de altă parte datorită faptului că minorii nu se mai află pe teritoriul României, fiind plecați în Ungaria (conform celor menționate de către DGASPC Covasna). Cu toate acestea, nu este permis ca autoritățile locale să nu observe, să nu cunoască, să nu monitorizeze, să nu acorde servicii specializate pentru nevoile minorilor și să nu dispună măsuri concrete față de aceștia, timp de ani (vârsta primei minore din familie), atât cu privire la respectarea dreptului la învățătură al acestora, cât și cu privire la obligațiile părinților. Mai mult nu au acordat suport, sprijin și consiliere tatălui minorilor, care a rămas singur cu aceștia, care nu dorea instituționalizarea copiilor, dar nu dispunea de resursele necesare pentru a-și îndeplini obligațiile părintești.

Totodată este de observat și faptul că **D.G.A.S.P.C. Covasna** a menționat că situația minorilor nu s-a aflat în atenția sa, ci cazul a intrat în atenția Direcției în baza adresei Avocatului Poporului prin care s-au solicitat informații despre aceștia.

În determinarea interesului superior al copilului se au în vedere cel puțin următoarele: nevoile de dezvoltare fizică, psihologică, de educație și sănătate, de securitate și stabilitate și apartenență la o familie, precum și capacitatea părinților de a răspunde nevoilor concrete ale acestuia, conform **art. 2 alin. (6) din Legea nr. 272/2004**.

Mai mult, potrivit **art. 48 alin. (2) din Legea nr. 272/2004**: *„În cazul în care părinții sau persoanele care au, potrivit legii, obligația de a întreține copilul nu pot asigura, din motive independente de voința lor, satisfacerea nevoilor minime de locuință, hrană, îmbrăcăminte și educație ale copilului, statul, prin autoritățile publice competente, este obligat să asigure acestora sprijin corespunzător, sub formă de prestații financiare, prestații în natură, precum și sub formă de servicii, în condițiile legii.”, având în vedere dreptul copilului de a primi o educație care să îi permită dezvoltarea, în condiții nediscriminatorii, a aptitudinilor și personalității sale”.*

În acest sens, se reține incidența în speță și a dispozițiilor **art. 51 alin. (2) din Legea nr. 272/2004** potrivit cărora părinții *„au obligația să înscrie copilul la școală și să asigure frecventarea cu regularitate de către acesta a cursurilor școlare.”, coroborat cu art. 14 alin. (1)*

din **Legea nr. 198 /2023** a învățământului preuniversitar: „**Părinții** sau reprezentantul legal **au obligația** să asigure participarea la cursuri a beneficiarului primar minor pe întreaga perioadă a învățământului obligatoriu”.

Nerespectarea obligației legale a părinților de a asigura participarea la cursuri a minorilor pe întreaga perioadă a învățământului obligatoriu, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 de lei la 5.000 de lei. (**art. 14 alin. (1) lit. a**) și **art. 148 alin. (1) lit. a**) din **Legea nr. 198/2023** a învățământului preuniversitar).

Totodată, neîndeplinirea de către părinte a obligației de a înscrie copilul la școală și de a asigura frecventarea cu regularitate de către acesta a cursurilor școlare constituie o formă de neglijare. Printre formele de neglijare este menționată și neglijarea educațională (**art.94 alin. 2**) din **Legea nr. 272/2004**.

Mai mult, împiedicarea accesului la învățământul general obligatoriu, constituie infracțiune potrivit **art. 380 alin. (1): Cod Penal: „Părintele sau persoana căreia i-a fost încredințat, potrivit legii, un minor și care, în mod nejustificat, îl reține sau îl împiedică prin orice mijloace să urmeze cursurile învățământului general obligatoriu se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă”.**

În acest sens, **Legea nr. 272/2004** privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește mod expres, în cuprinsul **art. 118 alin. (1)**, că serviciile publice de asistență socială (...), precum și persoanele cu atribuții de asistență socială din aparatul propriu al consiliilor locale comunale: „a) monitorizează și analizează situația copiilor din unitatea administrativ-teritorială, precum și modul de respectare a drepturilor copiilor; c) identifică și evaluează situațiile care impun acordarea de servicii și/sau prestații pentru prevenirea separării copilului de familia sa; e) asigură consilierea și informarea familiilor cu copii în întreținere asupra drepturilor și obligațiilor acestora, asupra drepturilor copilului și asupra serviciilor disponibile pe plan local; g) vizitează, periodic, la domiciliu, familiile și copiii care beneficiază de servicii și prestații (...)”

Serviciul public de asistență socială are obligația, potrivit dispozițiilor **art. 39** din același act normativ, să ia toate măsurile necesare pentru depistarea precoce a situațiilor de risc care pot determina separarea copilului de părinți. Orice separare a copilului de părinții săi, precum și orice limitare a exercițiului drepturilor părintești trebuie să fie precedate de acordarea sistematică a serviciilor și prestațiilor prevăzute de lege, cu accent deosebit pe informarea corespunzătoare a părinților, consilierea acestora, terapie sau mediere, acordate în baza unui plan de servicii.

Față de considerentele de fapt și de drept, în temeiul dispozițiilor **art. 59** din Constituția României, coroborat cu prevederile **art. 15 alin. (1) lit. f**) și **art. 24** din **Legea nr. 35/1997** privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal privind apărarea și protecția drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului, emite prezenta:

RECOMANDARE

I. Primarului Comunei Ghelnița, județ Covasna, care în exercitarea prerogativelor conferite de prevederile legale în vigoare, va lua măsurile necesare și va dispune:

1. Verificarea întregii populații de vârstă școlară din comunitate pentru a preîntâmpina situațiile în care minorii nu frecventează cursurile învățământului general obligatoriu.

2. Stabilirea serviciilor care trebuie oferite pentru a răspunde nevoilor identificate ale copiilor și ale familiilor acestora, precum și a intervențiilor necesare, în funcție de rezultatele verificărilor.

3. Informarea și responsabilizarea părinților din comunitate cu privire la dispozițiile legale vizând învățământul general obligatoriu, obligația de a înscrie minorii într-o formă de învățământ, inclusiv consecințele neîndeplinirii acestei obligații.

4. Colaborarea cu unitatea de învățământ din localitate pentru prevenirea abandonului școlar.

5. Pe viitor, sesizarea și colaborarea cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna, în cazul neîndeplinirii corespunzătoare sau cu celeritate a obligațiilor părintești în vederea luării măsurilor necesare în interesul superior al copiilor.

II. Primarului Comunei Ghelnița, județ Covasna, va informa Avocatul Poporului, în termen de 30 de zile, cu privire la însușirea Recomandării și cu privire la măsurile dispuse.

AVOCATUL POPORULUI

Renate WEBER



Instituția Avocatul Poporului, cu sediul precizat în antet vă prelucerează datele personale în baza reglementărilor legale aplicabile în domeniul specific de activitate. Scopul prelucrării este de îndeplinire a unei sarcini care servește unui interes public sau care rezultă din exercitarea autorității publice cu care este învestit operatorul. În exercitarea atribuțiilor avute, prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituția Avocatul Poporului se circumscrie situației definite de art. 6 alin. 1) lit. e) din Regulamentul UE nr. 679 din 27 aprilie 2016, în limitele atribuțiilor și obligațiilor legale cu respectarea aplicării legislației privind protecția datelor personale. Datele personale sunt obținute din corespondența transmisă de dumneavoastră instituției noastre, fie în cadrul audiențelor sau al serviciului de dispecerat, precum și de la autorități publice sau din consultarea bazelor de date publice. Datele personale pot fi dezvăluite către alte autorități sau instituții publice ori către autorități cu care instituția Avocatul Poporului cooperează în vederea îndeplinirii atribuțiilor sale legale. În cazul în care nu doriți ca anumite date personale să fie dezvăluite, aveți posibilitatea de a vă exercita dreptul de opoziție, în condițiile prevăzute de art. 21 din RGPD. Datele dumneavoastră personale sunt stocate pe perioada necesară efectuării tuturor demersurilor întreprinse pentru susținerea activităților domeniilor de activitate/serviciilor/birourilor/birourilor teritoriale/centrelor zonale din cadrul Instituției Avocatul Poporului de relații publice, petiționare, formulare de puncte de vedere, organizare, derulare evenimente, soluționarea acțiunilor de către instanțele de judecată competente, îndeplinirea atribuțiilor legate de vizite, soluționare a petițiilor, înregistrarea și soluționarea notificărilor de încălcare a securității datelor cu caracter personal, precum și înregistrarea formularelor de declarare responsabil cu protecția datelor, după care vor fi arhivate potrivit legislației aplicabile. Persoanele ale căror date personale sunt prelucrate de către Instituția Avocatul Poporului pot să își exercite drepturile de acces la date, de rectificare, ștergere, restricționare, în conformitate cu dispozițiile art. 15-19 din RGPD, precum și dreptul de a depune o plângere la ANSPDCP pentru modul de soluționare a cererilor de exercitare a acestor drepturi, printr-o cerere trimisă prin poștă la sediul ANSPDCP sau la adresa anspdcp@dataprotection.ro. Mai multe informații privind prelucrarea datelor dvs. cu caracter personal puteți consulta pe site-ul www.arp.ro, secțiunea Protecția datelor cu caracter personal.

