



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului Dr. Patrick Mandisodza, Președinte

**Comisia Superioară de Evaluare a
Persoanelor Adulte cu Handicap**

În atenția doamnei Ana Rădulescu, Președinte

**Autoritatea Națională pentru Protecția
Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități
Strada General Constantin Budișteanu nr. 28C,
etaj 1, sector 1, București, CP 010773**

Nr. 29988/07 august 2026

RECOMANDAREA

nr. 187 din 07 august 2026

referitoare la protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu dizabilități

Prin petiția înregistrată la Instituția Avocatul Poporului cu nr. 41911/11.12.2025, doamna
domiciliată în localitatea _____, str. _____ nr. _____
ap. _____ comuna _____ județul _____ ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a *dispozițiilor*
privind protecția persoanelor cu handicap, prevăzute de art. 50 din Constituția României,
exprimându-și nemulțumirea legată de respingerea încadrării în grad de handicap stabilită de
Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Iași prin emiterea Certificatului nr. _____

Astfel, doamna _____ precizează faptul că, în cadrul evaluării,
membrii comisiei i-au solicitat verbal documente ce nu sunt prevăzute în mod expres de legislația
aplicabilă, Legea nr. 448/2006 și Ordinul nr. 2300/2025, respectiv scrisoarea medicală emisă
înainte de împlinirea vârstei de 26 de ani, care să confirme afecțiunea

contractată precoce, studii de specialitate referitoare la afecțiune, parafarea și semnarea de către medicul alergolog a primei pagini a unei scrisori medicale din 2023, cu mențiunea olografă „2008”, referat suplimentar de la [redacted] Aceasta se află în imposibilitatea depunerii documentului medical emis înainte de împlinirea vârstei de 26 de ani, întrucât a fost pierdut de aceasta, iar unitatea medicală emitentă nu îl mai poate furniza, deoarece, având o vechime mai mare de 7 ani l-a casat conform procedurii de arhivare. Cu toate acestea, a depus documente medicale în care este consemnat în anamneză debutul bolii la vârsta de aproximativ 20 de ani (2008-2009), documente respinse de comisie.

În acest context, petenta a fost încadrată în perioada noiembrie 2024-noiembrie 2025, în grad de handicap accentuat, în baza aceluiași documente medicale depuse și cu ocazia evaluării din decembrie 2025, în urma căreia i s-a respins încadrarea în grad de handicap, conform dispozițiilor Cap. IV.D – Funcțiile sistemului respirator din Anexa nr. 1 a Ordinului M.M.F.T.S.S. nr. 2300/2025 pentru aprobarea criteriilor medico-psiho-sociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap, (*"1. În afecțiunile respiratorii cronice, contractate precoce (copilărie, adolescență până 26 ani), care determină tulburări funcționale permanente moderate sau severe, de exemplu: astmul bronșic, anomalii congenitale, agenezie pulmonară parțială, BPOC, pneumopatii interstițiale fibrozante difuze, sarcoidoza, bronșiectazii, fibroza chistică, supurații bronhopulmonare, hipertensiune arterială pulmonară, tuberculoză pulmonară activă, tuberculoză pulmonară operată, sindromul post tuberculos"*).

Încadrarea în grad de handicap accentuat, conform Certificatului nr. [redacted], a avut ca temei legal Cap. IV.D – Funcțiile sistemului respirator din Anexa Ordinului M.M.F.E.S. nr. 762/2007 pentru aprobarea criteriilor medico-psiho-sociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap, respectiv *"1. În afecțiunile respiratorii cronice, contractate precoce (copilărie, adolescență până 26 ani), care determină tulburări funcționale permanente sau care riscă să devină permanente, de exemplu: astmul bronșic, anomalii congenitale, agenezie pulmonară parțială, BPOC, pneumopatii interstițiale fibrozante difuze, bronșiectazii supurații bronhopulmonare, tuberculoză pulmonară activă, tuberculoză pulmonară operată, sindromul post tuberculos"*.

Prin urmare, prin adresa nr. 41911/17.12.2025, am solicitat Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași reanalizarea situației petentei, însă, instituția sesizată a menținut neîncadrarea în grad de handicap stabilită prin Certificatul nr. [redacted]

Totodată, prin adresele nr. 41911/17.12.2025/05.02.2026/04.05.2026/25.06.2026 am transmis spre competență soluționare Comisiei Superioare de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap din structura Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități petiția doamnei [redacted] nr. 41911/11.12.2025, ce are valoare de

contestație împotriva Certificatului nr. _____ n înțelesul dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, însă, până la data prezentei, deși s-a împlinit termenul legal de 60 de zile lucrătoare de soluționare a contestațiilor, nu am primit niciun răspuns.

Pe cale de consecință, având vedere:

- art. 50 din Constituția României
- Legea nr. 221/2010 pentru ratificarea Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, adoptată la New York de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 13 decembrie 2006, deschisă spre semnare la 30 martie 2007 și semnată de România la 26 septembrie 2007;
- art. 3 lit. i) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, *protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap au la bază principiul interesului persoanei cu handicap*;
- art. 46 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006, aprobate prin H.G. nr. 268/2007, *"Evaluarea este subordonată principiului interesului persoanei cu handicap, potrivit căruia orice decizie sau măsură este luată numai în interesul acestei persoane"*;
- art. 47 lit. c) și e) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006, *evaluarea este unitară, în sensul că operează cu aceleași obiective, criterii, metodologii și respectă drepturile și demnitatea persoanei cu handicap, precum și principiul "Nimic pentru noi, fără noi!" care constituie baza oricărei decizii luate în ceea ce privește persoana cu handicap*);
- art. 87 alin. (4) și (5) din Legea nr. 448/2006, republicată, *"(4) Încadrarea sau respingerea încadrării în grad și tip de handicap se atestă prin certificat emis de către comisiile de evaluare. Eliberarea certificatului este scutită de taxa de timbru. (5) Certificatul emis potrivit prevederilor alin. (4) poate fi contestat de către titularul acestuia, în termen de 30 de zile calendaristice de la data comunicării, la Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap."*
- art. 90¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 448/2006, republicată, *"În structura Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități funcționează Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, demunită în continuare Comisia superioară, cu activitate decizională în soluționarea contestațiilor la certificatele de încadrare în grad și tip de handicap, emise potrivit dispozițiilor art. 87 alin. (4), și de coordonare metodologică și monitorizare a activității de evaluare și încadrare în grad și tip de handicap"*;
- art. 90² alin. (1) și (5) din Legea nr. 448/2006, republicată, *"Principalele atribuții ale Comisiei superioare sunt:*

a) asigură coordonarea metodologică și monitorizarea activității de evaluare și încadrare în grad și tip de handicap;

a²) soluționează, prin admitere sau respingere, contestațiile formulate în condițiile prevăzute la art. 87 alin. (5), la certificatele de încadrare în grad și tip de handicap eliberate de comisiile de evaluare, și transmite soluția comisiilor de evaluare județene sau ale sectoarelor municipiului București, pentru punerea ei în aplicare;

c) stabilește prin decizie reevaluarea persoanelor adulte cu handicap, în următoarele situații:

3. ca urmare a unei sesizări din partea unei instituții publice interesate în legătură cu încadrarea în grad și tip de handicap a unei persoane;

(5) Comisia superioară are obligația de a îndeplini atribuțiile prevăzute la alin. (1) lit. a²) în termen de 60 de zile lucrătoare de la data înregistrării contestației."

• art. 7 alin. (2) pct. 24. lit. v) din H.G. nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități. În domeniul protecției și promovării drepturilor persoanelor cu dizabilități, Autoritatea asigură secretariatul Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap;

• art. 8 alin. (1) și (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap aprobat prin Ordinul A.N.P.D.P.D. nr. 186/2026, "(1) Contestația la certificatul de încadrare în grad de handicap, al cărui model se regăsește în anexa nr. 6 la prezentul regulament, se completează potrivit art. 87 alin. (5) din lege, de către titular sau de reprezentantul legal al acestuia, după caz, în mod obligatoriu cu toate elementele din conținutul formularului, sub sancțiunea decăderii din drept, și se depune la secretariatul comisiei de evaluare a persoanelor cu handicap care a eliberat documentul supus contestației sau la registratura Autorității. (3) Prin excepție de la prevederile alin. (1), se consideră contestație petiția depusă în termenul prevăzut la art. 87 alin. (5) din lege la orice autoritate publică și adusă ulterior la cunoștința Autorității, dacă din aceasta rezultă nemulțumirea persoanei cu privire la certificatul de încadrare în grad de handicap",

În temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 16 și art. 24 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite următoarea:

RECOMANDARE

1. Președintele Comisiei Superioare de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap, urmează ca, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, să întreprindă toate demersurile și dispună măsurile legale care să conducă la:

a) soluționarea cu celeritate a petiției doamnei nr.
41911/11.12.2025, ce are valoare de contestație împotriva Certificatului nr.
depusă în termen legal, în înțelesul dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Regulamentul de
organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu
handicap, aprobat prin Ordinul A.N.P.D.P.D. nr. 186/2026 și comunicarea Deciziei de
încadrare/neîncadrare în grad de handicap;

b) coordonarea metodologică a comisiilor de evaluare a persoanelor adulte cu
handicap, stabilirea unei practici unitare în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Cap. IV.D
– Funcțiile sistemului respirator din Anexa nr. 1 a Ordinului M.M.F.T.S.S. nr. 2300/2025,
("1. În afecțiunile respiratorii cronice, contractate precoc (copilărie, adolescență până 26 ani),
care determină tulburări funcționale permanente moderate sau severe (...)"), precum și
identificarea unor soluții în sprijinul persoanelor care solicită încadrarea în grad de
handicap, în situația imposibilității depunerii documentelor medicale doveditoare emise la
data debutului afecțiunilor respiratorii cauzate de pierderea, distrugerea sau casarea
acestora.

2. Președintele Comisiei Superioare de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap va
informa pe Avocatul Poporului, în termen de 30 de zile, conform art. 26 alin. (2) din Legea nr.
35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, în privința
însușirii Recomandării și a tuturor măsurilor dispuse, anexând copii după documentele care susțin
adresa de însușire.

Avocatul Poporului,

Renate Weber



