



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

D12462/2026

Domnului Dan Ionuț ADOMNÎTEI,
Director executiv

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Suceava
Bulevardul George Enescu 16, Suceava – 720231
e-mail: office@dpcsv.ro

Nr. 34256/14.09.2026

RECOMANDAREA

Nr. 220 din 14 septembrie 2026

Instituția Avocatul Poporului s-a autosesizat, în temeiul art. 16 alin. (1) și art. 15 alin. (2) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, ca urmare a mediatizării în presa locală din Suceava a unui caz de delincvență juvenilă, semnalat în articolul intitulat: „*Băiat de ani din Gura Humorului, arestat după o tâlhărie și mai multe furturi*”, publicat pe site-ul ziarului Obiectiv de Suceava, în data de 28 martie 2026.

În acest sens, în articolul de presă se relatează despre faptul că, din cercetarea unei fapte de tâlhărie calificată sesizată în data de 25 martie 2026, polițiștii din Gura Humorului au stabilit că fapta ar fi fost comisă de un adolescent din localitate, tânărul fiind audiat în calitate de suspect. Anchetatorii au luat decizia de reunire a acestui dosar cu alte trei cauze penale în care minorul era deja vizat, iar pe 26 martie 2026 față de acesta a fost dispusă măsura reținerii pentru 24 de ore. Adolescentul a recunoscut faptele reținute în sarcina sa și a oferit detalii despre modul în care au fost comise, polițiștii reușind să recupereze și telefonul mobil care făcea obiectul tâlhăriei. În perioada reținerii, adolescentul a fost prezentat în fața Judecătoriei Gura Humorului cu propunere de arestare preventivă, măsură dispusă de instanță, care a emis mandat pentru 30 de zile, măsura fiind valabilă în intervalul 26 martie – 24 aprilie 2026.

Aspectele prezentate indicau elementele unor posibile încălcări ale normelor constituționale referitoare la *protecția copiilor și a tinerilor și dreptul la viață și la integritate fizică și psihică*, prevăzute de art. 49 și art. 22 din Constituția României, fapt ce a determinat efectuarea unor verificări, prin demersuri scrise înaintate către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Suceava, respectiv la Inspectoratul de Poliție Județean (IPJ) Suceava, răspunsurile comunicate fiind analizate în cele ce urmează.

1. Prin adresa nr. 32079 din 24 aprilie 2026, înregistrată la Biroul teritorial Suceava al instituției Avocatul Poporului cu nr. 16693 din 29 aprilie 2026. **IPJ Suceava – Poliția orașului**

Gura Humorului ne-a comunicat că situația de fapt relatată de presă se circumscrie faptei penale documentate în dosarul penal nr. _____ de către Poliția orașului Gura Humorului - Compartimentul Investigații Criminale, sub coordonarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Gura Humorului, ce a avut ca obiect săvârșirea de către **minorul în vârstă de _____ ani**, domiciliat în orașul _____, a infracțiunilor de:

• *furt calificat*, faptă prev. și ped. de art. 228 alin. (1), art. 229, alin. (1), lit. b) și d) Cod Penal cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod Penal (un act material în formă consumată, un act material în forma complicității și un act material în forma tentativei), constând în aceea că:

- la data de 03.09.2025, în intervalul orar 17:00 - 19:20, împreună cu sora sa, _____, în vârstă de _____ ani la data comiterii faptei, au spart geamul portierei dreapta spate al unui autoturism marca _____ ce era parcat în parcare amenajată a Parcului Ariniș Gura Humorului, în apropierea Parcului Fântânii și au sustras dintr-un ghiozdan un telefon mobil marca _____

- în noaptea de 30/31.01.2026, în jurul orei 02:47, în timp ce se afla în orașul Gura Humorului, la intersecția străzilor Ciprian Porumbescu cu George Enescu, a asigurat paza în timp ce sora sa, _____, a spart geamul portierei dreapta-față a unui autoturism marca _____ care era parcat în proximitatea hotelului „Forest Green” Gura Humorului, iar apoi a sustras din interiorul autoturismului suma totală de 2.800 lei;

- în seara zilei de 19.03.2026, în jurul orei 20:45, a pătruns pe portierele din partea dreaptă, ce erau descuiate, în interiorul unui autoturism marca _____ ce era parcat pe str. Mănăstirea Humorului, în dreptul imobilului nr. 28, de unde a căutat să sustragă bunuri prin torpedoul din bord și la parasolar, însă nu a sustras niciun bun.

• *tâlhărie calificată*, faptă prev. și ped. de art. 233, alin. (1), art. 234, alin. (1), lit. d) din Codul Penal, constând în aceea că la data de 25.03.2026, în jurul orei 05:00, în timp ce numitul se afla pe str. Mihail Kogălniceanu, în dreptul pubelelor de gunoi, i-a solicitat telefonul mobil sub pretextul de a apela pe cineva, iar în momentul în care persoana a scos telefonul mobil marca _____ din buzunar, i l-a smuls din mână și a fugit din acel loc, valoarea prejudiciului fiind de 1.200 lei.

- suspectul/inculpatul _____ a fost audiat în cauză la sediul Poliției orașului Gura Humorului, în prezenta unui avocat desemnat din oficiu, a unui reprezentant al D.G.A.S.P.C. Suceava și a mamei sale,

- despre faptă comisă de minorul _____ a fost sesizată D.G.A.S.P.C. Suceava prin adresele din: 12.03.2026 (cu ocazia audierii în calitate de suspect), 26.03.2026 (cu ocazia audierii în calitate de inculpat);

- în baza probatoriului administrat în cauză, prin ordonanța din data de 26.03.2026 s-a dispus reținerea inculpatului _____, pe o durată de 24 de ore, începând de la data de 26.03.2026, ora 10:10. până la data de 27.03.2026, ora 10:10. Ulterior, prin Mandatul de Arestare Preventivă nr. _____ din 26.03.2026 a Judecătoriei Gura Humorului s-a dispus luarea măsurii arestului preventiv față de inculpatul _____, pe o perioadă de 30 de zile de la data de 26.03.2026 și până la data de 24.04.2026, inclusiv;

- anterior săvârșirii acestei fapte minorul _____ a fost implicat în alte activități infracționale cu mod similar de operare, aflate în lucru la Poliția orașului Gura Humorului, în aceste cauze fiindu-i respectate toate drepturile procesuale.

2. a) **Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Suceava** ne-a comunicat **prin adresa nr. 114648 din 22 aprilie 2026**, înregistrată la Biroul teritorial Suceava al instituției Avocatul Poporului cu nr. 16345 din 27 aprilie 2026, faptul că: „*au fost efectuate demersuri către organele de poliție competente pentru obținerea datelor de stare civilă și a informațiilor privind modalitatea de contact a minorului, necesare în vederea efectuării evaluării sociale și a stabilirii eventualelor măsuri de intervenție la nivelul DGASPC Suceava*”, urmând ca după primirea informațiilor solicitate să procedeze la analizarea situației familiale și sociale a minorului și să ne comunice concluziile rezultate, precum și măsurile dispuse, în conformitate cu prevederile legale aplicabile.

b) Ulterior, **prin adresa nr. 126908 din 8 iunie 2026**, înregistrată la Biroul teritorial Suceava al instituției Avocatul Poporului cu nr. 22696 din 12 iunie 2026, DGASPC Suceava ne-a informat că a obținut datele de identificare ale minorului acuzat de comiterea unor fapte penale și ale părinților acestuia, în vederea facilitării demersurilor de evaluare și intervenție socială, menționând, totodată, că: „*ancheta socială nu a fost finalizată, urmând a fi efectuate demersurile specifice de evaluare conform atribuțiilor instituției noastre și prevederilor Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*” De asemenea, se precizează că după finalizarea evaluării și centralizarea tuturor datelor, DGASPC Suceava ne va comunica concluziile și măsurile dispuse.

c) **DGASPC Suceava revine cu informații suplimentare prin adresa nr. 127728 din 10 iunie 2026**, înregistrată la Biroul teritorial Suceava al instituției Avocatul Poporului cu nr. 22897 din 15 iunie 2026, din care reținem următoarele:

„Minorul _____, născut la data de _____ se află în evidența serviciilor sociale ca urmare a situației familiale și comportamentale constatate de-a lungul timpului.(...)”

În urma evaluărilor efectuate *au fost identificate multiple situații de risc, respectiv abandon scolar, lipsa supravegherii parentale adecvate, antecedente comportamentale antisociale și condiții socio-economice precare. A existat colaborare între serviciile sociale locale, DGASPC și alte instituții competente. Au fost efectuate anchete sociale și monitorizări periodice ale situației familiale.*

Din verificările efectuate urmează a fi confirmat de către organele de cercetare penală dacă a fost solicitată participarea unui reprezentant DGASPC la audierea minorului și dacă aceasta s-a realizat în conformitate cu dispozițiile art. 505 alin. (1) Cod procedură penală. În cazul existenței unei astfel de solicitări, datele și documentele justificative vor fi puse la dispoziție.

Serviciile sociale au desfășurat activități repetate de consiliere și îndrumare a părinților privind supravegherea și educarea minorilor. Pentru fratele minor, _____ a fost propusă și aplicată o măsură de protecție specială. Pentru minorii _____ și _____ s-a propus, în luna septembrie 2025, instituirea unei măsuri de protecție în sistemul de ocrotire a copilului. Au fost formate recomandări privind reintegrarea scolară și participarea la programe de consiliere psihologică.

Minorul provine dintr-o familie numeroasă, cu opt copii. Mai mulți dintre aceștia au abandonat școala și au beneficiat de intervenții sociale.(...)”

Din analiza coroborată a documentelor transmise de cele două entități, **s-a constatat o contradicție majoră cu privire la asigurarea asistenței obligatorii a minorului**: în timp ce IPJ Suceava afirmă explicit că audierile din martie 2026 s-au desfășurat în prezența reprezentantului DGASPC, instituția de protecție a copilului a comunicat, trei luni mai târziu,

că abia urmează să verifice dacă o astfel de participare a fost solicitată sau a avut loc. Această neconcordanță ridică suspiciuni rezonabile privind respectarea garanțiilor procesuale prevăzute de art. 505 din Codul de procedură penală, raportat la art. 49 din Constituție, **motiv pentru care am solicitat lămuriri suplimentare de la DGASPC Suceava.**

3. Prin adresa nr. 147231 din 20 august 2026, înregistrată la Biroul teritorial Suceava al instituției Avocatul Poporului cu nr. 32087 din 26 august 2026, **DGASPC Suceava** ne-a comunicat următoarele:

„...În vederea respectării drepturilor și interesului superior al copilului, în cadrul demersurilor întreprinse de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Suceava, a fost desemnat un psiholog din cadrul instituției, care a participat la procedurile de audiere a minorului.

Astfel, psihologul desemnat din cadrul DGASPC Suceava a participat la audierea minorului, după cum urmează în data de 13.01.2026, începând cu ora 13:00, la sediul Poliției orașului Gura Humorului, în data de 26.03.2026, începând cu ora 12:30, la sediul Poliției orașului Gura Humorului, la termenul de judecată în data de 15.05.2026, ora 11.00, la Judecătoria Gura Humorului, la termenul de judecată în data de 03.06.2026, ora 09:00, la Judecătoria Gura Humorului.

Doamna a refuzat intervenția și serviciile oferite de DGASPC, refuz manifestat inclusiv în ceea ce privește beneficierea serviciilor propuse. De asemenea, minora a manifestat aceeași poziție, refuzând serviciile oferite de DGASPC. Monitorizarea situației familiei a fost realizată de către Primăria de la domiciliul familiei, în vederea urmăririi evoluției situației și a respectării măsurilor necesare pentru asigurarea interesului superior al minorilor. În ceea ce îl privește pe , precizăm că acesta nu s-a prezentat la sediul Echipei Mobile Gura Humorului, nici la domiciliu nu a fost găsit și nu a colaborat cu reprezentanții serviciului. Cu toate acestea, au fost purtate discuții telefonice cu membrii familiei, în cadrul cărora aceștia au fost consiliați cu privire la importanța continuării studiilor de către minori, precum și cu privire la necesitatea asigurării unei corespunzătoare supravegheri, îndrumări și educări a minorilor de către părinți. Demersurile întreprinse au avut ca scop informarea și sprijinirea familiei, precum și promovarea disponibilității familiei de a colabora cu serviciile de specialitate.

La data prezentei, în cadrul familiei mai locuiește minora născută la data de , ceilalți copii fiind majori și nemaifiind în întreținerea/locuința părinților, nici unul nu se află în prezent în sistemul de protecție.

În urma demersurilor întreprinse, reprezentanții DGASPC au informat minorii cu privire la posibilitatea continuării studiilor prin intermediul programului „A doua șansă”, în situația în care îndeplinesc condițiile de acces prevăzute de legislația în vigoare. În ceea ce o privește pe minora , aceasta și-a exprimat intenția de a-și continua studiile și de a se înscrie, în toamna anului 2026 la Școala ” din Gura Humorului, în funcție de condițiile de admitere/înscriere și de disponibilitatea locurilor.”

În susținerea celor comunicate, răspunsul DGASPC Suceava a fost însoțit de următoarele înscrisuri doveditoare, analizate de instituția noastră:

- **Solicitările Poliției orașului Gura Humorului** (nr. 890/141/P/2024 din 13.01.2026 și nr. 336/141/P/2026 din 26.03.2026) privind asigurarea asistenței obligatorii a minorului în calitate de suspect, respectiv inculpat;

- **Adresele Judecătoriei Gura Humorului** emise în dosarele nr. _____ și nr. _____ /2025, prin care s-a dispus prezența psihologului în camera de consiliu la termenele din 15.05.2026 și 03.06.2026;

- **Fișele de convorbire telefonică** nr. 621/21.05.2026 și nr. 761/09.06.2026 (întocmite de Echipa Mobilă Gura Humorului– Centrul de Servicii Multifuncționale de Tip Rezidențial din cadrul DGASPC Suceava), ce consemnează demersurile de consiliere a mamei;

- **Declarațiile scrise de refuz** înregistrate sub nr. 353/22.04.2026 (dată de _____) și nr. 352/22.04.2026 (aparținând minorei _____);

- **Ancheta socială** nr. 42048 din 04.06.2026, întocmită de Direcția Publică de Asistență Socială (DAS) Gura Humorului, privind radiografia de ansamblu a mediului familial.

Analizând ancheta socială întocmită de Direcția Publică de Asistență Socială Gura Humorului cu nr. 42048/04.06.2026, reținem următoarele aspecte cu relevanță majoră în soluționarea cazului:

- Pentru efectuarea acestei evaluări, membrii Serviciului de Autoritate Tutelară și Asistență Socială din cadrul DAS Gura Humorului **nu s-au deplasat la domiciliul efectiv al familiei în cauză. Aceștia au consemnat exclusiv discuțiile purtate telefonic cu părinții minorului** _____, de la care au reținut că: „Minorul _____ este născut la data de _____; a terminat 4 clase în învățământul special, după care a abandonat cursurile școlare – din declarațiile mamei, abandonul a survenit din cauza unor conflicte cu cadrele didactice de la _____ din Gura Humorului. Este fiul lui _____ și al lui _____”;

- Părinții, aflați în uniune consensuală, au avut împreună 8 copii. La momentul întocmirii anchetei sociale, singurii minori din familie mai erau _____ (care ulterior, la data de _____, a devenit major) și _____, născută la data de _____. Minora a fost, la rândul ei, elevă la _____ din Gura Humorului; din declarațiile mamei a rezultat că aceasta a abandonat cursurile școlare după finalizarea a doar 3 clase în învățământul special, invocându-se același pretext al unor conflicte cu cadrele didactice de la unitatea școlară menționată;

- Se confirmă faptul că DAS Gura Humorului a propus încă din luna septembrie 2025 instituirea unei măsuri de protecție specială în sistemul de ocrotire a minorilor de pe raza județului Suceava în ceea ce îi privește pe _____ și _____, ca urmare a riscurilor identificate.

*

Legea fundamentală conferă copiilor și tinerilor, potrivit normelor statuate de art. 49, dreptul de a se bucura de un regim special de protecție și de asistență în realizarea drepturilor lor. Unul dintre drepturile esențiale în dezvoltarea copiilor îl constituie dreptul la învățătură prevăzut de art. 32 alin. (1) din Constituția României: „Dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional, prin învățământul superior, precum și prin alte forme de instrucție și de perfecționare.”

Pentru determinarea interesului superior al copilului trebuie luate în considerare o serie de cerințe ce se impun a fi îndeplinite/respectate, prevăzute de art. 2 alin. (6) din Legea nr. 272/2004, dintre care reținem: nevoile de dezvoltare fizică, psihologică, de educație și sănătate, de securitate și stabilitate și apartenență la o familie, precum și capacitatea părinților de a răspunde nevoilor concrete ale acestuia.

Remediul -, „În cazul în care părinții sau persoanele care au, potrivit legii, obligația de a întreține copilul nu pot asigura, din motive independente de voința lor, satisfacerea nevoilor minime de locuință, hrană, îmbrăcăminte și educație ale copilului”- îl constituie, potrivit art. 48 alin. (2) din Legea nr. 272/2004, intervenția statului, care, prin autoritățile publice competente, este obligat să asigure acestora sprijin corespunzător, în vederea respectării dreptului copilului de a primi o educație care să îi permită dezvoltarea aptitudinilor și personalității sale în condiții nediscriminatorii, așa cum impun dispozițiile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 272/2004.

În acest sens, potrivit art. 51 alin. (2) din Legea nr. 272/2004 părinții au obligația să înscrie copilul la școală și să asigure frecventarea cu regularitate de către acesta a cursurilor școlare. Această obligație este stabilită în mod expres și prin dispozițiile art. 14 alin. (1) din Legea nr. 198/2023 a învățământului preuniversitar: „Părinții sau reprezentantul legal au obligația să asigure participarea la cursuri a beneficiarului primar minor pe întreaga perioadă a învățământului obligatoriu”, iar încălcarea acesteia constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 de lei la 5.000 de lei, în temeiul dispozițiilor art. 148 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 198/2023 a învățământului preuniversitar.

Reținem, totodată, că, dispozițiile art. 89 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 stabilesc dreptul copilului de a fi protejat împotriva neglijării, a abuzului și a oricăror forme de violență, indiferent de mediul în care se află, precum și faptul că una dintre formele de neglijare prevăzută de art. 94 alin. (2) din Legea nr. 272/2004 o constituie neglijarea educațională.

Pe de altă parte, împiedicarea accesului la învățământul general obligatoriu, constituie infracțiune potrivit art. 380 alin. (1) Cod Penal: „Părintele sau persoana căreia i-a fost încredințat, potrivit legii, un minor și care, în mod nejustificat, îl retrage sau îl împiedică prin orice mijloace să urmeze cursurile învățământului general obligatoriu se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă.”

Pentru respectarea dreptului prevăzut de art. 5 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitor la protecție și asistență în realizarea și exercitarea deplină a drepturilor copilului, statul are obligația de a acționa prin activitatea specifică realizată de instituțiile și de autoritățile publice cu atribuții în acest domeniu.

În ceea ce privește protecția copilului, **direcția generală de asistență socială și protecția copilului îndeplinește o serie de atribuții legale**, printre care **coordonarea activității de asistență socială și protecție a familiei și a drepturilor copilului la nivel județean** (art. 117 lit. a) din Legea nr. 272/2004), precum și **asigurarea îndrumării metodologice a activităților realizate de serviciile publice de asistență socială** (art. 117 lit. d) din Legea nr. 272/2004).

De asemenea, potrivit Anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 797/2017 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului, **în sarcina direcției generale de asistență socială și protecția copilului este stabilită obligația prevăzută de art. 10 lit. a) pct. 1, respectiv de a întocmi raportul de evaluare inițială a copilului și a familiei acestuia și de a propune stabilirea unei măsuri de protecție specială.**

Totodată, conform art. 10 lit. a) pct. 12 din același act normativ, instituția are **atribuția de a realiza la nivel județean baza de date privind copiii aflați în sistemul de protecție specială, precum și copiii și familiile aflate în situație de risc, raportând trimestrial aceste date Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adoptie.**

Serviciile publice de asistență socială organizate la nivelul municipiilor și orașelor au printre obligațiile stabilite de art. 118 din Legea nr. 272/2004 pe cele : „a) monitorizează și analizează situația copiilor din unitatea administrativ-teritorială, precum și modul de respectare a drepturilor copiilor; c) identifică și evaluează situațiile care impun acordarea de servicii și/sau prestații pentru prevenirea separării copilului de familia sa; e) asigură consilierea și informarea familiilor cu copii în întreținere asupra drepturilor și obligațiilor acestora, asupra drepturilor copilului și asupra serviciilor disponibile pe plan local; g) vizitează, periodic, la domiciliu, familiile și copiii care beneficiază de servicii și prestații (...)”

H.G. nr. 612 din 31 iulie 2025 privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 691/2015 pentru aprobarea Procedurii de monitorizare a modului de creștere și îngrijire a copilului cu părinți plecați la muncă în străinătate și a serviciilor de care aceștia pot beneficia, precum și pentru aprobarea Metodologiei de lucru privind colaborarea dintre direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului și serviciile publice de asistență socială și a modelului standard al documentelor elaborate de către acestea modifică substanțial regulile de protecție a minorilor și introduce obligații extrem de stricte privind utilizarea platformei „Observatorul Național al Copilului” (cunoscută și ca Observatorul Copilului).

Primăriile, prin Serviciul Public de Asistență Socială (SPAS/DAS), au obligația legală să înregistreze digital toate cazurile de vulnerabilitate, având obligația să introducă în platformă toți copiii din localitate care fac parte din categorii vulnerabile (familii cu beneficii sociale, familii monoparentale, copii cu părinți plecați în străinătate, abandon școlar cronic sau copii cu cerințe educaționale speciale - CES). Orice modificare (schimbarea situației școlare, comiterea de fapte antisociale, refuzul părinților de a colabora) trebuie operată imediat în sistem, asigurând un flux informațional interinstituțional corect.

**

Examinând răspunsurile comunicate în urma demersurilor efectuate de Biroul teritorial Suceava al instituției Avocatul Poporului, raportat la normele legale în vigoare, incidente în acest caz, analizate anterior, reținem următoarele **concluzii**:

1. Din corespondența purtată cu Poliția orașului Gura Humorului rezultă faptul că această instituție a informat DGASPC Suceava cu privire la faptul că minorul în cauză a săvârșit fapte penale și a solicitat prezența unui reprezentant la audierea minorului;

2. În mod contradictoriu, prin adresa din data de 22 aprilie 2026, DGASPC Suceava susținea că abia efectuează demersuri către poliție pentru obținerea datelor de stare civilă și contact în vederea evaluării minorului, deși psihologul instituției participase deja activ la audierile minorului din datele de 13.01.2026 și 26.03.2026.

Această situație evidențiază o lipsă de coordonare internă și de flux informațional corect în cadrul DGASPC Suceava. Neînregistrarea în timp util a cauzisticii în baza de date privind copiii aflați în situație de risc (încălcarea art. 10 lit. a) pct. 12 din HG nr. 797/2017) afectează capacitatea instituției de a asigura îndrumarea metodologică eficientă a serviciilor locale (DAS) și de a interveni prompt cu măsuri complementare de sprijin sau consiliere psihologică obligatorie.

3. Autoritățile de asistență socială și protecția copilului (DGASPC Suceava și DAS Gura Humorului) nu au realizat o evaluare detaliată a cazului, DGASPC Suceava procedând la utilizarea metodei de contactare telefonică a familiei, întocmind în acest sens Fișe de convorbire telefonică, fără a face vizite la domiciliul familiei și nu au identificat măsurile adecvate prin care minorii să fie sprijiniți în mediul familial.

4. Serviciul de Autoritate Tutelară și Asistență Socială din cadrul DAS Gura Humorului a întocmit Ancheta socială nr. 42048/04.06.2026 exclusiv pe cale telefonică, fără ca reprezentanții serviciului să se deplaseze la domiciliul familiei. În cazul unei suspiciuni de neglijare a minorului, ancheta socială devine un instrument de urgență și de siguranță, scopul ei fiind acela de a evalua dacă viața, sănătatea sau dezvoltarea copilului sunt puse în pericol.

Această abordare contravine metodologiei de evaluare primară și obligațiilor instituite de Legea nr. 272/2004. Într-un caz de o gravitate deosebită - marcat de o familie numeroasă (8 copii), abandon școlar cronicizat în formă agravantă (minori care au abandonat școala după doar 3 sau 4 clase de învățământ special) și comportamente antisociale repetitive -, interviul telefonic este complet insuficient. Acesta nu permite verificarea reală a condițiilor de locuire, a atmosferei familiale și nici a capacității parentale, transformând evaluarea socială într-un act pur formal.

5. Deși DAS Gura Humorului a identificat situația de risc ridicat și a propus încă din luna septembrie 2025 instituirea unei măsuri de protecție specială în sistemul de ocrotire pentru minorii [redacted] și [redacted] această măsură nu a fost finalizată sau pusă în executare operativ.

Pasivitatea sau întârzierile administrative în materializarea propunerii din septembrie 2025 au lăsat minorii expuși aceluiași mediu lipsit de supraveghere parentală adecvată. Această lipsă de reacție promptă a facilitat, în mod indirect, escaladarea comportamentului infracțional al minorului [redacted], culminând cu faptele de furt calificat și tâlhărie calificată comise în perioada ianuarie – martie 2026 și, implicit, cu arestarea sa preventivă. Statul, prin structurile sale locale, a eșuat în obligația sa pozitivă de a asigura asistență și protecție timpurie (art. 5 și art. 89 din Legea nr. 272/2004).

6. Ambii minori (cel în cauză și sora sa) au abandonat timpuriu cursurile [redacted], mama invocând exclusiv „conflicte cu cadrele didactice”, însă autoritățile nu au întreprins nicio măsură, în ciuda faptului că legea obligă statul să folosească toate pârghiile (inclusiv sancțiuni sau măsuri de constrângere) pentru a asigura educația, mai ales în cazul unor minori cu probleme de comportament.

Refuzul repetat al familiei de a colabora cu serviciile sociale (Echipa Mobilă) nu absolvă autoritățile de obligația de a uza de toate pârghiile legale pentru garantarea dreptului la educație. **Simpla informare telefonică cu privire la programul „A doua șansă” nu constituie o măsură administrativă suficientă pentru un minor cu posibile tulburări de comportament și istoric de delincvență.**

7. Refuzul exprimat de minora [redacted] și de către mama acesteia, [redacted], de includere într-un program de consiliere psihologică, este inacceptabil, având în vedere că Poliția orașului Gura Humorului a constatat că minora a participat, împreună cu fratele său, la comiterea faptei de *furt calificat* din data de 03.09.2025, atunci când aceasta avea vârsta de [redacted] ani.

Dispoziții legale privind protecția minorilor care săvârșesc fapte penale și nu răspund penal sunt prevăzute la art. 84 - art. 88 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, scopul acestora fiind acela de a îndrepta comportamentul antisocial al minorilor care nu au împlinit vârsta de 14 ani, pentru ca aceștia să conștientizeze și să cunoască consecințele săvârșirii unor astfel de fapte penale și să prevină repetarea lor.

Potrivit art. 84 din Legea nr. 272/2004, „(3) Părinții copilului care săvârșește fapte penale și nu răspunde penal **au obligația de a participa la programele speciale de consiliere psihologică** organizate de direcția generală de asistență socială și protecția copilului sau de alte instituții de specialitate publice sau private.

(4) Copilul va participa la programele speciale de consiliere psihologică prevăzute la alin. (3), cu acordul părinților sau al altui reprezentant legal, dacă instanța judecătorească nu dispune altfel.

(5) În lipsa acordului părinților, măsura prevăzută la alin. (4) poate fi dispusă de către instanța judecătorească.”

Faptul că minora a împlinit 14 ani nu are nicio relevanță în acest caz, având în vedere că elementul esențial care determină aplicarea legii este momentul săvârșirii faptei, nu vârsta pe care o are minorul în timpul anchetei, astfel încât obligația părinților și a minorei de a participa la programele de consiliere psihologică există în continuare, chiar dacă minora a împlinit 14 ani în timpul cercetării penale.

Refuzul sau neimplicarea părinților în reabilitarea copilului poate determina DGASPC să solicite instanței măsuri de protecție specială (cum ar fi supravegherea specializată sau chiar plasamentul).

8. Adolescentul a devenit major la data de . Din acest motiv, competența DGASPC în privința lui a încetat, măsurile de protecție putând-o viza acum exclusiv pe sora sa minoră,

Așadar, raportat la cadrul legal invocat, instituția Avocatul Poporului constată o discrepanță severă între exigențele stricte ale legii și realitatea administrativă din teren.

În timp ce Constituția (art. 32) și Legea învățământului preuniversitar (Legea nr. 198/2023) instituie obligativitatea participării la cursuri, iar Codul Penal (art. 380) incriminează retragerea nejustificată a minorilor de la școală, în cazul de față, doi minori și) au abandonat timp de ani de zile învățământul special fără ca DAS Gura Humorului să aplice sancțiunile contravenționale prevăzute de art. 148 din Legea nr. 198/2023 sau să sesizeze organele de urmărire penală.

Mai mult, deși HG nr. 612/2025 impune monitorizarea digitală strictă în platforma *Observatorul Național al Copilului* și art. 118 din Legea nr. 272/2004 obligă vizitarea periodică la domiciliu, asistența socială locală a tratat cazul pasiv, efectuând o anchetă socială exclusiv telefonică (nr. 42048/04.06.2026), lăsând minorii expuși riscului de neglijare educațională (art. 94 din Legea nr. 272/2004) și facilitând, prin inacțiune, intrarea minorului în circuitul infracțional penal.

În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României, coroborate cu cele ale art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal privind apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

I. Directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Suceava urmează ca, în exercitarea atribuțiilor conferite de lege, să dispună măsurile necesare pentru:

1. Optimizarea fluxului informațional intern, prin revizuirea/elaborarea procedurilor interne, astfel încât solicitările transmise către DGASPC Suceava de către organele de cercetare/urmărire penală, precum și rapoartele psihologilor/asistenților sociali care participă la audierea minorilor la solicitarea Poliției/Parchetului, să fie transmise automat și în timp util către serviciul de evidență a copiilor în situații risc, evitând blocajele informaționale sau întârzierea adoptării măsurilor de protecție de urgență.

2. Notificarea fermă a familiei privind obligativitatea consilierii: Având în vedere refuzul scris al mamei _____ și al minorei _____ de a participa la programele de consiliere psihologică obligatorii (art. 84 din Legea nr. 272/2004), DGASPC Suceava trebuie să pună în vedere mamei, în mod ferm, această obligație, iar în cazul în care aceasta nu își reconsideră poziția, să sesizeze de îndată instanța de judecată (Judecătoria Gura Humorului) pentru a dispune obligarea acestora prin hotărâre judecătorească sau, după caz, pentru a institui o măsură de protecție specială (plasament/supraveghere specializată).

3. Interzicerea evaluărilor prin contact telefonic și obligarea personalului de specialitate de a efectua exclusiv vizite la domiciliu în toate cazurile ce vizează minori aflați în situații de risc de neglijare, abuz sau delincvență.

4. În exercitarea atribuției prevăzute de art. 117 lit. d) din Legea nr. 272/2004, se recomandă DGASPC Suceava să asigure îndrumarea metodologică a DAS Gura Humorului, precum și a tuturor serviciilor publice de asistență socială din județul Suceava, în vederea prevenirii tergiversării verificărilor și a întocmirii anchetelor sociale în cazurile care vizează minori aflați în situații de risc de neglijare, abuz sau delincvență.

II. Directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Suceava va informa instituția Avocatul Poporului - Biroul teritorial Suceava, în termen de 30 de zile, cu privire la măsurile dispuse pentru punerea în aplicare a recomandărilor formulate și remedierea deficiențelor procedurale constatate care au periclitat drepturile constituționale prevăzute de art. 22, art. 32 și art. 49 din Constituție.

AVOCATUL POPORULUI,

RENAME WEBER



București, 14 septembrie 2026