



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Serviciul contencios constituțional, recurs în interesul legii, contencios administrativ și juridic, analiză acte normative, relații externe și comunicare

Tribunalul Bacău

Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE NR. 39966 / 28.01.2026...

DOMNULE PRESEDINTE,

Instituția Avocatului Poporului, cu sediul în municipiul București, strada George Vraca, nr. 8, Sector 1, CUI 9766550, Telefon +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, email: avp@avp.ro, reprezentată legal prin **Renate Weber, Avocatul Poporului**,

în numele și pentru petenta

, cu domiciliul în

, județul Bacău, având

, în calitate de

reclamantă,

în contradictoriu cu pârâții:

Consiliul Local al Municipiului Bacău, reprezentat legal prin **Președintele de ședință Ionel Condurat**, cu sediul în Str. Pictor Theodor Aman, nr. 94 C, municipiul Bacău, județul Bacău;

Unitatea Administrativ Teritorială (U.A.T.) Municipiul Bacău, reprezentată legal prin **Primar Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu**, cu sediul în Str. Pictor Theodor Aman, nr. 94 C, municipiul Bacău, județul Bacău;

în temeiul art. 1 alin. (1) și (2) și art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3), coroborat cu art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta:

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca, prin hotărârea pe care o veți pronunța, să admiteți cererea de chemare în judecată și să dispuneți:

- **anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bacău, Jud. Bacău nr. 552/19.12.2025**, în ceea ce privește mențiunea cuprinsă la pct. 3.1 și pct. 8 din Anexa nr. 1 (parte integrantă a H.C.L. Bacău nr. 552 din 19.12.2025) care prevăd că:

„pct. 3.1. Persoanele Fizice - datorează pentru fiecare clădire cu destinația de locuință în proprietate, situată în municipiul Bacău [...]” și

„pct. 8. Cuantumul taxei de salubritate sunt următoarele: Pentru persoanele prevăzute la pct. 3.1. taxa va fi în valoare de 365/lei/an” și

- **repararea pagubei cauzate prin adoptarea acestei hotărâri, în cuantum de 347 de lei**, reprezentând sumele achitate de către reclamanta , cu titlu de taxa specială de salubritate, percepută în mod abuziv în temeiul prevederilor actului administrativ atacat, pentru anul 2026, pentru următoarele

MOTIVE:

În fapt,

I. Considerații cu privire la situația de fapt

a) Scurt istoric al situației de fapt

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 7237 din data de 23 februarie 2026, doamna _____ a sesizat instituția Avocatul Poporului în contextul prevederilor art. 56 și ale art. 52 din Constituție, referitoare la contribuțiile financiare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Petenta și-a exprimat nemulțumirea față de **Hotărârea Consiliului Local Bacău nr. 552 din 19 decembrie 2025 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2026**, prin care a fost impusă obligația de plată a taxei de salubritate prin raportare la gospodăria, **indiferent de numărul de persoane care locuiesc la acea adresă**, fiind astfel încălcate principiile tarifării echitabile corelate cu cantitatea serviciului prestat, prevăzute expres de Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată.

Reclamanta este **proprietarul apartamentului și unicul locuitor al acestuia**, iar conform acestui act normativ ar însemna să achite o taxă unică de 365 lei, având în vedere dispozițiile Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău, Jud. Bacău nr. 552/19.12.2025, care stabilesc că **persoanele fizice datorează pentru fiecare clădire cu destinația de locuință în proprietate situată în municipiul Bacău** (pct. 3.1 din Anexa nr. 1 la HCL nr. 552/2025) **taxa în valoare de 365 lei/an** (pct. 8 din Anexa nr. 1 la HCL nr. 552/2025).

În consecință, se susține că prin Hotărârea Consiliului Local Bacău, județul Bacău nr. 552 din 19 decembrie 2025 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2026 a fost **stabilită o taxă unică**, ce încalcă dispozițiile Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, fiind **inechitabil, disproportionat și discriminatoriu** faptul că pe de o parte, într-o clădire cu destinația de locuință în proprietate pot coabita mai multe persoane, care vor beneficia de servicii de salubritate, plătind o singură taxă în cuantum de 365 de lei/an, iar pe de altă parte persoanele fizice aflate în situația reclamantei (persoanele fizice care locuiesc singure în casă) vor plăti aceeași taxă având în vedere dispozițiile pct. 3.1 și pct. 8 din Anexa 1 la HCL nr. 552/2025, care prevăd că **persoanele fizice datorează taxa pentru fiecare clădire cu destinația de locuință în proprietate situată în municipiul Bacău**.

b) Constatările și demersurile realizate de Avocatul Poporului în cauză

În vederea soluționării petiției formulate în cauză, în temeiul dispozițiilor art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu dispozițiile art. 4 din Legea nr. 35/1997, republicată, au fost întreprinse demersuri la Primăria Municipiului Bacău, județul Bacău, în vederea clarificării aspectelor semnalate.

În acest sens, urmare a aprobării sesizării din oficiu, instituția Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Bacău s-a adresat Primăriei Municipiului Bacău, prin adresa nr. 8812/17.03.2026, cu solicitarea de a comunica măsurile dispuse pentru ca taxa specială de salubritate în municipiul Bacău să fie stabilită în concordanță cu dispozițiile legale în materie.

În acest contextul, instituția Avocatul Poporului a menționat că potrivit dispozițiilor art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelat cu calitatea și cantitatea serviciului prestat.

Ca rezultat al acestui demers, prin adresa nr. 129490/07.04.2026 Primăria Municipiului Bacău a transmis, în esență, următoarele:

- „*trecerea evidențierii taxei de salubritate de la numărul de persoane la evidențierea pe locuințe se fundamentează mai ales pe dezvoltarea unui management al deșeurilor eficient de către U.A.T Bacău, prin suplimentarea capacităților de colectare separate, pregătire pentru reutilizarea și valorificarea deșeurilor în vederea continuării procesului de conformare cu prevederile directivelor specifice și a tranziției la economia circulară;*

- *evidențierea taxei de salubritate pe locuință este în fapt o etapă intermediară pentru a facilita tranziția către implementarea sistemului «plătești cât arunci»;*

- *principiul de bază al acestui instrument economic este limitarea frecvenței lunare de colectare destinată deșeurilor reziduale, raportat la indicele de generare a deșeurilor, prin metoda reducerii frecvenței de colectare, astfel încât fracțiile reciclabile și vegetale să fie sortate corespunzător;*

- în municipiul Bacău, taxa de salubritate este stabilită de 24 de ani în funcție de numărul de persoane care locuiesc în gospodărie, dar evidențierea taxei pe gospodărie poate deschide noi căi în identificarea de soluții pentru colectarea echitabilă a deșeurilor, pentru întărirea disciplinei în colectare și acoperirea cheltuielilor comune ce presupun deratizări, igienizări, deszăpeziri, curățenie și altele;

- un mare avantaj ar fi resimțit de proprietarii în a căror imobile locuiesc mai multe persoane, cheltuiala cu taxa de salubritate propusă pentru anul 2026 fiind semnificativ mai redusă."

Din examinarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău, Jud. Bacău nr. 552/19.12.2025 (H.C.L. nr. 552/2025), se constată că, potrivit punctelor 3 și 8 din Anexa nr. 1 la HCL nr. 552/2025¹, parte integrantă a acestei hotărâri², a fost stabilită o taxă unică/locuință, pentru **persoanele fizice, care datorează pentru fiecare clădire cu destinația de locuință în proprietate, situată în municipiul Bacău, taxa în valoare de 365 lei/an**, contravenind astfel reglementărilor prevăzute de art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal.

În consecință, apreciem că nici prevederile art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, care prevăd că „*proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune*” nu sunt respectate.

În acest context, pentru a acoperi situația, prin care se încasează taxa de salubritate de la orice persoană fizică aflată în situația reclamantei, este necesară o reglementare care să facă referire la utilizarea efectivă a serviciului de salubritate, nu la simpla „*deținere*” a unui imobil.

Apreciem că, în acest caz, formularea aleasă nu îndeplinește cerința de claritate și previzibilitate a legii, în acord cu dispozițiile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, care prevede că: „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”.

Ca atare, **având în vedere că dispozițiile acestei hotărâri sunt formulate în mod generic și vag**, fără a se face distincție între persoanele fizice, care dețin în proprietate un imobil și locuiesc **singure** la adresa acestuia și cele care locuiesc împreună **cu mai multe persoane** sau distincție între persoanele fizice care locuiesc efectiv la adresa acestuia și beneficiază de servicii de salubritate și cele care dețin în proprietate un imobil, dar nu locuiesc efectiv la adresa imobilului și nu beneficiază de servicii de salubritate, **taxa de salubritate se percepe și se încasează abuziv de la toți locuitorii Municipiului Bacău, persoane fizice care datorează taxa pentru fiecare clădire cu destinația de locuință în proprietate, indiferent de situația acestora.**

În urma demersurile realizate și a argumentelor invocate de instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Bacău în acest sens, **Primăria Municipiului Bacău și-a menținut refuzul de a dispune măsuri pentru restabilirea drepturilor încălcate.**

II. Argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulată de către Avocatul Poporului, în numele și pentru petenta

Instituirea unei taxe de salubritate printr-o hotărâre a consiliului local trebuie să se realizeze în concordanță cu actele normative cu forță juridică superioară³, și anume:

- art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, care prevede că: „*Serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) tariful echitabil, corelat cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor*”;

- art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, care menționează că „*Pentru funcționarea unor servicii publice locale, create în interesul persoanelor fizice și juridice, consiliile locale, județene și Consiliul General al*

¹ Pct. 3 – Taxa se datorează de către: 3.1. Persoanele fizice datorează pentru fiecare clădire cu destinația de locuință în proprietate situată în municipiul Bacău (...) care satisfac cerințele de locuit ale unei persoane sau familii și care nu sunt folosite pentru desfășurarea unor activități economice.

² Cuantumul taxei de salubritate sunt următoarele: Pentru persoanele prevăzute la pct 3.1. taxa va fi în valoare de 365/lei/an.

³ A se vedea Hotărârea civilă nr. 70/2024, pronunțată la data de 06 martie 2024 de către Tribunalul Brăila, Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal, <https://www.rejust.ro/juris/987624g46>.

Municipiului București, după caz, aprobă taxe speciale. Taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective” și

- art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, care dispune că: „(1) Pentru funcționarea unor servicii publice locale create în interesul persoanelor fizice și juridice, precum și pentru promovarea turistică a localității, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale. (2) Domeniile în care consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale pentru serviciile publice locale, precum și cuantumul acestora se stabilesc în conformitate cu prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. (3) Taxele speciale se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile oferite de instituția sau serviciul public de interes local, potrivit regulamentului de organizare și funcționare al acestora, sau de la cele care sunt obligate, potrivit legii, să efectueze prestații ce intră în sfera de activitate a acestui tip de serviciu”.

Așadar, potrivit acestor dispoziții legale, serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, iar taxele speciale se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile publice locale.

Prin urmare, impunerea taxei de salubritate pentru fiecare clădire cu destinația de locuință în proprietate, indiferent numărul de persoane care locuiesc într-o gospodărie/clădire sau chiar indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în localitatea respectivă și, respectiv, dacă sunt sau nu beneficiarii serviciilor locale în cauză, apare ca fiind abuzivă și realizată cu încălcarea prevederilor legale de rang superior⁴. Or, hotărârile consiliului local trebuie să fie emise în executarea și cu respectarea legilor, nicidecum cu depășirea cadrului legal.

Considerăm că, în mod nelegal, Consiliul Local al Municipiului Bacău a adoptat această hotărâre prin care stabilește obligații de plată a taxei de salubritate prin raportare la clădire/locuință, indiferent de numărul de persoane care locuiesc în acea clădire și beneficiază de serviciul prestat, fiind astfel încălcate principiile tarifării echitabile corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate al localităților.

Subliniem faptul că locuințele au un număr diferit de persoane în compunere, iar unele sunt nelocuite, motiv pentru care cantitatea serviciului prestat diferă de la o locuință la alta, în funcție de numărul persoanelor care locuiesc și beneficiază efectiv de acest serviciu, iar potrivit legislației incidente, acesta este criteriul în baza căruia ar trebui să se realizeze taxarea propriu-zisă, nicidecum pe clădire/locuință, așa cum a fost realizată prin actul administrativ atacat.

Totodată, este puțin probabil ca persoanele care dețin în proprietate un imobil în care locuiesc singure, să genereze aceeași cantitate de deșuri precum familiile numeroase care locuiesc împreună într-o clădire/locuință⁵.

În concluzie, solicităm anularea parțială a hotărârii mai sus menționate, adoptate de Consiliul Local al Municipiului Bacău, Județul Bacău, și pe cale de consecință, scutirea reclamantei de la plata taxei de salubritate, precum și restituirea sumei de 347 de lei, reprezentând suma, achitată de către aceasta, cu titlu de taxă de salubritate, percepută în mod abuziv în temeiul prevederilor actului administrativ atacat, pentru anul 2026 conform dovezii de plată, anexată prezentei cereri de chemare în judecată.

III. În ceea ce privește aplicarea prevederilor art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, facem următoarele precizări:

Procedura de citare în acest dosar se va efectua exclusiv față de doamna
la adresa unde aceasta este domiciliată, respectiv în :

, județul Bacău, în conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (3) teza ultimă din

⁴ A se vedea Sentința nr. 39/31 ianuarie 2020, pronunțată de Tribunalul Mehedinți, având ca obiect anulare act administrativ, care a reținut că „[] Având în vedere dispozițiile legale susmenționate se apreciază că impunerea taxelor speciale către toți proprietarii de imobile, indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în imobil și sunt sau nu beneficiari ai serviciilor locale, este nelegală, stabilirea acestora fiind în neconcordanță cu actele normative invocate”.

⁵ A se vedea Decizia nr. 1364/30 octombrie 2019, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, având ca obiect anulare act administrative prin care instanța a reținut că: „[] prin instituirea unei taxe de habitant de ... lei / lună / gospodărie, atât pentru persoanele care locuiesc singure într-o gospodărie, cât și pentru străinași care domiciliază în Județul ... și în afara județului, deși evident ”străinașii nu locuiesc în aceste gospodării, prin urmare este imposibil ca aceștia să genereze aceeași cantitate de deșuri precum persoanele care locuiesc cu titlu permanent într-o gospodărie, se încalcă principiile tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate al localităților. Curtea constată că sentința atacată a fost dată cu aplicarea corectă a dispozițiilor art. 3 alin (1) lit f) și g) din Legea nr. 101 din 2006 a serviciului de salubritate al localităților, potrivit căreia serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor”.

Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în mod expres că petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate: „Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea”.

În drept,

Înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată în baza art. 1 alin. (1) și (2), art.15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată; art. 1 alin. (3), coroborat cu art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 148 - art. 152, art. 192 și art. 194 - art.195 și art. 453 din Codul de procedură civilă, art. 3 lit f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. art. 484 alin (1) și (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art. 13 și art. 36 alin (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, precum și textele de lege invocate în cuprinsul cererii și ale legislației aplicabile în domeniu.

Probe,

În dovedirea celor arătate în cererea de chemare în judecată, **înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri**, inclusiv cele anexate prezentei acțiuni, **precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege**, care se va dovedi necesar, util și pertinent în prezenta cauză.

În susținerea cererii de chemare în judecată formulată în cauză, **anexăm în copie certificată, următoarele înscrisuri:**

1. Petiția nr. 7237/23.02.2026, înregistrată de petenta la instituția Avocatul Poporului;
2. Nota nr. 8812/17.03.2026 referitoare la propunerea de sesizare din oficiu a instituției Avocatul Poporului și de efectuare de demersuri la Primăria Municipiului Bacău, privind încălcarea dispozițiilor art. 52 și art. 56 alin. (2) din Constituție României;
3. Adresa instituției Avocatul Poporului nr. 8812/17.03.2026 transmisă Primăriei Municipiului Bacău;
4. Răspunsul Primăriei Municipiului Bacău nr. 129490/07.04.2026 transmis instituției Avocatul Poporului;
5. Hotărârea Consiliul Local al Municipiului Bacău, județul Bacău nr. 552/19.12.2025 privind stabilirea taxei de salubritate pentru anul 2026 în municipiul Bacău;
6. Adresa nr. 25737/6.07.2027, prin care petenta a comunicat acordul privind cererea de chemare în judecată, dovada plății taxei de salubritate în cuantum de 347 lei și copia cărții de identitate, transmisă instituției Avocatul Poporului de către petenta

Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsa părților, în temeiul art.223 alin.(3) coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 3(trei) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, 1(un) exemplar pentru instanță și 2(două) pentru comunicare.

AVOCATUL POPORULUI,

Renate WEBER



DOMULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI BACĂU

