



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Secretar General al Municipiului București
Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB

Nr. **164364** / 29.09.2026

Doamnei Renate Weber
Avocatul Poporului
Str. George Vranca nr. 8 , sector 1, București



Răspuns la Recomandarea nr. 202 din 01 septembrie 2026

Referitor la: Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 108/02.04.2026 privind reorganizarea unor instituții publice de interes local și înființarea instituției publice de interes local „Arte și Evenimente Urbane București”, precum și Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 248/04.06.2026

Stimată Doamnă Avocat al Poporului,

În raport cu Recomandarea nr. 202/01.09.2026, prin care au fost formulate o serie de observații cu privire la modalitatea de fundamantare și adoptare a Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 108/02.04.2026 și a Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 248/04.06.2026, vă comunicăm următoarele

I. Cu privire la cadrul în care a fost adoptată măsura reorganizării

Măsura reorganizării instituțiilor publice de interes local care au făcut obiectul Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 108/02.04.2026 a fost adoptată în contextul cadrului fiscal-bugetar și organizațional aplicabil în anul 2026.

Din documentația care a fundamentat proiectul de hotărâre rezultă că inițierea măsurii a avut în vedere, între altele, necesitatea reducerii numărului de posturi și a cheltuielilor aferente, eficientizarea structurilor administrative și evitarea menținerii unor structuri ale căror activități sunt similare, suprapuse sau complementare.

În acest context, au fost avute în vedere prevederile Legii nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, precum și modificările intervenite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale.

Legea nr. 296/2023 prevede, pentru instituțiile publice cu personalitate juridică aflate în coordonarea, subordonarea sau autoritatea administrației publice, condiții privind numărul de posturi și lipsa suprapunerii activităților, precum și posibilitatea desființării, reorganizării, fuziunii sau transferului activității și personalului către alte structuri organizatorice, cu modificarea





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General al Municipiului București

Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB

corespunzătoare a numărului de posturi, organigramei și regulamentelor de organizare și funcționare. De asemenea, legea stabilește cerințe minime privind reducerea numărului de personal și a cheltuielilor de funcționare în cazul reorganizării.

Totodată, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 a instituit, pentru anul 2026, măsuri privind reducerea numărului maxim de posturi și modalitatea de realizare a acestei reduceri la nivelul unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale.

În același timp, din Referatul de aprobare rezultă că reorganizarea a fost fundamentată nu numai pe necesitatea reducerii numărului de posturi și a cheltuielilor, ci și pe necesitatea eficientizării activităților desfășurate la nivelul instituțiilor publice de interes local, prin integrarea unor servicii suport și reducerea structurilor administrative redundante, cu menținerea activităților de specialitate. În acest sens, proiectul de reorganizare a urmărit constituirea unei structuri instituționale capabile să preia activitățile celor șapte instituții publice vizate, concomitent cu diminuarea numărului total de posturi și cu adaptarea structurii organizatorice la cerințele legale și fiscal-bugetare aplicabile.

Prin urmare, reorganizarea nu a reprezentat exclusiv o opțiune administrativă abstractă, ci a fost adoptată în contextul unor constrângeri legale și fiscal-bugetare concrete, coroborate cu necesitatea eficientizării structurilor instituționale și a utilizării resurselor publice.

II. Cu privire la fundamentarea necesității și oportunității reorganizării și la raportarea la art. 240 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Apreciam că observația referitoare la pretinsa lipsă a fundamentării trebuie analizată prin raportare la întreaga documentație care a stat la baza proiectului de hotărâre.

Art. 9 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ consacră principiul proporționalității și prevede că reglementările sau măsurile autorităților administrației publice sunt inițiate și adoptate numai în urma evaluării nevoilor de interes public sau a problemelor, după caz, a riscurilor și a impactului soluțiilor propuse.

Măsura reorganizării a fost fundamentată prin documentele întocmite în etapa de inițiere și elaborare a proiectului de hotărâre, respectiv prin Referatul de aprobare și Raportul de specialitate întocmit de structurile de specialitate ale Municipiului București, precum și prin documentele și informațiile avute în vedere în elaborarea acestora.

Totodată, fundamentarea a avut în vedere menținerea activităților de specialitate și continuitatea serviciilor publice furnizate anterior de instituțiile reorganizate, prin preluarea și integrarea acestora în cadrul noii instituții publice „Arte și Evenimente Urbane București”.

În acest sens, Raportul de specialitate nr. 49328/25.03.2026, nr. 49238/25.03.2026 și nr. 49333/25.03.2026 analizează situația instituțiilor vizate, numărul de posturi, structura organizatorică propusă, necesitatea modificării organigramelor și regulamentelor de organizare și funcționare, precum și măsurile necesare pentru preluarea activităților și patrimoniului acestora.



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General al Municipiului București

Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB

În ceea ce privește raportarea la art. 240 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, aprecierea necesității și oportunității adoptării măsurii aparține autorității deliberative competente, în condițiile legii, în timp ce fundamentarea proiectului presupune realizarea documentelor și operațiunilor administrative necesare pentru susținerea soluției propuse. Aceste două planuri trebuie distinse, fără a fi confundate.

În speță, documentația care a stat la baza Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 108/2026 a identificat atât împrejurările care au determinat inițierea reorganizării, cât și soluția instituțională propusă, inclusiv sub aspectul numărului de posturi, al structurii noii instituții, al preluării activităților și patrimoniului și al asigurării continuității serviciilor publice.

Prin urmare, trebuie făcută distincția între absența fundamentării, pe de o parte, și aprecierea că anumite elemente ale fundamentării ar fi putut fi prezentate într-un grad mai ridicat de detaliere, pe de altă parte. În cazul de față, documentația existentă demonstrează că operațiunile de fundamentare au fost realizate anterior adoptării hotărârii.

În consecință, apreciem că reorganizarea a fost fundamentată prin raportare la cadrul legal aplicabil, constrângerile fiscal-bugetare existente, necesitatea reducerii numărului de posturi și a cheltuielilor, eficientizarea structurilor administrative și necesitatea asigurării continuității activităților și serviciilor publice, iar aprecierea oportunității soluției instituționale adoptate a aparținut autorității deliberative competente, în condițiile legii.

III. Cu privire la reducerea numărului de posturi, continuitatea serviciilor publice și raportarea la art. 595 și art. 596 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Un element esențial al reorganizării l-a constituit reducerea numărului de posturi. Potrivit documentației de fundamentare, cele șapte instituții reorganizate aveau în total 267 de posturi.

În urma reorganizării, pentru noua instituție publică „Arte și Evenimente Urbane București” au fost prevăzute 155 de posturi, dintre care 14 posturi de conducere. Rezultă, astfel, o reducere de 112 posturi față de numărul cumulat al posturilor existente anterior.

Această reducere nu a reprezentat, prin ea însăși, desființarea serviciilor publice furnizate, ci a urmărit reducerea structurilor suport și integrarea activităților într-o structură organizatorică unică, concepută prin integrarea și eficientizarea structurilor administrative cu menținerea serviciilor de specialitate destinate comunității.

Reorganizarea nu a urmărit încetarea activităților culturale, educaționale, sportive și de tineret desfășurate anterior de instituțiile reorganizate. Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 108/2026 a prevăzut înființarea instituției „Arte și Evenimente Urbane București” tocmai pentru preluarea activităților desfășurate anterior de instituțiile reorganizate. Noua organigramă cuprinde servicii și compartimente dedicate domeniilor care se regăseau în activitatea instituțiilor reorganizate, între care: proiecte și programe; evenimente și festivaluri; dezvoltare educațională și sportivă pentru copii și tineri; școala de artă; creație, tradiție și



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General al Municipiului București

Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB

conservarea patrimoniului imaterial; organizare spații multifuncționale și producție; parteneriate și finanțări; financiar-contabilitate; investiții și achiziții publice. Prin urmare, reducerea numărului de posturi a fost însoțită de o reconfigurare a structurii organizatorice, iar nu de o simplă desființare a activităților de interes public.

Prin urmare, **încetarea existenței juridice a instituțiilor reorganizate nu trebuie confundată cu încetarea activităților de interes public pe care acestea le desfășurau.** Dimpotrivă, soluția adoptată a urmărit transferul și integrarea acestor activități în cadrul noii instituții.

În acest sens, Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 108/2026 prevede preluarea activității, patrimoniului și, în condițiile legii, a personalului, iar Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 248/2026 a menținut aceeași soluție, modificând termenul de finalizare a operațiunii de reorganizare până la data de 30.06.2026. Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 248/2026 prevede expres că activitatea instituțiilor desființate ca persoane juridice este preluată de instituția „Arte și Evenimente Urbane București”.

În ceea ce privește referirea la dispozițiile Codului administrativ referitoare la fundamentarea măsurilor privind serviciile publice, apreciem că trebuie realizată o distincție între condițiile privind înființarea, organizarea și reorganizarea instituțiilor publice și condițiile specifice aplicabile în ipoteza încetării prestării unui serviciu public.

În speță, măsura adoptată nu a avut ca obiect încetarea serviciilor publice culturale, educaționale și de tineret, ci reorganizarea instituțiilor care asigurau furnizarea acestora. În consecință, trebuie avut în vedere **efectul concret al măsurii: serviciile au fost preluate de noua instituție, astfel încât reorganizarea instituțională nu poate fi echivalată cu încetarea serviciului public.** În cazul de față, documentația de fundamentare arată că **obiectivul reorganizării a fost reducerea structurilor administrative și a serviciilor suport, concomitent cu integrarea activităților de specialitate într-o structură instituțională unică.**

IV. Cu privire la natura juridică a Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 108/02.04.2026 și aplicabilitatea Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată

Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, stabilește reguli procedurale privind participarea cetățenilor și a asociațiilor legal constituite la procesul de elaborare a actelor normative și la procesul de luare a deciziilor în administrația publică. În ceea ce privește art. 7 din lege, acesta instituie procedura de transparență decizională referitoare la proiectele de acte normative.

În ceea ce privește caracterul normativ sau individual al Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 108/2026, apreciem că această problemă trebuie analizată prin raportare la conținutul și efectele juridice ale Hotărârii în ansamblu.



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General al Municipiului București

Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB

Potrivit art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, procedura este aplicabilă exclusiv proiectelor de acte normative, nu și celor individuale, iar conform dispozițiilor art. 3 lit. a) din Lege, actul normativ reprezintă actul emis sau adoptat de o autoritate publică, cu aplicabilitate generală.

Or, calificarea juridică a Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 108/02.04.2026 se realizează prin raportare la natura și efectele juridice concrete ale acesteia, aceasta fiind un act administrativ cu caracter individual.

În acest sens au fost avute în vedere și considerentele Deciziei RIL nr. 12/2021 a Inaltei Curți de Casație și Justiție:

„43. Pentru a argumenta această concluzie, se pornește de la evidențierea criteriilor de diferențiere între cele două categorii de acte administrative, așa cum au fost conturate în lucrările de specialitate, dar și în practica Curții Constituționale și în cea a instanței supreme, exemplificate prin deciziile menționate în preambulul prezentului raport.

44. Astfel, se reține că actul administrativ normativ este emis în scopul organizării executării legii și cuprinde reglementări formulate abstract, de principiu cu caracter obligatoriu pentru un număr nedeterminat de persoane sau situații care se încadrează în ipoteza normei pe care o instituie, determinate fiind numai criteriile pentru stabilirea sferei destinatarilor, iar nu fiecare beneficiar în parte.

45. Spre deosebire de acesta, actul administrativ individual este o manifestare de voință care creează, modifică ori desființează drepturi și obligații în beneficiul ori sarcina uneia sau mai multor persoane, adresându-se unui anumit destinatar sau unei pluralități de destinatari, determinați sau determinabili prin conținutul actului.

46. Așadar, diferența între cele două categorii fundamentale de acte administrative analizate se face, în primul rând, în funcție de determinabilitatea persoanelor cărora li se aplică actul administrativ; numărul concret al persoanelor cărora li se aplică un act cu caracter normativ, respectiv individual este irelevant, criteriul de distincție nefiind unul cantitativ, ci unul calitativ.

47. De altfel, gradul de generalitate al actelor administrative normative diferă, unele dintre ele putând să privească un număr mare de persoane (de exemplu, toate persoanele care circulă pe drumurile publice din România, în cazul actelor normative din materia respectivă), iar alte norme au un caracter mai restrâns (de exemplu, acelea care privesc categorii particulare de persoane), dar, oricât de restrâns ar fi obiectul lor de reglementare, actele își păstrează caracterul normativ.

48. Așadar, în procesul de încadrare a unui act administrativ în una dintre cele două categorii, încadrarea realizându-se prin examinarea integrală a conținutului său, nu prin „decuparea” unor dispoziții din acest conținut de natură a-i afecta caracterul unitar, esențiale sunt efectele juridice pe care le produce, natura măsurilor dispuse, iar nu forma sau denumirea; actele administrative cu caracter normativ conțin dispoziții cu caracter general, având aplicabilitate într-un număr nedefinit de situații, astfel că produc efecte juridice erga omnes față de un număr nedefinit de



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General al Municipiului București

Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB

persoane, în timp ce actele administrative cu caracter individual urmăresc realizarea unor raporturi juridice într-o situație strict determinată și produc efecte fie față de o singură persoană, fie față de un număr determinat sau determinabil de persoane.

49. Pe de altă parte, actul cu caracter normativ are un obiect stabilit inițial, fără a lua în considerare destinatarii, norma fiind destinată unui anumit câmp de aplicare, în timp ce în cazul actului individual acesta nu poate fi conceput în lipsa destinatarului său identificat de la început, astfel că acest destinatar dobândește o situație particulară.”

În esență, actul administrativ individual se caracterizează prin aplicabilitatea la persoane determinate sau determinabile ori la situații juridice concrete, individualizarea situației juridice reglementate, producerea unor efecte juridice într-o situație concretă, aplicarea unei norme juridice preexistente unei situații determinate și caracterul unic sau, după caz, epuizabil al efectelor principale ale măsurii. Actul administrativ normativ prezintă, în principal, aplicabilitate față de un număr nedeterminat de subiecți, caracter general și impersonal, posibilitatea aplicării repetate și aptitudinea de a produce efecte asupra unei categorii generale de destinatari.

Aceste criterii nu trebuie aplicate formal sau izolat, ci prin raportare la conținutul, obiectul și efectele juridice concrete ale actului administrativ.

Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 108/ 02.04.2026 nu instituie o regulă generală și abstractă care să poată fi aplicată, în mod repetat, unui număr nedeterminat de instituții ori situații juridice. Obiectul său este punctual: reorganizarea instituțiilor nominalizate și constituirea noii instituții publice. Odată realizată operațiunea instituțională avută în vedere de hotărâre, măsura de reorganizare își produce efectele juridice principale asupra situației concrete pentru care a fost adoptată.

Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 108/ 02.04.2026 se adresează unui grup ținută de persoane, unui cerc de subiecți bine determinat, respectiv personalul celor șapte instituții reorganizate, numărul, identitatea și statutul acestor persoane fiind cunoscute sau strict determinabile la data adoptării hotărârii.

Mai mult, înființarea instituției Arte și Evenimente Urbane București reprezintă o operațiune juridică unică, instantanee și irepetabilă. Prin înregistrarea instituției, transferul patrimoniului și modificarea raporturilor de muncă ale personalului, **actul și-a produs integral efectele**, nemaexistând o situație de fapt viitoare și ipotetică la care acesta să mai poată fi aplicată. Astfel, **epuizarea efectelor unui act este o caracteristică a actelor administrative individuale și nu a actelor administrative normative.**

Cu privire la observația referitoare la caracterul normativ al Regulamentului de organizare și funcționare, aceasta trebuie analizată distinct. ROF-ul aprobat prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 108/2026 este documentul organizatoric aferent instituției nou-înființate și stabilește structura, atribuțiile și competențele compartimentelor acesteia. Faptul că regulile organizatorice urmează să fie aplicate pe durata funcționării instituției nu transformă



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General al Municipiului București

Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB

automat operațiunea administrativă de înființare și reorganizare într-un act administrativ normativ.

În același timp, nu contestăm că anumite prevederi ale unui regulament pot avea caracter general și aplicare succesivă. Această eventuală caracteristică trebuie însă analizată prin raportare la natura juridică a dispozițiilor respective și nu poate conduce, fără o analiză suplimentară, la calificarea automată a tuturor măsurilor de reorganizare drept acte normative. În cazul de față, aprobarea ROF-ului este parte integrantă din operațiunea de organizare a instituției nou-înființate și trebuie analizată în acest context.

Prin urmare, **Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 108/02.04.2026 prezentând trăsăturile unui act administrativ individual, nu este supusă aplicării prevederilor art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.**

V. Cu privire la modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 97/2024 și la natura juridică a Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 248/04.06.2026

În ceea ce privește dispoziția referitoare la modificarea anexei nr. 2 a Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 97/2024, precizăm că Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 108/2026 a prevăzut eliminarea din respectiva anexă a celor șapte instituții reorganizate și introducerea instituției „Arte și Evenimente Urbane București”. Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 248/2026 a menținut această măsură, stabilind însă data de 30.06.2026 pentru realizarea modificării. Această dispoziție reprezintă consecința juridică a reorganizării instituționale aprobate prin hotărâre și trebuie analizată în contextul operațiunii concrete pe care o pune în aplicare.

Cu privire la **simpla invocare în preambulul actului administrativ individual a dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative**, aceasta nu reprezintă o calificare a acestuia ca fiind act administrativ cu caracter normativ. Referirea la dispozițiile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative are exclusiv rolul de a indica reperele de tehnică juridică avute în vedere la redactarea actului administrativ individual, respectiv exigențe de claritate, precizie, coerență și sistematizare a conținutului, fără ca aceasta să constituie o calificare juridică a actului sau să modifice natura sa juridică determinată de conținutul, obiectul și destinatarii săi.

Drept urmare, apreciem că simpla invocare a Legii nr. 24/2000 în preambulul unui act administrativ nu poate reprezenta, prin ea însăși, o calificare juridică a actului respectiv ca act administrativ normativ. Natura juridică a actului este determinată de conținutul, obiectul, destinatarii și efectele juridice ale dispozițiilor adoptate.



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General al Municipiului București

Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB

În ceea ce privește Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 248/04.06.2026, aceasta a fost adoptată în contextul punerii în aplicare a măsurii de reorganizare aprobate prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 108/02.04.2026, având ca obiect modificarea și corelarea unor dispoziții ale acesteia. Prin urmare, Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 248/2026 nu instituie o reglementare autonomă privind organizarea, în abstract, a unei categorii de instituții publice, ci intervine asupra unei operațiuni de reorganizare instituțională determinate.

Faptul că Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 248/2026 modifică anumite prevederi ale Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 108/2026, inclusiv prevederi referitoare la Regulamentul de organizare și funcționare al noii instituții, nu este suficient, prin el însuși, pentru a conferi actului modificator caracter normativ. Natura juridică a actului modificator trebuie stabilită prin raportare la conținutul concret al modificărilor și la efectele juridice urmărite.

VI. Cu privire la controlul de legalitate exercitat de Instituția Prefectului

Învedereăm că atât Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 248/04.06.2026, cât și Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 108/02.04.2026 au fost supuse controlului de legalitate al prefectului, în condițiile art. 200, art. 249 alin. (4), art. 252 alin. (1) lit. c) și art. 255 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, nefiind reținute elemente care să conducă la aplicarea prevederilor art. 3 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, respectiv de atacare a acestora la instanța de contencios administrativ.

VII. Concluzii

1. Măsura reorganizării a fost adoptată în contextul unui cadru legal și fiscal-bugetar concret, care a impus adaptarea structurilor instituționale și reducerea numărului de posturi și a cheltuielilor aferente.

2. Reorganizarea celor șapte instituții publice și înființarea instituției „Arte și Evenimente Urbane București” au fost precedate de operațiuni și documente de fundamentare care au identificat atât împrejurările care au determinat inițierea măsurii, cât și soluția instituțională propusă.

3. Reducerea de la 267 la 155 de posturi a fost corelată cu integrarea structurilor administrative și a serviciilor suport, iar activitățile de specialitate au fost preluate în cadrul noii instituții, astfel încât încetarea existenței juridice a unor instituții nu se confundă cu încetarea serviciilor publice.

4. În ceea ce privește H.C.G.M.B. nr. 108/2026, măsurile esențiale vizează instituții determinate și o operațiune concretă de reorganizare, existând elemente care susțin caracterul individual al acestor măsuri. ROF-ul trebuie analizat în contextul organizării unei instituții.



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General al Municipiului București

Direcția Asistență Tehnică și Juridică a CGMB

determinate, iar eventuala aplicare succesivă a unor reguli organizatorice nu este, prin ea însăși, suficientă pentru a conferi întregii operațiuni caracter normativ.

5. H.C.G.M.B. nr. 248/2026 a intervenit în contextul punerii în aplicare și corelării reorganizării aprobate prin H.C.G.M.B. nr. 108/2026. Natura sa juridică trebuie analizată prin raportare la conținutul concret al modificărilor și la efectele acestora, fără ca simpla invocare a Legii nr. 24/2000 sau caracterul modificator al actului să determine automat calificarea sa ca act normativ.

6. Aplicabilitatea art. 7 din Legea nr. 52/2003 trebuie stabilită în funcție de natura juridică efectivă a dispozițiilor adoptate și de caracteristicile acestora, respectiv caracterul general, impersonal și repetabil sau, după caz, caracterul concret și individual. În mod distinct, documentația de fundamentare și procedura de transparență decizională reprezintă două planuri juridice diferite ale procesului administrativ.

În consecință, apreciem că analiza măsurilor adoptate trebuie realizată prin raportare la conținutul concret al actelor administrative, natura juridică a dispozițiilor acestora, documentația care a stat la baza adoptării și efectele juridice urmărite, iar nu exclusiv prin raportare la existența unui regulament, la numărul persoanelor asupra cărora măsura produce efecte sau la menționarea unor acte normative în preambul.

Totodată, observațiile formulate prin Recomandare vor putea fi valorificate în vederea consolidării și dezvoltării practicii administrative privind fundamentarea și documentarea proiectelor de acte administrative referitoare la organizarea și reorganizarea instituțiilor și serviciilor publice de interes local.

Cu deosebită considerație,

DIRECTOR EXECUTIV,

Mariana Brod

Șef serviciu,
Mircea Plăcintă

Întocmit,
Expert Ana Nichita,
2 ex./29.09.2026

