ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, Bucureşti
www.avp.ro
Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului Patrick Mandisodza.

Preşedinte,

Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap

Bucureşti, Strada General Constantin Budişteanu nr. 28C, etaj 1, sector 1,

CP 0110773

Spre ştiinţa **Secretar general al Autorităţii Naţionale pentru Protecţia Drepturilor Persoanelor cu Handicap, Roxana Dobrin.**

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEŞIRE NR. 43343 / 23.NOV.2026

RECOMANDAREA

Nr. 242 **din** 23.NOV.2026 **2026**

Prin petiţia înregistrată la Biroul teritorial Suceava al instituţiei Avocatul Poporului cu nr. 10418 din 16 martie 2026, domnul comuna , Strada , Nr. . Cod , Judeţul Botoşani , ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a normelor constituţionale referitoare la dreptul de petiţionare din Constituţia României, republicată.

Petentul, îşi exprimă nemulţumirea faţă de decizia Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu handicap nr. din , cea care a stabilit că dl. nu se încadrează în grad de handicap, deşi acesta a depus acte doveditoare în care starea sa de sănătate este degradată datorită afecţiunilor pe care le-a dobândit.

În data de 22.09.2025 a depus dosar de evaluare în vederea încadrării în grad de handicap şi că a primit Certificat de neîncadrare în grad de handicap nr.

emis de Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Botoşani, în conformitate cu Criteriile medicopsihosociale aprobate prin Ordinul nr. 762/31.08.2007 al M.M.F.E.S. şi Ordinul nr. 1992/19. 11. 2007 al M.S.P. cu modificările şi completările ulterioare. De asemenea, petentul a invederat faptul că nu a primit niciun răspuns, cu privire la contestaţia formulată, în dosar care a fost înaintat la data de 17 octombrie 2025 şi că a revenit la D.G.A.S.P.C. Botoşani cu o cerere înregistrată sub nr. 6232/30.01.2026, prin care a solicitat *"analizarea în regim de urgenţă a contestaţiei sale şi să i se comunice în scris decizia luată în baza legii"*.

Pentru verificarea situaţiei prezentate de petent, Biroul teritorial Suceava al instituţiei Avocatul Poporului a înaintat adresa nr. 10418/17.03.2026 către **Direcţia Generală de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului - Comisia de Evaluare a Copilului cu Dizabilităţi şi a Persoanelor Adulte cu Handicap Botoşani**.

În urma demersurilor scrise întreprinse de instituţia Avocatul Poporului, prin adresa, nr. 23373 din 14 aprilie 2026, Direcţia Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Botoşani – Comisia de Evaluare a Copilului cu Dizabilităţi şi a Persoanelor Adulte cu Handicap Botoşani, ne-a informat că nu are competenţa de a soluţiona contestaţii şi că, cererea domnului a fost redirecţionată prin adresa nr. 6797/03. 02. 2026 către Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap din cadrul Autorităţii Naţională pentru Protecţia Drepturilor Persoanelor cu Dizabilităţi.

Având în vedere răspunsul comunicat de D.G.A.S.P. Botoşani am solicitat informaţii de la Autoritătea Naţionale pentru Protecţia Persoanelor cu Dizabilităţi solicitând să ne comunice stadiul şi măsurile luate în vederea soluţionării contestaţiei domnului
însă în ciuda revenirilor repetate 22 aprilie 2026, 4 iunie 2026 şi 9 septembrie 2026, nu am primit niciun răspuns.

În concluzie, subliniem faptul că, deşi instituţia Avocatul Poporului s-a adresat de mai multe ori către A.N.P.D.P.D., în intervalul aprilie-septembrie 2026, nu ne-a fost adus la cunoştinţă până la acest moment, modul de soluţionare a contestaţiei nr.
înaintate de către numitul la Comisia Superioară pentru Evaluarea Persoanelor Adulte cu Handicap, cu referire la Certificatul de neîncadrare în grad de handicap nr. emis de către Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Botoşani.

Potrivit art.90^2 alin.(5) din Legea nr.448/2006 privind protecţia şi promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, Comisia superioară are obligaţia de a îndeplini atribuţiile prevăzute la alin. (1) lit. a^2) în termen de 60 de zile lucrătoare de la data înregistrării contestaţiei.

Potrivit art. 90^2 alin. (1) lit. a^2) din aceeaşi lege, Comisia Superioară pentru Evaluarea Persoanelor Adulte cu Handicap soluţionează, prin admitere sau respingere, contestaţiile formulate în condiţiile prevăzute la art. 87 alin. (5), la certificatele de încadrare în grad şi tip de handicap eliberate de comisiile de evaluare, şi transmite soluţia comisiilor de evaluare judeţene sau ale sectoarelor municipiului Bucureşti, pentru punerea ei în aplicare.

Subliniem că, în jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului în materia drepturilor persoanelor cu dizabilităţi[1], s-a reţinut că poate exista o încălcare a art. 8 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului în situaţiile în care statele nu îşi îndeplinesc obligaţiile pozitive inerente respectării efective a vieţii private – constând, spre exemplu, în refuzul de a-i acorda reclamantului dreptul la o asistenţă adecvată (ca urmare a deficienţei sale medicale cu privire la care se pretinde că a fost greşit încadrată) sau exercitând ingerinţe în exercitarea dreptului în cauză, prin retragerea unui beneficiu preexistent, luând în considerare vulnerabilitatea persoanelor cu dizabilităţi, nevoia lor de protecţie, de respectare a demnităţii şi a dreptului lor la autonomie.

De asemenea, prin Recomandarea Avocatului Poporului nr. 104/2024 adresată Preşedintelui A.N.P.D.P.D. şi Preşedintelui Comisiei Superioare pentru Evaluarea Persoanelor Adulte cu Handicap[2], s-a solicitat iniţierea de demersuri, de natură administrativă şi normativă, în vederea eficientizării activităţii de soluţionare a contestaţiilor şi a respectării drepturilor persoanelor cu dizabilităţi în cursul procesului de evaluare, inclusiv dreptul la demnitate.

În acest context, în temeiul dispoziţiilor art. 59 din Constituţia României şi ale art. 15 alin.(1) lit.f), art.24 şi art.26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea şi funcţionarea instituţiei Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituţional şi legal al Avocatului Poporului şi anume, apărarea drepturilor şi libertăţilor persoanelor fizice în raporturile acestora cu autorităţile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

---

[1] Cauza Jivan contra României (nr. 62250/19), Cauza Toader contra României (nr. 22415/22), Cauza Diaconeasa împotriva României (nr. 53162/21).

[2] Recomandarea Avocatului Poporului nr.104/2024 a fost însuşită prin adresa de răspuns a A.N.P.D.P.D. nr.19913/ANPDPD/SCICDPD/LT/16.07.2024

RECOMANDARE

1 **Preşedintele Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap,** în exercitarea atribuţiilor prevăzute de legislaţia în vigoare, va întreprinde măsuri ce constau în analizarea şi soluţionarea cu celeritate de către Comisia Superioară pentru Evaluarea Persoanelor Adulte cu Handicap din cadrul Autorităţii Naţionale pentru Protecţia Drepturilor Persoanelor cu Dizabilităţi a contestaţiei înaintate de domnul şi înregistrate la Secretariatul Comisiei Superioare cu nr. împotriva certificatului de neîncadrare în grad de handicap nr.

2. Preşedintele Comisiei superioare de evaluare a persoanelor cu handicap, va informa instituţia Avocatul Poporului **asupra soluţiilor emise în cadrul contestaţiilor depuse de petent împreună cu motivările acestor decizii.**

3. Preşedintele Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, va aduce la cunoştinţa instituţiei Avocatul Poporului, în termen de 30 de zile, modul de însuşire a Recomandării, precum şi măsurile dispuse.

AVOCATUL POPORULUI,

INSTITUŢIA AVOCATUL POPORULUI * ROMÂNIA *

Renate WEBER

Bucureşti, 16 noiembrie 2026